



## **HOTĂRÂRE**

*privind aprobarea Strategiei de dezvoltare locală integrată și durabilă a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025*

Consiliul Local al Sectorului 2 al Municipiului București, ales în condițiile stabilite de Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, întrunit în ședință ordinară, astăzi, 02.10.2017;

*Luând în considerare proiectul de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare locală integrată și durabilă a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025;*

Analizând:

– Raportul de specialitate nr. 67635/10.08.2017 întocmit de Direcția Calitate, Comunicare și Relații Internaționale din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 2 al Municipiului București;

– Avizul Comisiei Juridice, Ordine și Liniște Publică, Apărarea Drepturilor Omului și Relații Internaționale, precum și Avizul Comisiei pentru Transparență, Reducerea Birocrației și Inovație din cadrul Consiliului Local al Sectorului 2 al Municipiului București;

– Amendamentul Executivului înregistrat la Cabinetul Secretarului Sectorului 2 al Municipiului București sub nr. 3296/28.09.2017;

– Adresa nr. 88066/26.09.2017 prin care SC GEA Strategy & Consulting SA a înaintat Strategia de dezvoltare locală integrată și durabilă a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025;

– Dispoziția Primarului Sectorului 2 nr. 805/28.03.2016 privind exercitarea cu caracter temporat de către doamna Niță Elena a funcției publice de conducere de Secretar al Sectorului 2 București.

Având în vedere reglementările cuprinse în:

– Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală republicată, cu

modificările și completările ulterioare;

– Art. 25 lit. g) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;

– Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

*În temeiul art. 45 alin. (1) coroborat cu art. 81 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare;*

*În urma stabilirii rezultatului votului valabil exprimat,*

## **HOTĂRĂȘTE**

**Art. 1** Se aprobă *Strategia de dezvoltare locală integrată și durabilă a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025*, conform anexei ce cuprinde 439 pagini și face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art. 2** Autoritatea executivă a Sectorului 2 al Municipiului București, precum și serviciile publice de interes local aflate sub autoritatea Consiliului Local Sector 2 al Municipiului București vor asigura ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri.

**Art. 3** Prezenta hotărâre se publică integral în Monitorul Oficial al Municipiului București.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
BUGHIU IOLANDA LUMINIȚA



Hotărârea nr. 139

București, 02.10.2017

CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE  
ÎN TEMEIUL ART. 47 DIN LEGEA  
NR. 215/2001, REPUBLICATĂ  
SECRETAR,

ELENA ȘITA



*Prezenta Hotărâre conține un număr de 441 pagini, inclusiv anexa, și a fost adoptată de Consiliul Local al Sectorului 2 al Municipiului București în ședința ordinară din data de 02.10.2017 cu respectarea prevederilor art. 47 din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

**STRATEGIA DE DEZVOLTARE LOCALĂ  
INTEGRATĂ ȘI DURABILĂ A  
SECTORULUI 2 PENTRU PERIOADA  
2016-2025**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
BUGHIU IOLANDA LUMINIȚA**



**VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,**

# SECTORUL 2

## BUCUREȘTI



VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

STRATEGIA DE  
DEZVOLTARE  
LOCALĂ  
2016 – 2025

# Strategia de Dezvoltare Locală Integrată și Durabilă a Sectorului 2 pentru Perioada 2016 - 2025



## BENEFICIAR

### Sectorul 2

Str. Christigiilor nr. 11-13

## CONSULTANT

### SC GEA Strategy & Consulting SA

#### Coordonator proiect:

urb. Ioana Ivanov

#### Echipa de proiect:

urb. Matei Cocheci

urb. Daiana Ghintuială

urb. Andreea Maier

ec. Delia Opreșan

urb. Reinhold Lehel Stadler

exp. Silvia Ursu

### SC I-TOM SOLUTIONS SA

#### Echipa ITC:

Răzvan Dumitru

Adrian Drăgan

Valeriu Filip

Vlad Mișu

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

## Cuprins

|   |     |
|---|-----|
| Abrevieri.....  | 7   |
| Lista de figuri.....  | 8   |
| Lista de tabele.....  | 12  |
| Bibliografie.....   | 13  |
| I. CONTEXTUL ELABORĂRII STRATEGIEI DE DEZVOLTARE LOCALĂ.....  | 15  |
| I.1. Contextul teritorial național, regional și municipal.....  | 16  |
| I.2. Corelarea cu alte strategii și planuri relevante.....  | 18  |
| I.2.1. Contextul strategic național, regional și municipal.....   | 18  |
| I.2.2. Abordarea dezvoltării urbane în Sectorul 2.....  | 22  |
| I.3. Accepțiunea europeană asupra dezvoltării urbane durabile și transpunerea acesteia la nivel național..... | 30  |
| II. ANALIZA DIAGNOSTIC.....   | 35  |
| II.1. Profil Socio-Cultural.....  | 36  |
| II.1.1. Demografie și migrație.....   | 36  |
| II.1.2. Dezvoltare locală și comunități dezavantajate.....  | 40  |
| II.1.3. Servicii publice.....   | 53  |
| II.1.4. Cultură, Patrimoniu și Petrecerea timpului liber.....   | 73  |
| II.1.5. Spațiu public.....  | 90  |
| II.2. Profil economic.....  | 98  |
| II.3. Dezvoltare urbană.....  | 128 |
| II.3.1. Profil Spațial.....   | 128 |
| II.3.2. Infrastructură edilitară.....   | 139 |
| II.3.3. Mobilitate și conectivitate.....  | 149 |
| II.4. Mediu și schimbări climatice.....   | 165 |
| II.4.1. Cadrul natural - factor al dezvoltării.....   | 165 |
| II.4.2. Calitatea factorilor de mediu.....  | 174 |
| II.5. Capacitate administrativă.....  | 181 |
| II.6. Analiza SWOT.....   | 190 |
| II.7 Diagnostic.....  | 201 |
| III. CONCEPTUL DE DEZVOLTARE STRATEGICĂ.....  | 215 |
| III.1. Concept de dezvoltare pentru perioada 2016-2025.....   | 216 |
| III.2. Planul de acțiuni.....   | 234 |
| III.3. Portofoliu de proiecte.....  | 241 |
| III.4. Implementarea, monitorizarea și evaluarea strategiei.....  | 334 |



---

|   |     |
|---|-----|
| IV. CONSULTAREA POPULAȚIEI .....  | 348 |
| IV.1. Raport de consultare publică – 8 întâlniri în comunitate .....                                | 349 |
| IV.2. Percepția populației privind calitatea vieții în Sectorul 2 .....                             | 365 |
| IV.3. Raport de consultare publică – 4 dezbateri publice tematice .....                             | 384 |
| V. ANEXE .....  | 402 |
| Anexa 1. Lista monumentelor istorice din Sectorul 2 .....   | 403 |
| Anexa 2. Lista spațiilor abandonate cu potențial de utilizare ca spații culturale alternative ..... | 426 |
| Anexa 3. Chestionar consultare publică .....  | 429 |

**VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,**

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR

## Abrevieri

ADR-BI – Agenția de Dezvoltare Regională București-Ilfov

ALOFM – Agenția Locală pentru Ocuparea Forței de Muncă

AMRSP – Autoritatea Municipală de Reglementare a Serviciilor Publice

AP – Axa Prioritară

APM – Agenția pentru Protecția Mediului

CDI – Cercetare – Dezvoltare – Inovare

CFR – Căile Ferate Române

CMBSU – Comitetul Municipiului București pentru Situații de Urgență

DGASPC – Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului

DLRC (CLLD) – Dezvoltare Locală plasată sub Responsabilitatea Comunității

DMI – Domeniu Major de Intervenție

FC – Fondul de Coeziune

FEDR – Fondul European de Dezvoltare Regională

FSE – Fondul Social European

HG – Hotărâre de Guvern

IDUL – Indicele Dezvoltării Umane Locale

IFN – Instituții Financiare Non – bancare

IMM – Intreprinderi Mici și Mijlocii

INS – Institutul Național de Statistică

IPT – Învățământul Profesional și Tehnic

MGT – Master Planul General de Transport

ONG – Organizație Non - Guvernamentală

PDR – Plan de Dezvoltare Regională

PI – Prioritatea de investiții

PMUD – Plan de Mobilitate Urbană Durabilă

PIB – Produsul Intern Brut

PO – Program Operațional

POC – Programul Operațional Competitivitate

POCA – Programul Operațional Capacitate Administrativă

POCU – Programul Operațional Capital Uman

POIM – Programul Operațional Infrastructură Mare

POR – Programul Operațional Regional

POS – Program Operațional Sectorial

POS CCE – Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice

POS DRU – Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane

PPP – Parteneriat Public – Privat

PUG – Plan Urbanistic General

PUZ – Plan Urbanistic Zonal

RPL – Recensământul Populației și al Locuințelor

SWOT – Analiza punctelor tari, punctelor slabe, oportunităților și amenințărilor

TIC (ITC) – Tehnologia Informațiilor și Comunicațiilor

UAT – Unitate administrativ – teritorială

UE – Uniunea Europeană

VMG – Venit minim garantat (ajutor social)

ZUM – Zonă Urbană Marginalizată

## Lista de figuri

|  |    |
|--|----|
| Figura 1 - Structura fondurilor utilizate în funcție de Axa de finanțare accesată din POR (milioane Euro) și numărul de proiecte realizate ..... | 23 |
| Figura 2 - Evoluția populației Sectorului 2 în perioada 2010 – 2016.....   | 36 |
| Figura 3 - Piramida vârstelor în Sectorul 2, 2016 .....  | 37 |
| Figura 4 - Piramida vârstelor în Municipiul București, 2016 .....  | 37 |
| Figura 5 - Distribuția cincinală pe grupe de vârstă .....  | 37 |
| Figura 6 - Distribuția populației pe zone dezavantajate .....  | 41 |
| Figura 7 - Harta socială a Sectorului 2 .....  | 49 |
| Figura 8 - Populația școlară pe niveluri de educație.....  | 56 |
| Figura 9 - Număr elevi provenind din grupuri dezavantajate, aflați în risc de părăsire a educației.....  | 57 |
| Figura 10 - Reprezentarea pe orașe a distribuției geografice a studenților înmatriculați în anul I (2015-2016) după domiciliu.....               | 58 |
| Figura 11 - Procentajul studenților din principalele orașe universitare raportat la totalul studenților din România .....                        | 58 |
| Figura 12 - Procentajul studenților din populația orașului .....   | 59 |
| Figura 13 - Deservirea cu servicii de învățământ preșcolar (grădinițe) .....   | 61 |
| Figura 14 - Deservirea cu servicii de învățământ școlar (primar și gimnazial) .....  | 62 |
| Figura 15 - Deservirea cu servicii de învățământ școlar (secundar superior și terțiar) .....   | 63 |
| Figura 16 – Distribuția beneficiarilor de prestații sociale pe tipuri .....  | 67 |
| Figura 17 – Evoluția numărului de persoane cu handicap.....  | 68 |
| Figura 18 – Evoluția numărului de beneficiari VMG.....   | 68 |
| Figura 19 - Situația copiilor cu părinți plecați în străinătate .....  | 69 |
| Figura 20 - Distribuția personalului medical la nivelul Municipiului București .....   | 71 |
| Figura 21 - Număr de locuitori/ medic de familie din mediul public și privat la nivelul Municipiului București .....                             | 71 |
| Figura 22 - Distribuția numărului de paturi în spitale.....  | 71 |
| Figura 23 - Distribuția spațială a clădirilor monument istoric pe teritoriul Sectorului 2 .....  | 75 |
| Figura 24 - Subzonele zonei centrale.....  | 76 |
| Figura 25 - Distribuția imobilelor expertizate tehnic din punct de vedere al riscului seismic la nivelul zonei centrale .....                    | 76 |
| Figura 26 - Distribuția spațială a infrastructurii culturale pe teritoriul Sectorului 2 .....  | 78 |
| Figura 27 - Distribuția spațială a infrastructurii de agrement și sport pe teritoriul Sectorului 2 .....   | 80 |
| Figura 28 - Distribuția la nivelul Sectorului 2 a spațiilor abandonate care au fost utilizate ca spații culturale alternative.....               | 82 |
| Figura 29 - Distribuția la nivelul Sectorului 2 a spațiilor abandonate cu potențial de revitalizare culturală .....                              | 83 |
| Figura 30 - Consumul cultural public la nivelul Municipiului București (%).....  | 85 |
| Figura 31 – Harta multiculturalismului la nivelul Municipiului București .....   | 85 |
| Figura 32 - Distribuția persoanelor de alte etnii la nivelul Municipiului București .....  | 86 |
| Figura 33 - Percepția asupra vieții culturale din cartier .....  | 86 |
| Figura 34 - Distribuția spațială a unităților de cazare la nivelul Sectorului 2 .....  | 86 |
| Figura 35 - Infrastructura turistică din Sectorul 2 .....  | 87 |



|  |     |
|--|-----|
| Figura 36 – Clasificarea multicriterială a sistemului major de spații publice .....  | 92  |
| Figura 37 – Gradul de amenajare și accesibilitate a malurilor de apă din Sectorul 2.....   | 93  |
| Figura 38 – Izocrone de accesibilitate pentru spațiile verzi majore (parc / grădină) .....   | 95  |
| Figura 39 - Distribuția spațiilor verzi pe cap de locuitor la nivelul Sectorului 2 .....   | 96  |
| Figura 40 - Evoluția numărului de întreprinderi active în Sectorul 2, perioada 2010 – 2015 .....   | 98  |
| Figura 41 - Structura întreprinderilor active pe activități ale economiei naționale în Sectorul 2, anul 2015....   | 99  |
| Figura 42 - Densitatea întreprinderilor active la nivelul Municipiului București.....  | 100 |
| Figura 43 - Capacitate antreprenorială la nivelul Municipiului București.....  | 100 |
| Figura 44 - Evoluția numărului de întreprinderi închise la nivelul Sectorului 2 și București în perioada 2010 – 2014.....  | 100 |
| Figura 45 - Evoluția numărului de întreprinderi închise pe clase CAEN, la nivelul Sectorului 2, în perioada 2010-2014 .....  | 101 |
| Figura 46 - Contribuția sectoarelor la formarea economiei Municipiului București, în anul 2015 .....   | 102 |
| Figura 47 - Contribuția IMM-urilor la realizarea principalilor indicatori economici la nivelul Municipiului București și Sectorului 2, în anul 2015 .....                      | 102 |
| Figura 48 - Structura cifrei de afaceri pe domenii CAEN la nivelul Municipiului București, în anul 2015 .....  | 103 |
| Figura 49 - Evoluția numărului mediu de salariați ai întreprinderilor active din Municipiul București, în perioada 2010-2015 .....   | 104 |
| Figura 50 - Evoluția numărului mediu de salariați ai întreprinderilor active, pe sectoare CAEN la nivelul Județului București, în perioada 2010-2015 .....                     | 104 |
| Figura 51 - Ponderea numărului mediu de salariați pe sectoare CAEN la nivelul Municipiului București, anul 2015 .....  | 105 |
| Figura 52 - Evoluția numărului de șomeri la nivelul Municipiului București, în perioada 2010-2016.....   | 106 |
| Figura 53 - Evoluția salariului nominal mediu net lunar la nivelul Municipiului București, Regiunii București Ilfov, Jud. Ilfov și României, în perioada 2010-2015 .....       | 106 |
| Figura 54 - Evoluția câștigului salarial nominal mediu net lunar pe activități ale economiei naționale la nivel de secțiune CAEN Rev.2 .....                                   | 107 |
| Figura 55 - Evoluția numărului mediu de salariați ai întreprinderilor active din Sectorul 2, în perioada 2010-2015 .....   | 107 |
| Figura 56 - Evoluția numărului mediu de salariați ai întreprinderilor active din Sectorul 2 în perioada 2010-2015 .....  | 108 |
| Figura 57 - Ponderea numărului de salariați ai întreprinderilor active din Sectorul 2, pe sectoare CAEN, în anul 2015 .....  | 110 |
| Figura 58 - Evoluția trimestrială a numărului de șomeri la nivelul Sectorului 2 și a ponderii acestuia în numărul șomerilor la nivel de municipiu, în perioada 2010 –2016..... | 110 |
| Figura 59 - Evoluția trimestrială a numărului de șomeri la nivelul Sectorului 2 pe categorii, în perioada 2010 – 2016.....   | 111 |
| Figura 60 - Evoluția numărului de participanți și absolvenți de cursuri de formare .....   | 111 |
| Figura 61 - Distribuția zonelor majore de birouri la nivelul Sectorului 2 .....  | 113 |
| Figura 62 - Localizarea centrelor comerciale majore pe teritoriul Sectorului 2.....  | 115 |
| Figura 63 - Evoluția numărului de locuințe existente la sfârșitul anului pe forme de proprietate, la nivelul Municipiului București, în perioada 2010 - 2016 .....             | 116 |
| Figura 64 - Cartierele cu cele mai mari prețuri pe mp la vânzare – prețul mediu și evoluția în T2, 2017 .....  | 116 |
| Figura 65 - Evoluția indicelui imobiliar (pretul mediu – Euro/mp) .....  | 117 |
| Figura 66 - Prețul mediu de vânzare pe cartiere/zone ale Sectorului 2, Euro/mp, august 2017 .....  | 118 |

|   |     |
|---|-----|
| Figura 67 - Localizarea ansamblurilor rezidențiale pe raza teritorială a Sectorului 2 .....   | 119 |
| Figura 68 - Prețul mediu de închiriere al apartamentelor pe cartiere/zone ale Sectorului 2, august 2017 ....  | 120 |
| Figura 69 - Harta zonării fiscale a teritoriului Sectorului 2 pentru anul 2004, valabilă în anul 2017 .....   | 122 |
| Figura 70 - Evoluția istorică a Sectorului 2 .....  | 129 |
| Figura 71 – Centralități pe teritoriul Sectorului 2.....  | 130 |
| Figura 72 – Principalele zone de expansiune și densificare pe teritoriul Sectorului 2 .....   | 131 |
| Figura 73 - Distribuția spațială a rezervelor de teren pe teritoriul Sectorului 2 .....   | 132 |
| Figura 74 - Consumul de energie electrică în Sectorul 2 (kWh/an) în perioada 2010-2016.....   | 140 |
| Figura 75 - Evoluția volumului de apă consumat și al volumului de apă pierdut în perioada 2010-2016.....  | 140 |
| Figura 76 – Disfuncții ale rețelei de alimentare cu apă la nivelul Sectorului 2 .....   | 142 |
| Figura 77 – Rețeaua de canalizare la nivelul Sectorului 2.....  | 143 |
| Figura 78 - Evoluția numărului de clienți – rețeaua de distribuție a gazelor naturale în perioada 2010-2016 .....   | 144 |
| Figura 79 – Disfuncții ale rețelei de distribuție a gazelor naturale la nivelul Sectorului 2.....   | 145 |
| Figura 80 - Consumul de gaze naturale (mc) în Sectorul 2 în perioada 2010-2016.....   | 146 |
| Figura 81 - Consum de energie termică (Gcal/an) în Sectorul 2 .....   | 146 |
| Figura 82 – Fluxurile de autovehicule ce tranzitează zilnic Centura Rutieră a Municipiului București .....  | 151 |
| Figura 83 – Numărul de angajați / kmp .....   | 152 |
| Figura 84 – Densitatea populației (loc/ha), cf. RPL 2011.....   | 152 |
| Figura 85 – Ponderea categoriilor de străzi din Sectorul 2 .....  | 153 |
| Figura 86 – Deservirea Sectorului 2 cu transportul public de suprafață (rază 350m) .....  | 156 |
| Figura 87 – Deservirea Sectorului 2 cu transportul public subteran (rază 1000m).....  | 157 |
| Figura 88 – Izocrona de accesibilitate pietonală a Gării Obor.....  | 158 |
| Figura 89 – Exemplu pietonal subdimensionat Str. Ion Scorțan .....  | 159 |
| Figura 90 – Zone cu probleme în ceea ce privește infrastructura pentru pietoni.....   | 161 |
| Figura 91 – Pista velo de pe Șos. Pantelimon.....   | 162 |
| Figura 92 – Preferințele bicicliștilor pentru infrastructura velo .....   | 162 |
| Figura 93 - Elevația (m) în Sectorul 2 al municipiului București .....  | 166 |
| Figura 94 - Valoarea accelerației terenului pentru cutremure cu perioadă medie de revenire de 100 ani ....  | 168 |
| Figura 95 - Harta seismică a Capitalei – valorile accelerației solului și ale timpului de vibrație a terenului în cazul unui seism major (7,5 grade pe scara Richter) ..... | 168 |
| Figura 96 - Clădiri expertizate tehnic și încadrate în clasa I de risc seismic.....   | 169 |
| Figura 97 - Străzi aflate în banda de inundabilitate a râului Colentina (ipoteză – ruperea barajului de acumulare Buftea) .....   | 170 |
| Figura 98 - Evoluțiile temperaturii medii anuale (°C) la stațiile București-Băneasa și București-Filaret (1961-2013) și tendințele asociate .....                           | 171 |
| Figura 99 - Creșterea temperaturii anuale în perioada 2021 – 2050 (față de intervalul de referință 1971 – 2000).....  | 171 |
| Figura 100 - Creșterea precipitațiilor medii anuale în perioada 2021 – 2050 (față de intervalul de referință 1971 – 2000).....  | 172 |
| Figura 101 - Intensitatea radiației solare (kWh/m2/an) pe teritoriul României.....  | 173 |
| Figura 102 - Concentrații medii anuale poluanți atmosferici – stația B3 (Mihai Bravu – trafic).....   | 174 |
| Figura 103 - Numărul de persoane (sute) care trăiesc în locuințe expuse la depășiri ale valorilor aprobate pentru indicatorul Lzsn .....                                    | 175 |

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

---

|  |     |
|--|-----|
| Figura 104 - Numărul de persoane (sute) care trăiesc în locuințe expuse la depășiri ale valorilor aprobate pentru indicatorul Ln ..... | 176 |
| Figura 105. Obiective cu risc (tehnologic) pe teritoriul Sectorului 2 al Municipiului București .....                                  | 180 |
| Figura 106 - Distribuția veniturilor Primăriei Sectorului 2 în perioada 2014-2016, mil. lei .....                                      | 184 |
| Figura 107 - Distribuția cheltuielilor Primăriei Sectorului 2 în perioada 2014-2016, mil. lei.....                                     | 185 |
| Figura 108 - Evoluția gradului de colectare a taxelor la bugetul local al Sectorului 2, în perioada 2010-2016 .....                    | 185 |
| Figura 109 - Evoluția plecărilor și angajărilor în perioada 2010-2016 .....  | 187 |
| Figura 110 - Ponderea numărului de persoane instruite în total angajați, în perioada 2010-2017 .....                                   | 188 |
| Figura 111 - Evoluția numărului de persoane instruite și a bugetului cheltuit pe angajați instruiți în perioada 2010-2017 .....        | 188 |
| Figura 112 - Etapele procesului de monitorizare a implementării strategiei .....   | 336 |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

## Lista de tabele

|  |     |
|--|-----|
| Tabel 1 - Lista proiectelor implementate în Sectorul 2 prin Programul Operațional Regional 2007-2013 .....   | 27  |
| Tabel 2 - Indicatori demografici principali în Sectorul 2 .....  | 38  |
| Tabel 3: Indicatori ai mișcării naturale, 2015 .....   | 39  |
| Tabel 4: Procentul populației dezavantajate din Sectoarele Municipiului București .....  | 41  |
| Tabel 5 - Poziția liceelor din Sectorul 2 în topul național .....  | 54  |
| Tabel 6 - Rata abandonului școlar .....  | 57  |
| Tabel 7 - Număr de paturi raportat la 1000 de locuitori în polii de dezvoltare în anul 2014 .....  | 72  |
| Tabel 8 - Indicatorii de performanță turistică la nivelul Municipiului București, în perioada 2010-2016 .....  | 87  |
| Tabel 9 - Prețul mediu al apartamentelor din Sectorul 2 și evoluția acestuia pe cartiere .....   | 117 |
| Tabel 10 - Clădiri, locuințe, gospodării la nivelul Sectorului 2 .....   | 118 |
| Tabel 11 - Prețurile medii de vânzare a spațiilor comerciale din Sectorul 2, Euro/mp, august 2017 .....  | 120 |
| Tabel 12 - Prețurile medii de închiriere a spațiilor comerciale din Sectorul 2, Euro/mp, august 2017 .....   | 121 |
| Tabel 13 – Străzi cu procent scăzut al gospodăriilor racordate la rețeaua de alimentare cu apă .....   | 140 |
| Tabel 14 – Străzi cu procent scăzut al gospodăriilor racordate la rețeaua de alimentare cu apă .....   | 144 |
| Tabel 15 - Obiective racordate la rețeaua de distribuție a energiei termice din Sectorul 2 .....   | 146 |
| Tabel 16 – Colectare deșeuri – Sector 2 .....  | 147 |
| Tabel 17 - Bilete pentru transportul public de suprafață .....   | 154 |
| Tabel 18 - Bilete pentru transportul public subteran (Metrou) .....  | 154 |
| Tabel 19 - Lacuri de agrement în Sectorul 2 al Municipiului București .....  | 166 |
| Tabel 20 - Corpuri de apă subterană în Sectorul 2 – caracteristici generale .....  | 167 |
| Tabel 21 - Corpuri de apă subterană în Sectorul 2 – utilizare apă (global – mii mc/an) .....   | 167 |
| Tabel 22 - Măsuri incluse în Planul de Management al Riscului la Inundații .....   | 171 |
| Tabel 23 - Probleme de calitate a apelor subterane .....   | 176 |
| Tabel 24 - Suprafața spațiilor verzi din municipiul București (ha), pe sectoare .....  | 178 |
| Tabel 25 - Spații verzi aflate în gestiunea ADP Sector 2 .....   | 178 |
| Tabel 26 - Obiective cu risc chimic și de explozie pe raza Sectorului 2 al Municipiului București (în afara stațiilor de distribuție carburanți) ..... | 179 |
| Tabel 27 - Evoluția sumelor taxelor locale încasate în funcție de modalitatea de colectare, în perioada 2010-2016, pentru persoane fizice .....        | 186 |
| Tabel 28 - Evoluția sumelor taxelor locale încasate în funcție de modalitatea de colectare, în perioada 2010-2016, pentru persoane juridice .....      | 186 |
| Tabel 29 - Evoluția personalului Primăriei Sectorului 2 în perioada 2010-2017 .....  | 187 |

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR

## Bibliografie

- Strategia Europa 2020;
- Strategia de Dezvoltare Teritorială a României (SDTR);
- Planul Urbanistic General al Municipiului București;
- Planul de Mobilitate Urbană Durabilă pentru Regiunea București-Ilfov;
- Conceptul Strategic București 2035;
- Planul de Dezvoltare Regională al Regiunii București-Ilfov 2014-2020;
- Planul Local de Dezvoltare Durabilă a Sectorului 2;
- Strategia Culturală a Municipiului București pentru perioada 2016-2016;
- Planul Integrat de Dezvoltare Urbană pentru Zona Centrală București;
- Strategia Națională în domeniul politicii de tineret 2015-2020;
- Baza de date INS Tempo;
- Baza de date INS eDemos;
- Baza de date LISTA FIRME;
- Recensământul Populației și al Locuințelor 1992, 2002, 2011;
- Administrația Bazinală Argeș-Vedea (ABA Argeș-Vedea), (2015a), "Planul de management actualizat al spațiului hidrografic Argeș-Vedea";
- Administrația Bazinală Argeș-Vedea (ABA Argeș-Vedea), (2015b), "Planul de management al riscului la inundații – Administrația Bazinală Argeș-Vedea";
- Agenția pentru Dezvoltare Regională București-Ilfov (ADR-BI), (2014), "Planul de Dezvoltare Regională al regiunii București-Ilfov 2014-2020";
- Agenția pentru Protecția Mediului București (APM București), (2015), "Planul Local de Acțiune pentru Mediu București";
- Agenția pentru Protecția Mediului București (APM București), (2016), "Raport privind starea mediului în municipiul București";
- Agenția Națională pentru Protecția Mediului (ANPM), (2016), "Raport anual privind starea mediului în România, anul 2015";
- Bănuță (Iojă), A.D., (2009), "Calitatea mediului în spațiile rezidențiale din municipiul București", Teză de doctorat, Universitatea din București – Facultatea de Geografie;
- Comitetul Municipiului București pentru Situații de Urgență (CMBSU), (2011), "Planul de analiză și acoperire a riscurilor al Municipiului București";
- Iojă, I.C., (2009), "Metode și tehnici de evaluare a calității mediului în aria metropolitană a municipiului București", Editura Universității din București, București;
- Ministerul Mediului și Pădurilor (MMP), (2012), "Strategia națională a României privind schimbările climatice 2013-2020", [http://www.mmediu.ro/beta/wp-content/uploads/2012/10/2012-10-05-Strategia\\_NRSC.pdf](http://www.mmediu.ro/beta/wp-content/uploads/2012/10/2012-10-05-Strategia_NRSC.pdf) consultat la data de 28.02.2017;
- Primăria Municipiului București (PMB), (2009), "Planul de gestionare a deșeurilor în municipiul București";
- Primăria Municipiului București (PMB), (2015), "Raport privind gestionarea deșeurilor în municipiul București";
- Primăria Municipiului București (PMB), (2016), "Listele imobilelor expertizate tehnic din punct de vedere al riscului seismic actualizate la 30.12.2016";
- [http://indesen.ats.com.ro/baza\\_date/sre.php](http://indesen.ats.com.ro/baza_date/sre.php) consultat la data de 25.04.2017;
- [www.riscseismic.ro](http://www.riscseismic.ro) consultat la data de 24.04.2017
- Reforma administrației publice locale. Cazul României;
- HOTĂRÂRE Nr. 909 din 15 octombrie 2014 privind aprobarea Strategiei pentru consolidarea administrației publice 2014 – 2020 și constituirea Comitetului național pentru coordonarea implementării Strategiei pentru consolidarea administrației publice 2014 – 2020;
- Ministerul Culturii – Lista monumentelor istorice din București 2015;
- Banca Mondială, Atlasul zonelor urbane marginalizate din România;

- Registrul Educațional Integrat;
- Studiul de consum cultural pentru Municipiul București 2015, realizat de Institutul Național pentru Cercetare și Formare Culturală (www.culturadata.ro);
- Andrei Pănoiu, „Evoluția orașului București”, Editura Fundației Arhitect Design, București, 2011;
- „Patrimoniul în afara zonelor protejate din București”, Revista Observatorul Urban București nr. 22/2016;
- „Cartarea infrastructurii la nivelul Municipiului București – Spații potențiale pentru activități culturale/creative”, Studiu realizat de Centrul de Cercetare, Proiectare, Expertiză și Consulting București;
- Analiza PIAȚA IMOBILIARĂ REZIDENȚIALĂ, Trimestrul II 2017;
- Direcția Regională de Statistică București;
- Institutul Național de Statistică;
- Direcția Management Proiecte din cadrul Primăriei Sectorului 2;
- Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2;
- Inspectoratul General al Poliției Române;
- Inspectoratul Școlar al Municipiului București – Sector 2;
- Agenția Locală pentru Ocuparea Forței de Muncă;
- E-Distribuție Muntenia S.A;
- Autoritatea Municipală de Reglementare a Serviciilor Publice;
- Distrigaz Sud Rețele;
- Apa Nova București S.A;
- RADET - Direcția Producere și Exploatare - Sucursala Nord - Secția Transport Distribuție Furnizare Sector 2;
- Direcția Generală pentru Administrarea Patrimoniului Imobiliar Sector 2;
- Serviciul Spațiu Locativ din cadrul Primăriei Sectorului 2;
- Administrația Domeniului Public Sector 2;
- Direcția Venituri Buget Local Sector 2;
- Direcția Administrație Publică și Evidență Electorală
- Poliția Locală Sector 2;
- Centrul Cultural „Mihai Eminescu”;
- Direcția Urbanism, Cadastru și Gestionarea Teritoriului;
- Direcția Calitate, Comunicare și Relații Internaționale din cadrul Primăriei Sectorului 2.

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**



# I. CONTEXTUL ELABORĂRII STRATEGIEI DE DEZVOLTARE LOCALĂ

VIZAT  
spre neșchimbare,  
SECRETAR,



## I.1. Contextul teritorial național, regional și municipal

### Context suprateritorial

Municipiul București, datorită rolului de capitală, reprezintă cel mai important centru urban al țării, având cea mai mare populație și suprafață dintre orașele României. Mai mult, acesta este principalul centru politic, administrativ, economic, financiar, bancar, educațional, științific și cultural din România, având un rol deosebit de important în structura policentrică a teritoriului național, mai ales prin caracterul său polarizator.

Bucureștiul este situat în sud-estul țării, la o distanță de 125 km sud de Carpații Orientali, 64 km nord de Fluviul Dunărea și la 250 km vest de Marea Neagră. Împreună cu județul Ilfov formează Regiunea de dezvoltare București – Ilfov, care este cea mai dens populată regiune a

României, având o populație de peste 2.500.000 locuitori domiciliați (cu o densitate de aproximativ 1200 locuitori pe km<sup>2</sup>)<sup>1</sup> la care se adaugă studenții și persoanele care lucrează în regiune și nu au domiciliul aici. Municipiul București este împărțit în 6 sectoare administrative, fiecare fiind condus de o Primărie proprie și reprezentat de un Consiliu Local. Sectorul 2 este situat în partea de nord-est a Bucureștiului, concentrând, pe o suprafață de 32 km<sup>2</sup>, o populație de 372.913 locuitori<sup>2</sup>, aflându-se din acest punct de vedere pe locul 3 între sectoarele capitalei.

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

<sup>1</sup> Sursa: Planul de Dezvoltare Regională al Regiunii București – Ilfov 2014 – 2020

<sup>2</sup> Sursa: Direcția Regională de Statistică București, situația în anul 2016

## Limite

Sectorul 2 se întinde de la intersecția B-dul Republicii cu B-dul Nicolae Bălcescu, fiind delimitat de:

- Limita de vest: Piața Nicolae Bălcescu, B-dul Nicolae Bălcescu până la Str. C.A. Rosetti, Str. C.A. Rosetti până la Str. Pitar Moș, Str. Pitar Moș până la Str. Pictor Arthur Verona, Str. Pictor Arthur Verona până la Str. Xenopol, Str. Xenopol până la Piața Alexandru Sahia, Piața Alexandru Sahia (inclusiv), Str. Polonă, Calea Floreasca, Șos. Pipera (inclusiv) până la intersecția cu calea ferată București-Constanța.
- Limita de nord: linia de cale ferată București-Constanța până la gara Pantelimon.
- Limita de est: calea ferată de la Pantelimon - Obor până la lacul Fundeni, urmând apoi spre est cursul râului Colentina până la Șos. Pantelimon.
- Limita de sud: Șos. Pantelimon până la intersecția cu Șos. Vergului, Șos. Vergului până la Str. Morarilor, B-dul Basarabia de la intersecția cu Str. Morarilor până la intersecția cu Șos. Mihai Bravu, Piața Muncii (inclusiv), Calea Călărași până la intersecția cu Str. Romulus, Str. Romulus până la intersecția cu Str. Mântuleasa, Str. Mântuleasa până la Str. Negustori, Str. Negustori până la B-dul Hristo Botev, B-dul Hristo Botev până la B-dul Republicii, B-dul Republicii până la intersecția cu B-dul I.C.Brătianu și B-dul Nicolae Bălcescu, Piața Nicolae Bălcescu.

## Istoric

Istoria Sectorului 2 este legată de vatra veche a Bucureștiului, cu recente descoperiri arheologice care atestă existența așezărilor umane din paleolitic, în zonele Fundeni, Pantelimon, Tei. Urmele cuceririlor romane au scos la iveală tezaure de monede romane (din epoca Republicii romane și a Imperiului) în zona Pantelimon.

Sectorul 2 a fost, la început de secol XIX, loc de întâlnire al negustorilor de cereale și al meșteșugarilor. Există și astăzi străzi cu nume care

ne duc cu gândul la breslele de altădată, amintind meserii vechi: Olari, Făinari, Mătăsari, Cărașilor etc.

Totodată, Sectorul 2 are cele mai multe lăcașe de cult din Capitală. Biserici vechi, schituri, mănăstiri, locuri de închinăciune, ridicate de domnitori, boieri sau negustori, având hramul sfinților aducători de pace, bine și bunăstare. Mănăstirea Plumbuita (1559), cel mai vechi lăcaș religios din Sectorul 2, a fost și este un important centru cultural al Bucureștiului. Aici au funcționat încă din secolul al XV-lea o tipografie și ateliere tipografice care tipăreau și decorau cărți bisericești.

## Geografie

Pornit ca și celelalte Sectoare din centrul Capitalei, Sectorul 2 se caracterizează printr-un relief plat de câmpie, acoperit în trecut de întinsele păduri ale Vlăsiei și de culturi bogate de viță de vie, fiind străbătut de râul Colentina, care împreună cu Dâmbovița formează cele două principale cursuri de apă ale orașului București.

Colentina izvorăște din dealurile Târgoviștei (din zona Sotanga-Doicești), este afluent al Dâmboviței și parcurge un traseu de 98 de km, dintre care 37,4 km pe aria Municipiului București. În zona de intrare a Bucureștiului, Colentina formează o salbă de lacuri naturale: Mogoșoaia, Băneasa, Herăstrău, Floreasca, Tei, Plumbuita, Fundeni, Pantelimon.

Pe baza studiilor finalizate în anul 1930, lucrările de asanare a lacurilor Colentinei și de transformare a mlaștinilor din nord-estul capitalei în locuri pitorești și salubre au debutat 2 ani mai târziu. Astfel etapizarea lucrărilor a inclus: etapa I – realizarea rezervorului artificial Bufta (finalizare septembrie 1934), etapa II – amenajarea lacurilor Băneasa și Herăstrău (finalizare iunie 1935), etapa III – amenajarea lacului Floreasca (finalizare în septembrie 1936), etapa IV – amenajarea lacului Tei (finalizare în

noiembrie 1937) și etapa V – amenajarea lacului Fundeni (1938-1939). Ulterior au fost amenajate lacurile Pantelimon și Cernica.<sup>3</sup>

Salba lacuri constituie o adevărată oază de verdeață și sursă de oxigen, contribuind la îmbunătățirea climatului local și reducerea poluării prin absorbția unei cantități semnificative din praful aflat în suspensie în aer.

## Populație

Cu o populație de 345.370 de locuitori în anul 2011<sup>4</sup>, Sectorul 2 este al treilea ca mărime demografică la nivelul Municipiului București după Sectoarele 3 și 6 (385,439 de locuitori, respectiv 367.760 de locuitori). Mai mult, acesta poate fi comparat cu cele mai mari municipii din România, Cluj-Napoca, Iași, Constanța, având însă un număr mai mare de locuitori decât fiecare dintre acestea.

## Accesibilitate

În ceea ce privește accesibilitatea Sectorului 2, legătura între acesta și județul Ilfov se realizează prin intermediul Șoselei de Centură și a Drumurilor Naționale DN2 (E85) și DN3 care se continuă în interiorul orașului prin Șoseaua Colentina și Șoseaua Pantelimon. Mai mult, în următorii ani, Autostrada A3 va pătrunde în Municipiul București pe teritoriul Sectorului 2, intersectându-se cu strada Gherghiței.

Pe plan local, arterele radiale (Bulevardul Carol I, Calea Moșilor, Șoseaua Colentina, Bulevardul Pache Protopopescu, Șoseaua Iancului și Șoseaua Pantelimon) și cele inelare (inelul principal – Șoseaua Ștefan cel Mare, Șoseaua Mihai Bravu, viitorul inel median – Strada Doamna Ghica, Bulevardul Chișinău și Șoseaua Fundeni) asigură

conexiunile în cadrul Sectorului, între acesta și zona centrală, dar și față de celelalte sectoare. Mai mult, Sectorul 2 este traversat în prezent de magistrala de metrou M1, urmând să fie deservit în următorii ani și de viitoarea Magistrală M5 (Piața Iancului – Eroilor – Drumul Taberei). Nu în ultimul rând, accesibilitatea la principalii poli de activități la nivelul orașului este asigurată și prin intermediul transportului public de suprafață.

## 1.2. Corelarea cu alte strategii și planuri relevante

### 1.2.1. Contextul strategic național, regional și municipal

Strategia de Dezvoltare Locală a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025 apare ca o necesitate de actualizare a cadrului strategic de dezvoltare existent, în contextul noului cadru financiar multianual al Uniunii Europene. De altfel, noua perioadă de programare a generat actualizarea strategiilor de dezvoltare la nivel european, național, regional, județean și local.

Ținând cont de faptul că o abordare integrată a planificării urbane este posibilă doar în contextul mai amplu al liniilor directe trasate la niveluri administrative superioare, au fost luate în calcul următoarele demersuri strategice:

- Cadru Financiar Multianual 2014 – 2020 al Uniunii Europene, Mecanismele financiare asociate sau partenerie Uniunii Europene;
- Politica de coeziune 2014 – 2020 a Uniunii Europene;
- Strategia Europa 2020 adoptată în cadrul Consiliului European din 17 iunie 2010;
- Acordul de Parteneriat 2014 – 2020 cu România, adoptat de Comisia Europeană;

<sup>3</sup> Sursa: Andrei Pănoiu, *Evoluția orașului București*, Editura Fundației Arhitext design, București 2011

<sup>4</sup> Sursa: Recensământul Populației și al Locuințelor 2011

- Programele de finanțare ale Guvernului României;
- Strategia de Dezvoltare Teritorială a României, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice;
- Master Planul General de Transport al României, Guvernul României și Ministerul Transporturilor în iulie 2015;
- Planul de Amenajare a Teritoriului Național, ale cărui secțiuni sunt aprobate prin lege de către Parlamentul României;
- Planul de Dezvoltare Regională a Regiunii București-Ilfov 2014-2020;
- Planul de Amenajare a Teritoriului Județean Ilfov;
- Strategia de Dezvoltare a Județului Ilfov Orizont 2020;
- Conceptul Strategic București 2035;
- Planul Urbanistic General al Municipilui București.

Principalele orientări strategice naționale, regionale și municipale cărora li se subordonează procesul de planificare la nivelul Sectorului 2 vor fi prezentate în continuare.

## Strategia Europa 2020

Conform Comisiei Europene, Europa 2020 este strategia pentru ocuparea forței de muncă și creștere economică elaborată la nivelul UE pentru o perioadă de zece ani. Lansată în 2010, ea ar urma să creeze condițiile necesare pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii.

UE și-a propus ca până la sfârșitul anului 2020 să își îndeplinească o serie de obiective în cinci domenii esențiale:

### 1. Ocuparea forței de muncă

O rată de ocupare a forței de muncă de 75 % în rândul populației cu vârste cuprinse între 20 și 64 de ani;

### 2. Cercetare și dezvoltare

Alocarea a 3% din PIB-ul UE pentru cercetare și dezvoltare;

### 3. Schimbările climatice și utilizarea durabilă a energiei

Reducerea cu 20% a emisiilor de gaze cu efect de seră (sau chiar cu 30%, în condiții favorabile) față de nivelurile înregistrate în 1990;

Creșterea ponderii surselor de energie regenerabile până la 20%;

Creșterea cu 20% a eficienței energetice;

### 4. Educație

Reducerea sub 10% a ratei de părăsire timpurie a școlii și creșterea la peste 40% a ponderii absolvenților de studii superioare în rândul populației în vârstă de 30-34 de ani;

### 5. Lupta împotriva sărăciei și a excluziunii sociale

Reducerea cu cel puțin 20 de milioane a numărului persoanelor care suferă sau riscă să sufere de pe urma sărăciei și a excluziunii sociale.

Acestea sunt transpuse în obiective naționale pentru ca fiecare stat membru să-și poată urmări evoluția:

| Indicatori                                    | Ținta Uniunii Europene | Ținta României |
|---|------------------------|----------------|
| Rata de angajare                              | 75%                    | 70%            |
| Cercetare - dezvoltare (din PIB)              | 3%                     | 2%             |
| Reducerea emisiilor (față de anul 2005)       | -20% (față de 1999)    | 19%            |
| Energie regenerabilă (din totalul consumului) | 20%                    | 24%            |

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

|   |            |         |
|---|------------|---------|
| de energie)                                     |            |         |
| Eficiență energetică                            | 20%        | 19%     |
| Părăsirea timpurie a școlii                     | <10%       | 11.3%   |
| Educație terțiară                               | 40%        | 26.7%   |
| Număr de persoane cu risc de excluziune socială | 20,000,000 | 580,000 |

## Strategia de Dezvoltare Teritorială a României

În viziunea Strategiei de Dezvoltare Teritorială, "România 2035 este o țară cu un teritoriu funcțional, administrat eficient, care asigură condiții atractive de viață și locuire pentru cetățenii săi, cu un rol important în dezvoltarea zonei de sud-est a Europei."

Scenariul România Policentrică urmărește dezvoltarea teritoriului național pe baza unor nuclee de concentrare a resurselor umane, materiale, tehnologice și de capital (orașe mari/medii), în perspectiva anului 2035, și conectarea eficientă a acestor zone de dezvoltare cu teritoriile europene.

În cadrul Strategiei de Dezvoltare Teritorială a României este subliniat faptul că Bucureștiul are rolul principal în ierarhia urbană națională, printr-o accesibilitate net superioară față de celelalte orașe, la nivel național și internațional, precum și printr-o prezență dominantă în rețeaua economică și administrativă, concentrând peste 50% din investițiile străine din România și contribuind cu peste 25% la PIB-ul național.

În acest context, este necesar ca structura internă a capitalei să poată susține caracterul acesteia de principal centru polarizator la nivel național, Sectorul 2 jucând un rol deosebit de important în această structură datorită concentrării ridicate a populației și a agenților economici pe teritoriul său. De asemenea, acesta dispune de numeroase centre de interes pe plan local care pot face parte

dintr-o rețea policentrică coerentă în cadrul municipiului București.

## Planul de Dezvoltare Regională al Regiunii București-Ilfov 2014-2020

PDR București Ilfov 2014-2020 se bazează pe 3 obiective strategice globale:

- Consolidarea competitivității regionale;
- Reducerea disparităților intra-regionale;
- Dezvoltarea (urbană și rurală) durabilă.

Acestora le corespunde un set de 6 obiective specifice:

OS 1. Creșterea competitivității IMM-urilor;

OS2. Consolidarea cercetării, dezvoltării tehnologice și inovării;

OS 3. Întărirea coeziunii sociale și teritoriale în cadrul regiunii;

OS 4. Promovarea sistemelor de transport durabile și reducerea blocajelor din cadrul rețelelor de transport;

OS 5. Îmbunătățirea calității mediului și sprijinirea dezvoltării durabile în Regiunea București-Ilfov;

OS 6. Tranziția către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon.

Planul de Dezvoltare Regională a identificat și o serie de posibile intervenții cheie al căror efect s-ar reflecta și asupra Sectorului 2 precum: crearea și dezvoltarea incubatoarelor de afaceri, sprijinirea educației antreprenoriale, reabilitarea/regenerarea zonelor urbane dezavantajate, cu accent pe grupurile vulnerabile, creșterea participării tinerilor pe piața forței de muncă și integrarea durabilă a acestora, modernizarea și dezvoltarea parcului de mijloace de transport ecologice, modernizarea sistemului integrat de informare a călătorilor, construirea de parcuri sub/supraterane, îmbunătățirea calității apei de

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

pe râul Colentina, inventarierea siturilor de interes din punct de vedere al patrimoniului etc.

## Conceptul Strategic București 2035

Viziunea CSB 2035 prevede Bucureștiul anului 2035 drept o metropolă influentă și integrată european prin durabilitate și caracter, o comunitate deschisă și evoluată, o capitală dinamică și creativă. De asemenea, se pune accentul pe rolul de nod de activitate intensă de cooperare în rețele multiple, economia competitivă și comportamentul responsabil față de mediu, precum și o identitate bine conturată.

Viziunea este transpusă într-un set de obiective strategice care vizează:

- Capitală de succes, oraș poartă, oraș punte;
- Nucleu metropolitan puternic;
- Structură echilibrată și puternică de activități economice;
- Racord la marile axe de transport și conectarea la fluxuri informaționale globale;
- Comunitate educată și adaptabilă;
- Identitate urbană puternică;
- Calitate ridicată a locuirii;
- Servicii sociale performante;
- Mediu de viață sănătos și sigur;
- Gestionarea responsabilă și cu eficiență sporită a energiei;
- Administrație publică performantă;
- Dezvoltare urbană planificată, condusă, performantă.

Printre programele și proiectele propuse care vizează și influențează dezvoltarea Sectorului 2 se numără:

- Program vizând operațiuni de recuperare, comasare și valorificare integrată a unor terenuri în zone cheie ale orașului, în

vederea constituirii unor poli reprezentativi;

- Program de consolidare a clădirilor de locuințe colective;
- Proiecte pilot de centre comunitare în Andronache și Baicului;
- Programul „Obor – Gara de Est” – pol multimodal și multifuncțional – restructurare complexă, conversie;
- Programul de conservare minimală a monumentelor neutilizate – Proiect integrat complex „Calea Moșilor (veche)”;
- Programul „parcări de transfer” în zona Obor etc.

## Planul de Mobilitate Urbană Durabilă pentru Regiunea București-Ilfov

Viziunea PMUD pentru Regiunea București-Ilfov prevede ca la finalul perioadei 2016 – 2030 această regiune să fie caracterizată de un sistem de transport eficient, integrat, durabil și sigur, proiectat să promoveze dezvoltarea economică și teritorială incluzivă din punct de vedere social și să asigure o calitate ridicată a vieții.

Această viziune se transpune în 5 obiective strategice:

I. ACCESIBILITATE – Asigură că tuturor cetățenilor le sunt oferite opțiuni de transport ce le facilitează accesul la destinații și servicii esențiale;

II. SIGURANȚĂ ȘI SECURITATE – Îmbunătățirea siguranței și securității în circulație;

III. MEDIU – Reducerea poluării aerului și a zgomotului, a emisiilor de gaze cu efect de seră și a consumului de energie;

IV. EFICIENȚĂ ECONOMICĂ – Îmbunătățirea eficienței și a eficacității economice a transportului de persoane și mărfuri;

V. CALITATEA MEDIULUI URBAN – Contribuie la creșterea atractivității și calității mediului urban și

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

a designului urban în beneficiul cetățenilor, al economiei și al societății, în ansamblu.

Având în vedere că infrastructura majoră din Sectorul 2, precum și principalele mijloace de transport în comun sunt în administrarea Primăriei Capitalei sau a unor societăți care coordonează transportul la nivelul întregului municipiu, există o serie de măsuri cuprinse în planul de acțiuni aferent PMUD care au efect și asupra infrastructurii sectorului. Printre acestea se numără:

- construcția și punerea în funcțiune a liniei M5 de metrou (Eroilor-lancului);
- dezvoltarea magistralei M7 (Rahova-Colentina) ca opțiune de rezervă;
- dezvoltarea tramvaiului rapid Bragadiru-Voluntari;
- alte intervenții ce vizează parcurile, circulațiile blânde, sistemele de management al traficului, modalități de tarife, infrastructură rutieră etc.

În plus, la nivelul proiectelor de interes național este subliniată importanța Gării Obor în asigurarea unei conectivități ridicate la nivel municipal, regional și chiar național.

## 1.2.2. Abordarea dezvoltării urbane în Sectorul 2

Dezvoltarea urbană a Sectorului 2 a constituit un deziderat al administrației publice locale începând cu perioada de programare 2007 – 2013, rezultat din înțelegerea necesității abordării integrate în vederea creșterii competitivității economiei locale și întăririi poziției la nivelul capitalei.

Astfel, prin documente precum Planul Local de Dezvoltare Durabilă a Sectorului 2 au fost puse bazele unei dezvoltări echilibrate, care să valorifice atuurile sectorului. Pornind de la portofoliul de proiecte stabilit în cadrul planului,

în ultimii ani au fost implementate o serie de proiecte finanțate din Programul Operațional Regional 2017-2013 care au avut un real impact asupra imaginii Sectorului 2.

## Proiecte finanțate din Programul Operațional Regional 2007-2013

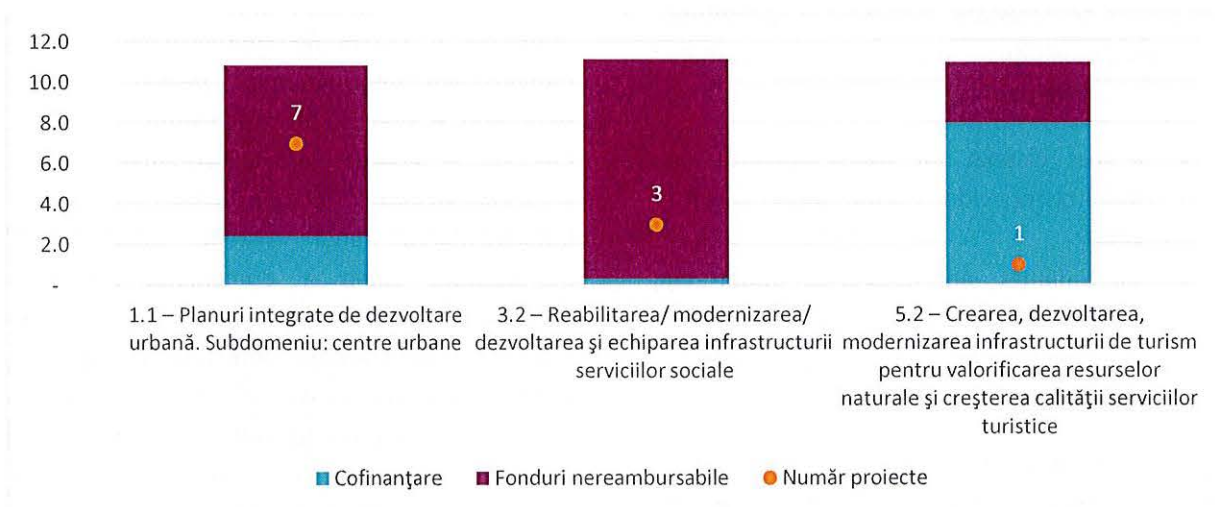
În perioada de programare 2007-2013, prin Programul Operațional Regional au fost finanțate 11 proiecte, pe trei axe de finanțare, pentru care s-au semnat contracte de finanțare în valoare de 40.277.961 Euro, din care: Finanțare UE - 24.630.927 EURO, Cofinanțare PS2 - 15.647.034 Euro. După implementare, valoarea finală a acestora a fost de 32.906.354,89 Euro, din care: Finanțare UE - 22.185.415,50 Euro, Cofinanțare PS2 - 10.720.939,39 Euro.

Astfel, pe Axa Prioritară 1 – Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor – poli urbani de creștere Domeniul major de intervenție 1.1 – Planuri integrate de dezvoltare urbană Sub-domeniul: Centre urbane, au fost implementate 7 proiecte în valoare totală de 10.826.978,82 Euro, pe Axa Prioritară 3 - Îmbunătățirea infrastructurii sociale, Domeniul major de intervenție 3.2 – Reabilitarea/modernizarea/ dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale, a fost implementat 1 proiect în valoare totală de 662.572 Euro, Domeniul major de intervenție 3.4 Reabilitarea /modernizarea/ dezvoltarea și echiparea infrastructurii preuniversitare, universitare și a infrastructurii pentru formare profesională continuă, au fost implementate 2 proiecte în valoare totală de 10.480.544,79 Euro, pe Axa Prioritară 5 – Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului, Domeniul major de intervenție 5.2 – Crearea, dezvoltarea, modernizarea infrastructurii de turism pentru valorificarea resurselor naturale și creșterea calității serviciilor turistice, a fost implementat 1 proiect în valoare totală de: 10.936.259,28 Euro.

**VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,**

VIZAT  
SECRETAR

Figura 1 - Structura fondurilor utilizate în funcție de Axa de finanțare accesată din POR (milioane Euro) și numărul de proiecte realizate



Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor puse la dispoziție de Direcția Management Proiecte din cadrul Primăriei Sectorului 2

Cele 11 proiecte au fost realizate prin Programul Operațional Regional după cum urmează:

Prin **Axa Prioritară 1 – Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor – poli urbani de creștere; Domeniul major de intervenție 1.1 – Planuri integrate de dezvoltare urbană Sub-domeniul: Centre urbane**, au fost realizate 3 Planuri Integrate de Dezvoltare Urbană: zona Baicului, zona Creangă și zona Plumbuita, în cadrul cărora s-au implementat 7 proiecte în valoare de 12.358.698 Euro.

Prin PIDU zona Baicului au fost dezvoltate 3 proiecte în valoare de 5.227.776 Euro, constând în:

Proiectul 1: *Modernizare străzi zona Baicului (24 străzi)*, în vederea dezvoltării urbane și a îmbunătățirii pe termen lung a accesibilității și mobilității, dar și a creșterii nivelului de trai al locuitorilor din zonă, având ca rezultat:

- 24 de străzi modernizate însumând o lungime totală de 3.919 m carosabil și o suprafață carosabilă de 19.314,71 m<sup>2</sup>;

- 20 de trotuare aferente străzilor modernizate, cu o lungime totală de 3.758 m și o suprafață de 6.467,5 m<sup>2</sup>;
- 50 locuri de muncă create în timpul perioadei de execuție a lucrărilor.

Proiectul 2: *Amenajarea arhitecturală și peisagistică în zona Baicului*, în vederea dezvoltării urbane și a îmbunătățirii pe termen lung a nivelului de trai al locuitorilor din arealul Baicului, ce a condus la:

- 14.831 mp spații verzi amenajate în 25 de locații situate în proximitatea blocurilor de locuințe;
- 338 buc arbori plantați;
- 1.873 buc arbuști plantați;
- 977 ml garduri vii;
- 240 ml împrejmuiri garduri metalice noi;
- 18 buc mese statice;
- 36 buc bănci;
- 13.298 mp suprafață gazonată.
- 

Proiectul 3: *Sistem de supraveghere video și management informațional pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității în arealul Baicului*, având ca obiectiv creșterea siguranței

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

sociale și securității locuitorilor din zonă, prevenirea criminalității prin eficientizarea activităților de depistare, detectare și combatere a infracționalității, îmbunătățirea calității serviciilor sociale publice, prin care:

- a fost instalat un sistem integrat de monitorizare video compus din 47 camere video;
- s-a înființat un dispecerat dotat cu echipamente și softuri specifice: 4 servere management video, 14 monitoare LCD, 6 computere.

Sistemul monitorizează obiectivele de interes public din zonă: o școală și o grădiniță, parcul Lunca Florilor, rețeaua stradală, Centrul de refugiați, Complexul comercial Baicului.

Prin PIDU zona Creangă au fost implementate 2 proiecte în valoare de 2.964.201,7Euro:

*Proiectul 1: Crearea unui parc de utilitate publică în cartierul Ion Creangă,* cu o suprafață de 1,96 ha, pe un teren care era inițial transformat într-un loc de depozitare neautorizată a deșeurilor de către populația din zonă. În cadrul proiectului:

- a fost reabilitat fondului vegetal existent și s-a plantat material dendrologic în suprafață de 16.500 mp;
- s-au asfaltat de alei în suprafață de 1.796 mp;
- s-a realizat dotarea cu mobilier urban;
- s-au efectuat amenajări peisagistice cu impact vizual;
- s-a dotat zona cu 30 de coșuri de gunoi cu colectare selectivă;
- s-a construit o instalație de iluminat cu alimentare solară în lungime de 2 Km;
- s-a construit o rețea de irigații automatizate;
- s-au amenajat spații de joacă și zone de recreere;
- s-au amenajat piste pentru bicicliști;

- s-au amplasat 4 infochioșcuri electronice și 4 panouri informative.

*Proiectul 2: Sistem de supraveghere video și management informațional pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității în arealul Creangă,* în vederea creșterii siguranței sociale și securității locuitorilor din arealul Ion Creangă, prin implementarea unui sistem integrat de monitorizare video a domeniului public și prevenirea criminalității prin eficientizarea activităților de depistare, detectare și combatere a infracționalității, având ca rezultate: un sistem integrat de monitorizare video compus din 48 camere video și un dispecerat dotat cu echipamente și softuri specifice.

Sistemul monitorizează obiectivele de interes public din zonă, precum: Școala nr. 32, Școala nr. 41, Liceul Victor Babeș, străzile limitrofe Complexului Europa, străzile limitrofe Complexului Carrefour, zona parcului Fundeni, străzile limitrofe Spitalului Fundeni.

Prin PIDU zona Plumbuita - Steaua Roșie – Petricani s-au implementat 2 proiecte în valoare de 2.635.001,38 Euro.

*Proiectul 1: Modernizare străzi cartierul Steaua Roșie, Plumbuita,* vizând îmbunătățirea condițiilor de circulație pietonală și auto, precum și asigurarea scurgerii apelor pluviale, dar și implementarea unor măsuri de îmbunătățire a calității mediului înconjurător. Proiectul a avut ca rezultate:

- modernizarea a 15 străzi în suprafață de 23.267,60 mp (strada Aristotel, strada Culmea Făgărașului, strada Elevatorului, intrarea Gherghiței, strada Ghimbav, strada Ivărului, strada Linotipului, strada Litoralului, strada Mică, strada Plumbuita, strada Porumbăceanu Ion, strada Rădulescu Polixenia, strada Ricinului, strada Tămâioarei, strada Tudor Mihai);

**VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,**

DAȘIN  
MAGISTRUL JUDEȚULUI  
IULIAN I. STAN

- intersecție amenajată în suprafață de 610 mp (intersecție străzi Plumbuita cu str. Ricinului);
- amenajare trotuare aferente străzilor în suprafață de 13.889,03 m<sup>2</sup>.

Proiectul 2: *Sistem de monitorizare video pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității în zona Plumbuita - Steaua Roșie – Petricani*, pentru creșterea siguranței sociale și securității locuitorilor din areal și prevenirea criminalității prin eficientizarea activităților de depistare, detectare și combatere a infracțiunilor care s-a concretizat în amplasarea în zonă a 54 camere video și un dispecerat de monitorizare, dotat cu echipamente specifice.

Prin **Axa Prioritară 3 - Îmbunătățirea infrastructurii sociale, Domeniul major de intervenție 3.2 – Reabilitarea/modernizarea/dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale** a fost realizat 1 proiect constând în înființarea unui *Centrul de Servicii de asistență socială pentru persoane vârstnice " ION CREANGĂ"*, în valoare de 662.572 Euro, care asigură în mod gratuit: servicii de consiliere psihologică, juridică și socială; servicii de formare continuă: cursuri de limba engleză și informatică; servicii de socializare și petrecere a timpului liber; servicii de recuperare medicală.

Prin **Axa Prioritară 3 - Îmbunătățirea infrastructurii sociale, Domeniul major de intervenție 3.4 Reabilitarea /modernizarea/dezvoltarea și echiparea infrastructurii preuniversitare, universitare și a infrastructurii pentru formare profesională continuă**, au fost realizate 2 proiecte în valoare de 10.480.544,79 Euro:

Proiectul 1: *Reabilitarea, modernizarea și echiparea infrastructurii educaționale preuniversitare a Colegiului Național "Iulia Hașdeu"*, în vederea îmbunătățirii calității infrastructurii de educație și a dotării școlilor

pentru asigurarea unui proces educațional la standarde europene, constând în:

- consolidarea, reabilitarea termică, inclusiv schimbarea acoperișului, și modernizarea clădirii existente în suprafață de 6.150 mp;
- extinderea clădirii pe o suprafață 465 mp în prelungirea celei existente;
- dotarea cu echipamente didactice;
- crearea de noi laboratoare de informatică, precum și echiparea cu echipamente IT a laboratoarelor;
- conectarea liceului la rețeaua de internet de mare viteză.
- montarea unei instalații de climatizare cu echipamente aferente;
- reamenajarea grupurilor sanitare;
- instalație de avertizare incendiu și hidranți.

Proiectul 2: *Reabilitarea, modernizarea și echiparea infrastructurii educaționale preuniversitare a Liceului teoretic "C.A.Rosetti"*, pentru modernizarea calității infrastructurii de educație la liceul Rosetti din București, unul dintre liceele de prestigiu din Capitală și aducerea acestuia la standard europene, prin:

- reabilitarea termică a clădirii liceului;
- realizarea unei săli de sport modernă de dimensiuni generoase unde se pot desfășura competiții de handbal, baschet, volei, tenis și alergări;
- refacerea acoperișului clădirii liceului;
- montarea unei instalații de producere energie electrică regenerabilă pentru alimentarea sălii de sport prin panouri fotovoltaice montate pe acoperișul liceului;
- montarea unei instalații pentru producerea de agent termic și apă caldă menajeră prin panouri solare montate pe acoperișul sălii de sport;
- amenajare terenuri de sport exterioare.

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

Prin Axa Prioritară 5 – Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului, Domeniul major de intervenție 5.2 – “Crearea, dezvoltarea, modernizarea infrastructurii de turism pentru valorificarea resurselor naturale și creșterea calității serviciilor turistice”, prin care s-a realizat *Parcul de agrement Tei – Plumbuita*, în cadrul unui proiect în valoare de 10.936.259,28 Euro, constând în principal, în amplasarea de echipamente de agrement:

- Roller Coaster – acest echipament reprezintă principala atracție a parcului și totodată este primul de acest gen din România;
- Roata mare – cu o înălțime de 63 m, având 44 de cabine închise, cu aer condiționat, ce poate fi folosită atât iarna, cât și vara;
- Roata mică – cu o înălțime de 16 m și cu 12 cabine;
- Casa groazei;
- Lanțuri (flying swinger);
- Carusel (Merry go round);
- Mașinuțe electrice (Bumper Cars);
- 3 locuri de joacă – două locuri de joacă clasice cu leagăne și tobogane și un loc de joacă cu obiecte gonflabile care sunt amplasate pe pavele cauciucate;
- 3 grupuri sanitare;
- alei pietonale;
- instalații de apă și canalizare;
- rețele de iluminat exterior;
- s-a montat un post trafo și s-a realizat instalația de alimentare cu energie electrică a obiectivelor;
- o instalație de paratrăsnet.

Rezultatele așteptate în urma implementării proiectului vizează creșterea numărului de turiști, fapt ce va atrage o dezvoltare generală Sectorului 2 și a Municipiului București prin încasările mai mari provenite de la turiști.

Activitatea turistică va crea cerere pentru o gamă largă de bunuri și servicii, achiziționate ulterior de turiști, inclusiv bunuri și servicii produse de alte sectoare economice (comerț, construcții, transporturi, industria alimentară, confecții și încălțăminte, industria mică și de artizanat), favorizând astfel dezvoltarea generală a orașului. De asemenea, acest proiect contribuie la o posibilă creștere a nevoii de locuri de cazare datorită fluxului crescut de turiști, ceea ce va stimula investitorii locali să construiască noi capacități de cazare și să ofere servicii de calitate superioară.

### Probleme întâmpinate în implementarea proiectelor

Implementarea proiectelor nu a fost lipsită de probleme și dificultăți, dintre care menționăm:

*a) Probleme ce au provenit din cererea de finanțare:*

- obiectivele proiectului nu au fost clar definite și nu au permis cuantificarea/măsurarea acestora;
- indicatorii de realizare propuși au fost dificil de monitorizat și evaluat;
- planificarea defectuoasă a activităților prin subestimarea timpului necesar realizării acestora a condus la întâzieri în finalizarea proiectelor;

*c) Probleme legate de modificarea contractelor de finanțare:*

- argumentare incompletă sau insuficientă privind necesitatea încheierii de acte adiționale la contractele de finanțare, fapt ce a condus la întâzieri la semnarea acestora;

*d) Probleme legate de procedurile de achiziții din cauza:*

- modificărilor legislative frecvente;

**VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,**

- aplicării incorecte a prevederilor legale în derularea achizițiilor publice, având drept consecință aplicarea de penalități (ex: impunerea unor factori de calificare și selecție a ofertanților inadecvați sau restrictivi);
- omisiunilor în fișa de date a achiziției (ex. neincluderea cheltuielilor diverse și neprevăzute, lipsa prevederilor clare privind aplicarea de penalități în situații de nerespectare a contractului);
- încheierea de acte adiționale la contractele de lucrări fără respectarea procedurilor de achiziție publică (OUG 34/2006);

*e) Probleme legate de derularea contractelor de servicii*

- realizarea de documentații tehnice incomplete sau cu erori de proiectare ce au condus la emiterea de dispoziții de șantier;

- serviciile de consultanță nu fost realizate întotdeauna la standarde de calitate;
- întâzieri în derularea contractelor prestatorilor, posibile și din cauza lipsei unei monitorizări susținute din partea beneficiarului;

*f) Probleme legate de derularea contractelor de lucrări*

- perioada de valabilitate expirată pentru autorizațiile și/sau avizele necesare sau lipsa unora dintre acestea;
- nerespectarea graficelor de execuție;
- executarea unor lucrări sau înlocuirea de materiale fără să existe dispoziții de șantier emise de către proiectant;
- solicitări de suplimentare a valorii contractului de lucrări sau decontarea cheltuielilor diverse și neprevăzute – fără respectarea procedurilor de achiziții.

Tabel 1 - Lista proiectelor implementate în Sectorul 2 prin Programul Operațional Regional 2007-2013

| Axa  | DMI  | Număr proiecte | Total     | UE        | Cofinanțare | Denumire proiect   |
|--|--|----------------|-----------|-----------|-------------|--|
| Axa Prioritară 1 – Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor – poli urbani de creștere | 1.1 – Planuri integrate de dezvoltare urbană.<br>Subdomeniu: centre urbane | 3              | 5,227,776 | 4,131,771 | 1,096,005   | PIDU zona Baicului   |
|  |  | 1              | 3,885,656 | 3,039,493 | 846,163     | “Modernizare străzi zona Baicului (24 străzi)”   |
|  |  | 1              | 564,408   | 541,666   | 22,742      | “Amenajarea arhitecturală și peisagistică în zona Baicului”;   |
|  |  | 1              | 777,712   | 550,612   | 227,100     | “Sistem de supraveghere video și management informațional pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității |

|  |  |   |           |           |         |   |
|--|--|---|-----------|-----------|---------|---|
|  |  |   |           |           |         | în arealul Baicului”.   |
| Axa Prioritară 1 – Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor – poli urbani de creștere | 1.1 – Planuri integrate de dezvoltare urbană.<br>Subdomeniu: centre urbane                     | 2 | 2,964,202 | 2,209,255 | 754,946 | PIDU zona Creangă   |
|  |  | 1 | 2,156,681 | 1,629,311 | 527,369 | “Crearea unui parc de utilitate publică în cartierul Ion Creangă”   |
|  |  | 1 | 807,521   | 579,944   | 227,577 | “Sistem de supraveghere video și management informațional pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității în arealul Creangă”. |
| Axa Prioritară 1 – Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor – poli urbani de creștere | 1.1 – Planuri integrate de dezvoltare urbană.<br>Subdomeniu: centre urbane                     | 2 | 2,635,001 | 2,057,243 | 577,759 | PIDU zona Plumbuita - Steaua Roșie - Petricani  |
|  |  | 1 | 1,915,138 | 1,638,596 | 276,543 | “Modernizare străzi cartierul Steaua Roșie, Plumbuita”  |
|  |  | 1 | 719,863   | 418,647   | 301,216 | “Sistem de monitorizare video pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității în zona Plumbuita - Steaua Roșie - Petricani”    |
| Axa Prioritară 3 - Îmbunătățire a infrastructurii sociale                                | 3.2 – Reabilitarea/modernizarea / dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale | 1 | 662,572   | 547,484   | 115,088 | Centrul de Servicii de asistență socială pentru persoane vârstnice “ ION CREANGĂ  |

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

TARIV  
2016

|  |  |              |                   |                   |                   |  |
|--|--|--------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| Axa Prioritară 3 - Îmbunătățirea infrastructurii sociale         | 3.2 – Reabilitarea/modernizarea / dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale   | 1            | 8,654,608         | 8,481,515         | 173,092           | Reabilitarea, modernizarea și echiparea infrastructurii educaționale preuniversitare a Colegiului Național "Iulia Hașdeu". |
| Axa Prioritară 3 - Îmbunătățirea infrastructurii sociale         | 3.2 – Reabilitarea/modernizarea / dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale   | 1            | 1,825,937         | 1,789,418         | 36,519            | Reabilitarea, modernizarea și echiparea infrastructurii educaționale preuniversitare a Liceului teoretic "C.A.Rosetti"     |
| Axa Prioritară 5 – Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului | 5.2 – Crearea, dezvoltarea, modernizarea infrastructurii de turism pentru valorificarea resurselor naturale și creșterea calității serviciilor turistice | 1            | 10,936,259        | 2,968,729         | 7,967,530         | Parc de agrement Tei – Plumbuita   |
|  |  | <b>Total</b> | <b>32,906,355</b> | <b>22,185,416</b> | <b>10,720,939</b> |  |

Sursa: Prelucrare proprie pe baza datelor puse la dispoziție de Direcția Management Proiecte din cadrul Primăriei Sectorului 2

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

## I.3. Accepțiunea europeană asupra dezvoltării urbane durabile și transpunerea acesteia la nivel național

În contextul accentuării procesului de urbanizare, orașele devin principala sursă de dezvoltare teritorială. În același timp însă, acestea se confruntă cu provocări majore în ceea ce privește sustenabilitatea, schimbările climatice, coeziunea socială, mediul sau mobilitatea.

Noua Agendă Urbană propune redefinirea limitelor între urban, periurban și rural, identificarea și adresarea provocărilor urbane actuale, precum și asigurarea echității sociale prin extinderea oportunităților și asigurarea participării comunității, în particular, și a tuturor categoriilor de actori urbani, în general, la dezvoltarea urbană.

Totodată, la nivel european se subliniază necesitatea abordării integrate a planificării urbane, ca factor determinant al dezvoltării urbane durabile. Această poziție a fost susținută de la începutul anilor 2000, în principalele documente europene din domeniul dezvoltării spațiale, urbane (Principiile directe privind dezvoltarea teritorială durabilă a continentului european - Hanovra, 2002, Schema de dezvoltare a spațiului comunitar - 1999, Carta de la Leipzig - 2007, Declarația de la Toledo - 2010) și economice (Strategia de la Lisabona - 2000, revizuită în 2005, Strategia Europa 2020 - 2010).

### Contextul național

Perspectiva financiară a Uniunii Europene pentru perioada 2014 - 2020 prevede o nouă abordare în materie de programare strategică pentru politica

de coeziune, conform obiectivelor Strategiei Europa 2020 de creștere economică inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii, pentru următorii ani. Cele trei priorități stabilite la nivel european sunt: 1) creștere inteligentă - dezvoltarea unei economii bazate pe cunoaștere și inovare; 2) creștere durabilă - promovarea unei economii mai eficiente din punct de vedere al utilizării resurselor, mai ecologice și mai competitive; 3) creșterea favorabilă incluziunii - promovarea unei economii cu o rată ridicată a ocupării forței de muncă, în măsură să asigure coeziunea economică, socială și teritorială.

Această abordare implică un proces de programare bazat pe Cadrul Strategic Comun (CSC) adoptat de Comisia Europeană (Fondul de Coeziune, Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European, Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și Fondul European pentru Pescuit), Acordul de Parteneriat pentru dezvoltare și investiții la nivel național și programe subsecvente, care vor transpune elementele prevăzute de Acordul de Parteneriat. Pe lângă acestea, Programele Operaționale la nivel sectorial/teritorial, Programele din domeniul dezvoltării rurale și pescuitului pentru perioada de programare 2014-2020, Programul Național de Dezvoltare Rurală (la nivel național) și Planul de dezvoltare a regiunii București Ilfov pentru perioada 2014-2020 (la nivel regional), vor răspunde nevoilor specifice de dezvoltare ale României, respectiv ale regiunii, contribuind în același timp la obiectivele de creștere inteligentă, durabilă și incluzivă ale Uniunii Europene, stabilite prin Strategia Europa 2020.

Conform Acordului de Parteneriat pentru perioada 2014-2020, fondurile alocate României sunt de aproximativ 22,4 miliarde € în cadrul politicii de coeziune (FEDR, FSE, Fondul de coeziune), la care se adaugă încă 106 milioane € din Inițiativa privind ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor (alături de o alocare identică din FSE). Fondurile alocate pentru dezvoltarea

sectorului agricol și a zonelor rurale vor fi suplimentate cu 8 miliarde € din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR). Alocarea pentru Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime (EMFF) se ridică la aproximativ 168 milioane €.

Conform Acordului de Parteneriat 2014-2020, POR 2014-2020 are la bază prioritățile comune de dezvoltare propuse în Planurile de Dezvoltare Regională pentru perioada 2014-2020, elaborate de fiecare din cele 8 Agenții pentru Dezvoltare Regională și sintetizate în Strategia Națională pentru Dezvoltare Regională 2014-2020. Astfel, POR 2014-2020 se adresează celor 5 provocări pentru creștere la nivel național, identificate în Acordul de Parteneriat: competitivitatea și dezvoltarea locală, populația și aspectele sociale, infrastructura, resursele și administrația și guvernarea.

În conformitate cu AP 2014-2020, programul promovează o abordare integrată pentru dezvoltarea urbană durabilă, asigurând, pe de-o parte, rezolvarea unor provocări și probleme specifice dezvoltării urbane, iar, pe de altă parte, contribuind la consolidarea rolului acestora de motoare ale creșterii economice și competitivității în regiune și/sau în teritoriul imediat adiacent.

## Programul Operațional Regional

POR 2014 – 2020 își propune ca obiectiv general creșterea competitivității economice și îmbunătățirea condițiilor de viață ale comunităților locale și regionale, prin sprijinirea dezvoltării mediului de afaceri, infrastructurii și serviciilor, pentru dezvoltarea durabilă a regiunilor, astfel încât acestea să își poată gestiona în mod eficient resursele și să își valorifice potențialul de inovare și de asimilare a progresului tehnologic.

POR 2014 – 2020 sprijină, prin intermediul Axelor prioritare 3, 5, 9 și 10, intervențiile necesare tranziției către o economie cu emisii scăzute de

carbon, îmbunătățirea mediului urban și conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, regenerarea economică și socială a comunităților defavorizate din mediul urban și îmbunătățirea infrastructurii educaționale. În acest context, Sectorul 2 își va fundamenta portofoliul de investiții pentru perioada de programare 2014 – 2020 pe baza „Strategiei Dezvoltare Locală a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025”, ce va aborda provocările economice, sociale, de mediu, culturale și demografice cu care se confruntă zona.

## Programul Operațional Capital Uman

Programul Operațional Capital Uman (PO CU) stabilește prioritățile de investiții, obiectivele specifice și acțiunile asumate de către România în domeniul resurselor umane, continuând astfel investițiile realizate prin Fondul Social European în perioada 2007-2013 și contribuind, totodată, la atingerea obiectivului general al Acordului de Parteneriat (AP 2014-2020) - implicit al Fondurilor Europene Structurale și de Investiții din România, și anume, de a reduce disparitățile de dezvoltare economică și socială dintre România și Statele Membre ale UE.<sup>5</sup>

Axele prioritare ale PO CU de interes pentru dezvoltarea Sectorului 2 sunt:

### Axa prioritară 2 – Îmbunătățirea situației tinerilor din categoria NEETs

Obiectivele specifice de interes vizează:

- Creșterea ocupării tinerilor NEETs șomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, înregistrați la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidența în regiunile eligibile (București-Ilfov, Nord-Est, Nord-Vest, Vest, Sud-Vest Oltenia);

<sup>5</sup> Sursa: <http://www.fonduri-ue.ro/pocu-2014>

- Îmbunătățirea nivelului de competențe, inclusiv prin evaluarea și certificarea competențelor dobândite în sistem non-formal și informal al tinerilor NEETs șomeri cu vârsta cuprinsă între 16 - 24 ani, înregistrați la Serviciul Public de Ocupare, cu rezidența în regiunile eligibile (București-Ilfov, Nord-Est, Nord-Vest, Vest, Sud-Vest Oltenia);

- Creșterea numărului tinerilor NEETs inactivi înregistrați la Serviciul Public de Ocupare.

### **Axa prioritară 3 – Locuri de muncă pentru toți**

Obiectivul specific vizat:

- Îmbunătățirea nivelului de cunoștințe / competențe / aptitudini aferente sectoarelor economice / domeniilor identificate conform SNC și SNCDI ale angajaților.

#### *Acțiuni care vizează angajații:*

Participarea angajaților la programe de formare profesională (cursuri de calificare de nivel 2-4 conform Cadrului Național al Calificărilor, cursuri de scurtă durată, de specializare și perfecționare etc.) în concordanță cu cerințele locurilor de muncă din sectoarele economice cu potențial competitiv identificate conform SNC și din domeniile de specializare inteligentă conform SNCDI. O atenție deosebită va fi acordată participării la programe de formare profesională a angajaților vârstnici.

Evaluare/ validare și certificare pentru recunoașterea competențelor aferente cerințelor locurilor de muncă din sectoarele economice cu potențial competitiv identificate conform SNC și din domeniile de specializare inteligentă conform SNCDI.

#### *Acțiuni care vizează angajatorii:*

Stimularea angajatorilor pentru organizarea de programe de învățare la locul de muncă

**Axa prioritară 5 – Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității (DLRC), Prioritatea**

de investiții 9.vi. Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității.

Obiectivul specific vizat:

- Reducerea numărului de persoane aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din comunitățile marginalizate (rromă și non-rromă) din orașe cu peste 20.000 locuitori, cu accent pe cele cu populație aparținând comunității rromă, prin implementarea de măsuri/operațiuni integrate în contextul mecanismului de DLRC.

**Axa prioritară 6 – Educație și competențe, Prioritatea de investiții 10 (i) – Reducerea și prevenirea abandonului școlar timpuriu și promovarea accesului egal la învățământul preșcolar, primar și secundar de calitate, inclusiv la parcursuri de învățare formale, non formale și informale pentru integrarea în educație și formare.**

### **Programe de cooperare și coeziune teritorială**

Pentru următorii ani, Sectorul 2 poate beneficia de sprijin în dezvoltarea sa socio-economică, profitând de o serie de finanțări externe ce sunt sau vor fi disponibile la nivel european. Printre programele de interes pentru Sectorul 2 se numără: URBACT III, Urban Innovative Actions, Programele finanțate prin Granturile SEE și Norvegiene etc.

#### **Programul URBACT III – Apelul de bune practici**

URBACT III este un program de cooperare interregională ce are ca scop promovarea dezvoltării urbane durabile. Misiunea URBACT este de a permite orașelor să colaboreze și să dezvolte împreună soluții integrate pentru provocările comune în domeniul dezvoltării urbane, prin crearea cadrului în care orașele pot colabora, învăța unele de la altele și contura împreună soluții și bune practici pentru îmbunătățirea politicilor urbane.

**VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,**

Programul URBACT III aduce ca noutate formarea a trei tipuri de Rețele, respectiv:

- Rețele pentru Planificarea Acțiunilor (tipologie preluată din URBACT II);
- Rețele de Implementare;
- Rețele de Transfer.

Astfel, a fost lansat primul apel pentru Rețelele de Transfer, ce are loc în două etape, după cum urmează:

- Apelul pentru selecția de Bune Practici: 5 decembrie 2016 – 31 martie 2017;
- Formarea Rețelelor de Transfer: septembrie 2017.

În cadrul acestui apel se dorește selectarea de bune practici care să ofere exemple de abordări adoptate pentru adresarea provocărilor cu care se confruntă orașele de astăzi, referitoare la schimbările demografice, climatice și aspectele legate de mediu, șomaj și sărăcie și nu numai. Aceste abordări trebuie să fie integrate, durabile și cu un caracter participativ, ce pot fi de interes și pentru alte orașe europene care se confruntă cu probleme similare.

#### **Programul Interreg Europe 2014-2020**

Programul INTERREG EUROPE urmărește îmbunătățirea punerii în aplicare a politicilor și programelor de dezvoltare regională, în principal a celor care urmăresc investițiile pentru creștere economică și a locurilor de muncă și, după caz, a celor de cooperare teritorială europeană, prin promovarea schimbului de experiență și a învățării de noi politici de către actorii de interes regional.

De interes pentru dezvoltarea Sectorului 2 în următoarea perioadă sunt următoarele axe prioritare:

**Axa prioritară 3 – Sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon în toate sectoarele**

Prioritatea de investiții 4 (e) - promovarea unor strategii cu emisii scăzute de dioxid de carbon pentru toate tipurile de teritorii, în special pentru zonele urbane, inclusiv promovarea mobilității urbane multimodale durabile și a măsurilor de adaptare relevante pentru atenuare, Obiectivul specific 3.1 – Îmbunătățirea implementării politicilor și programelor de dezvoltare regională, în special a programului pentru creștere și locuri de muncă și, după caz, a programelor de cooperare teritorială europeană, adresând tranziția către o economie cu emisii scăzute de carbon, în principal în contextul unor strategii de specializare inteligentă;

#### **Axa Prioritară 4 - Mediu și utilizarea eficientă a resurselor**

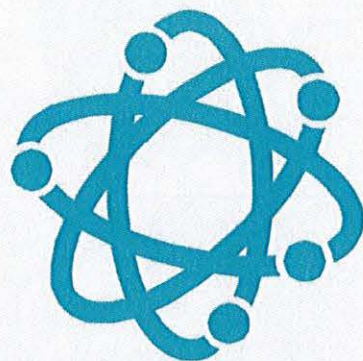
Prioritatea de investiții 6 (c) - conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural, Obiectivul specific 4.1 - Îmbunătățirea implementării politicilor și programelor de dezvoltare regională, în special a programului pentru creștere și locuri de muncă și, după caz, a programelor de cooperare teritorială europeană în domeniul protecției și dezvoltării patrimoniului natural și cultural

Prioritatea de investiții 6 (g) - sprijinirea tranziției industriale către o economie eficientă din punct de vedere al utilizării resurselor, promovarea unei creșteri ecologice, a Eco-inovării și a managementului performanței de mediu în sectorul public și cel privat, Obiectivul specific 4.2 - Îmbunătățirea implementării politicilor și programelor de dezvoltare regională, în special a programului pentru creștere și locuri de muncă și, după caz, a programelor de cooperare teritorială europeană, care vizează creșterea eficienței utilizării resurselor, creșterea ecologică și ecoinovarea și managementul performanței de mediu.

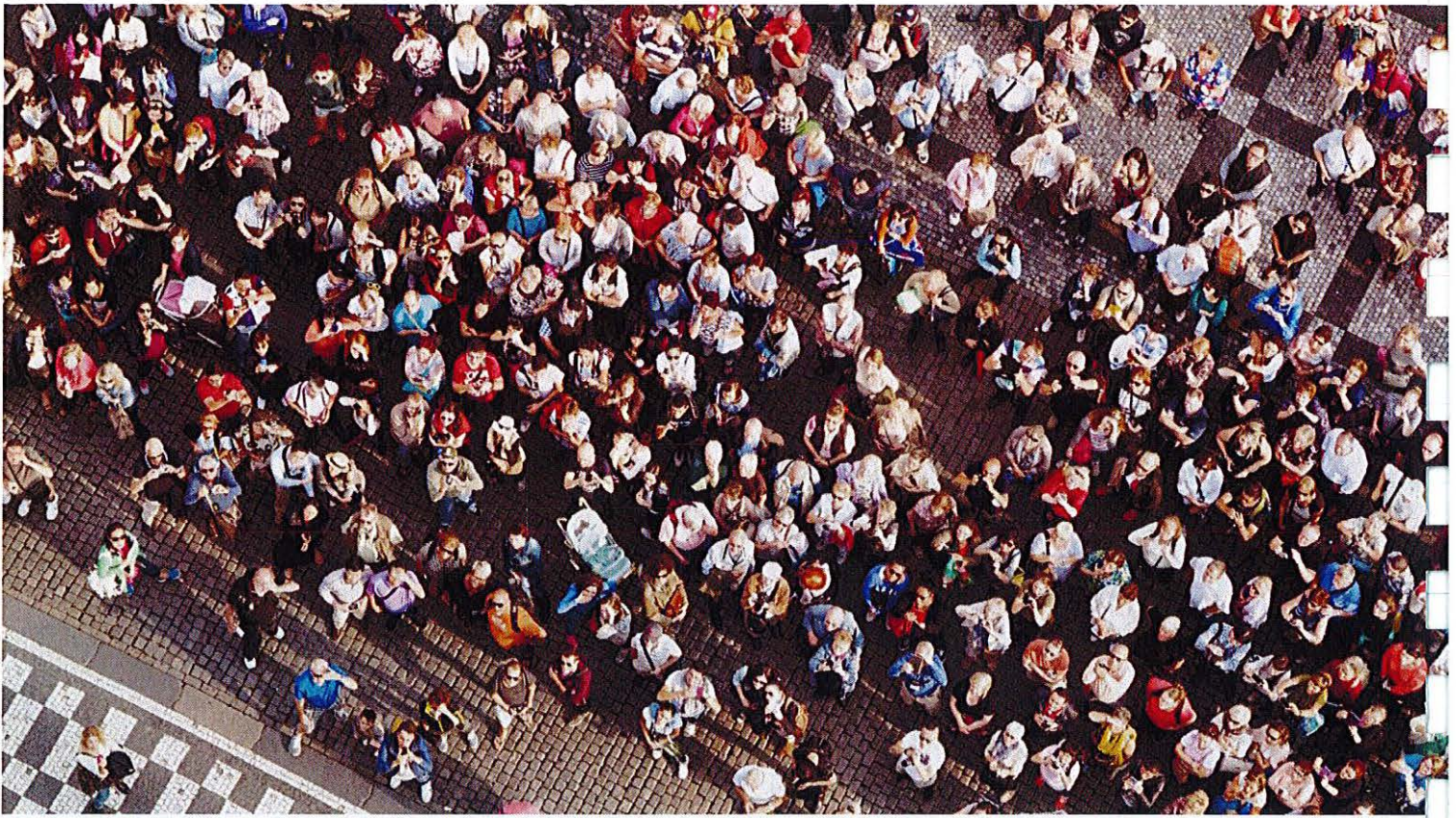
---

**VIZAT**  
**spre neschimbare,**  
**SECRETAR,**

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,



## II. ANALIZA DIAGNOSTIC



## II.1. Profil Socio-Cultural

### II.1.1. Demografie și migrație

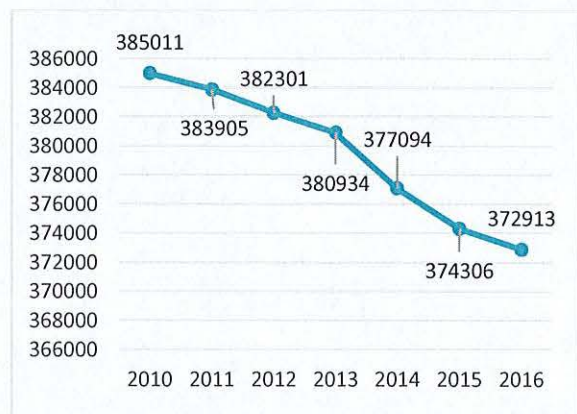
#### Efectivul și structura populației

##### Principalii indicatori demografici

Sectorul 2 este unul dintre cele 6 districte ale Municipiului București, fiind al treilea ca număr de locuitori domiciliați în anul 2016, după Sectorul 3 și Sectorul 6. La Recensământul Populației și al Locuințelor din 2011, Sectorul 2 avea o populație de 345.370 de locuitori.

Conform Direcției Regionale de Statistică, populația Sectorului 2 era de 372.913 persoane în anul 2016, reprezentând aproximativ 17% din populația Municipiului București. Aceeași sursă relevă o descreștere constantă în perioada 2010 – 2016, tendință începută încă din anii 2000, care se manifestă și la nivel municipal sau național.

Figura 2 - Evoluția populației Sectorului 2 în perioada 2010 – 2016

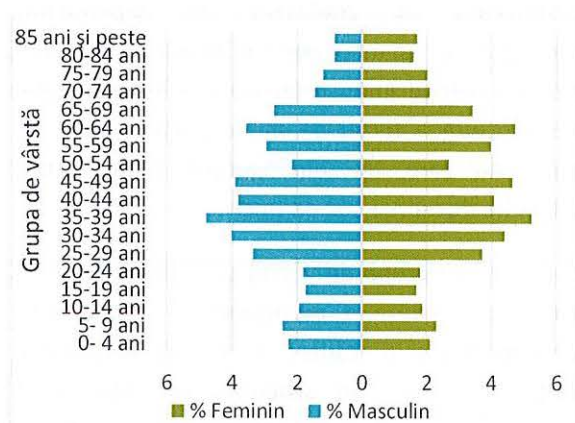


Sursa: Direcția Regională de Statistică a Municipiului București

Structura pe sexe și grupe de vârstă arată o oarecare egalitate între femei și bărbați, cu o ușoară preponderență a persoanelor de sex feminin, în special după vârsta de 50 de ani când balanța se schimbă mult în favoarea persoanelor de sex feminin, aparent mai longevive.

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

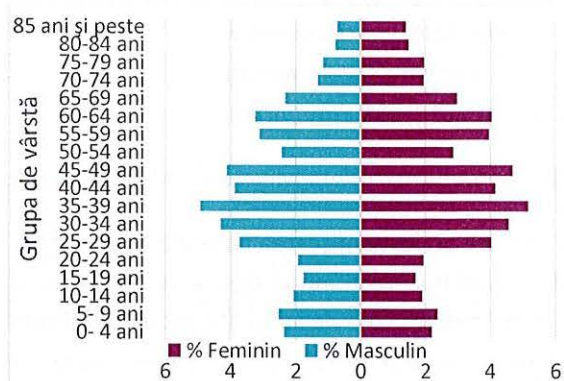
Figura 3 - Piramida vârstelor în Sectorul 2, 2016



Sursa: Direcția Regională de Statistică a Municipiului București

La nivel național, România trece printr-un proces de îmbătrânire demografică început încă din anii 90, fenomen ce se manifestă prin reducerea populației tinere și creșterea numărului vârstnicilor, principala cauză fiind scăderea natalității sub rata optimă de înlocuire a generațiilor. La nivelul anului 2016 piramida vârstelor din Sectorul 2 și din Municipiul București arată, de asemenea, un dezechilibru între populația până în 24 de ani și populația matură (25 - 65).

Figura 4 - Piramida vârstelor în Municipiul București, 2016



Sursă: Baza de date INS TEMPO

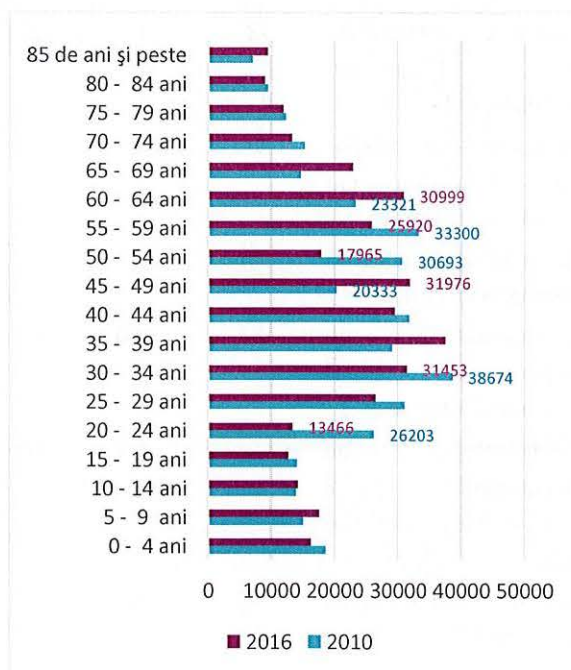
Distribuția pe grupe cinci de vârstă relevă o majoritate a populației mature tinere, între 25 și 49 de ani. În plus, numărul locuitorilor cu vârste cuprinse între 54 și 64 de ani, ce vor ieși din

câmpul muncii în următorii ani este mai mare decât numărul persoanelor de 10-19 ani care îi vor înlocui.

Strict din punct de vedere al populației domiciliată în Sector și în Municipiu, un deficit de forță de muncă va începe să se manifeste abia peste 15-20 de ani din cauza îngustării bazei piramidei care nu va reuși să susțină numărul mare de viitori pensionari reprezentat acum de categoriile 35 - 49 ani. Acest fenomen poate fi atenuat printr-o serie de politici sociale și economice menite să încurajeze întemeierea de familii și natalitatea în rândul tinerilor.

Pe de altă parte, Municipiul București este cel mai important pol economic și universitar din România și va reprezenta mereu un punct de atracție al populației tinere din toată țara. Totuși, din cauza puterii slabe de cumpărare a locuințelor, mulți dintre tineri locuiesc în apartamente închiriate și nu se domiciliază în municipiu, prin urmare datele nu exprimă mereu o situație reală a grupelor de vârstă care folosesc spațiul urban.

Figura 5 - Distribuția cincinală pe grupe de vârstă



Sursa: Direcția Regională de Statistică a Municipiului București



În perioada 2010 – 2016, procentul populației a fluctuat diferit în cadrul fiecărei categorii cincinale de vârstă. Sunt evidente schimbări structurale în ceea ce privește populația de 20-24 de ani care s-a înjumătățit și 30-34 de ani, unde efectivul a scăzut cu aproximativ 7000 de persoane în perioada de referință. Pe de altă parte, populația de 60-64 de ani a crescut cu aproximativ 8.000 de persoane, iar cea mai mare creștere – 11.000 de persoane - a avut loc în cadrul categoriei 45-49 de ani, confirmând faptul că populația este într-un continuu proces de îmbătrânire.

În ceea ce privește distribuția pe grupe mari de vârstă, Sectorul 2 înregistrează valori mai mici decât cele naționale privind ponderea copiilor și tinerilor și concentrează un număr mai mare de populație vârstnică decât media municipală.

Tabel 2 - Indicatori demografici principali în Sectorul 2

| Indicator   | Sector 2 | București | RO  |
|---|----------|-----------|-----|
| Proporția persoanelor de 0 - 15 ani din populație (%)         | 13       | 13        | 15  |
| Proporția persoanelor de 65 de ani și peste din populație (%) | 18       | 16        | 16  |
| Raportul de dependență demografică (‰)                        | 446      | 417       | 437 |
| Coeficientul de dependență al persoanelor tinere (‰)          | 187      | 190       | 212 |
| Coeficientul de dependență al persoanelor vârstnice (‰)       | 259      | 227       | 225 |
| Rata de înlocuire a forței de muncă (‰)                       | 562      | 569       | 635 |

Sursa: Direcția Regională de Statistică a Municipiului București și Baza de date INS TEMPO

Procentul mai mare al persoanelor vârstnice favorizează un coeficient de dependență demografică mai mare decât în Municipiu și în țară, situația nefiind îmbucurătoare nici în cazul ratei de înlocuire a forței de muncă, unde 1.000 de persoane care ies din câmpul muncii sunt înlocuite de numai 562 de tineri.

Structura pe grupe de vârstă prezentată anterior indică o creștere a raportului de dependență demografică și o scădere a ratei de înlocuire a forței de muncă în următorii ani, din cauza numărului mare de persoane între 50 și 60 de ani și a numărului încă insuficient de tineri și copii.

Nu în ultimul rând, având în vedere pe de-o parte tendințele actuale de scădere a numărului de tineri la nivel local, municipal și național, iar pe de altă parte gradul ridicat de atractivitate pentru tineri al Capitalei pe fondul dotărilor socio-culturale de care dispune, o atenție deosebită trebuie acordată acestei categorii de locuitori ai Sectorului 2. Pornind de la domeniile principale de intervenție identificate la nivelul *Strategiei Naționale în domeniul politicii de tineret 2015-2020*, nevoile și prioritățile populației cu vârsta cuprinsă între 15-35 de ani trebuie abordate cu referire la:

- cultură și educație nonformală;
- sănătate, sport, recreere;
- participare și voluntariat;
- muncă și antreprenariat.

### Mișcarea Naturală și Mișcarea Migratorie

În ceea ce privește mișcarea naturală a populației, Municipiul București înregistrează de obicei valori mai bune decât cele de la nivel național, deși rata sporului natural este în continuare negativă datorită influențelor sociale ale mediului exclusiv urban (de exemplu o rată de divorțialitate mai mare).

Municipiul București este lider al clasamentului național în ceea ce privește ratele de nupțialitate și de natalitate superioare și rata de mortalitate

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

care a înregistrat valori mai mici decât în restul țării. Totodată, rata mortalității infantile este aproximativ la jumătate față de media națională datorită dotărilor medicale performante și a accesului facil la sistemul de sănătate.

Tabel 3: Indicatori ai mișcării naturale, 2015

| Indicator            | București | România |
|----------------------|-----------|---------|
| Născuții vii         | 19255     | 187372  |
| Rata natalității     | 9,12      | 8,40    |
| Decedați - total     | 22245     | 260997  |
| Rata mortalității    | 10,54     | 11,70   |
| Decedați – sub un an | 91        | 1493    |
| Rata mortalității    | 4,73      | 7,97    |

infantile

|                        |       |        |
|------------------------|-------|--------|
| Rata sporului natural  | -1,4  | -3,3   |
| Căsătorii              | 16378 | 125454 |
| Rata de nupțialitate   | 7,76  | 5,63   |
| Divorțuri              | 3421  | 31527  |
| Rata de divorțialitate | 1,62  | 1,41   |

Sursă: Baza de date INS TEMPO



## II.1.2. Dezvoltare locală și comunități dezavantajate

Conform valorilor Indicelui Dezvoltării Umane Locale (IDUL)<sup>6</sup>, Municipiul București este cel mai dezvoltat centru urban al României, datorită diversității funcționale și a infrastructurii cu rol de deservire regională și națională. Acest fapt nu înseamnă însă lipsa zonelor dezavantajate în fiecare dintre sectoare, în acestea locuind aproximativ 20% din populația capitalei.

### Zone dezavantajate

Conform Atlasului Zonelor Urbane Marginalizate din România, elaborat de Banca Mondială, aproximativ 19% din populația Sectorului 2 trăiește în sectoare de recensământ marginalizate, definite ca fiind acele comunități care sunt dezavantajate simultan din punctul de vedere a trei criterii: capital uman, ocuparea forței de muncă și calitatea locuirii, etnia fiind un factor secundar. Raportat la celelalte sectoare din Municipiul București, Sectorul 2 se află pe locul 3 din 6 privind procentul de populație dezavantajată, după Sectorul 5 cu 30% și Sectorul 1 cu 21%.

<sup>6</sup> "Indicele dezvoltării umane locale a fost dezvoltat de sociologul Dumitru Sandu în cadrul studiului "Orașe competitive. Remodelarea geografiei economice a României" realizat de Banca Mondială și măsoară capitalul total al localităților, considerat din perspectiva dimensiunilor sale umane, de stare de sănătate, vitală și materială. [...] Sărăcia comunitară măsurată prin valorile reduse ale IDUL nu trebuie confundată cu simpla agregare a indicilor de consum sau de venituri la nivel individual sau de gospodărie. Componenta de deficit de acces la bunuri publice este prezentă în mult mai mare măsură în IDUL decât în ratele de sărăcie calculate la nivel local prin agregarea valorilor individuale sau de gospodărie."

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

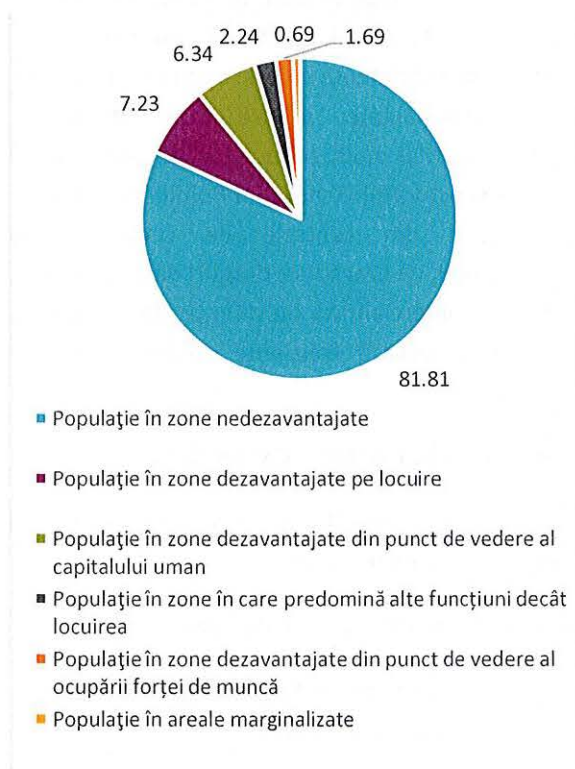
Tabel 4: Procentul populației dezavantajate din Sectoarele

| Sector          | Populația stabilă 2011 | Populație în zone dezavantajate |
|-----------------|------------------------|---------------------------------|
| Sector 1        | 225.453                | 20,62%                          |
| <b>Sector 2</b> | <b>345.370</b>         | <b>18,82%</b>                   |
| Sector 3        | 385.439                | 17,75%                          |
| Sector 4        | 287.828                | 13,44%                          |
| Sector 5        | 271.575                | 29,87%                          |
| Sector 6        | 367.760                | 19,95%                          |

Municipiului București

Sursa: Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate, Banca Mondială

Figura 6 - Distribuția populației pe zone dezavantajate



Sursa: Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate, Banca Mondială

Din populația stabilă de 345.370 de locuitori, declarată la recensământul din 2011, aproximativ 81,81% locuiește în zone nedezavantajate, în timp ce restul de 18,19% se împarte astfel: cea mai mare parte locuiește în zone dezavantajate pe locuire (7,23%), urmată de populația ce trăiește în

zone dezavantajate din punct de vedere al capitalului uman (educație, sănătate și comportament demografic), 6,34%. Restul categoriilor însumează procente mai mici și sunt formate din populația în zone în care predomină alte funcțiuni decât locuirea (2,24%), populația în zone dezavantajate din punct de vedere al ocupării forței de muncă (1,69%) sau populația care trăiește în areale marginalizate (0,69%).

DGASPC Sector 2 are în evidență trimestrial 51 de dosare - persoane sau familii - de marginalizare socială și 680 dosare - persoane sau familii - care se află în risc de marginalizare socială, ceea ce în seamnă un număr total de 2.924 de dosare în anul 2016, provenite din cele 5 structuri subordonate ce sunt amplasate pe teritoriul Sectorului 2. Cele mai multe persoane marginalizate sau în risc de marginalizare socială au fost identificate în zona Mașina de Pâine, urmată de zona Baicului, zona Pantelimon și zona Silvestru.

Totodată este de menționat faptul că în anul 2016, DGASPC Sector 2 a modificat criteriile de evaluare a riscului de marginalizare socială fapt ce va rezulta în creșterea numărului de dosare în următorii ani. Noile criterii de declarare a persoanelor marginalizate se referă la beneficiarii de VMG sau la persoanele care sunt din familii beneficiare ale acestui ajutor și care se află în cel puțin două din următoarele situații:

- nu au loc de muncă;
- nu au locuință în proprietate sau în folosință;
- locuiesc în condiții improprii;
- au unul sau mai mulți copii în întreținere sau fac parte dintr-o familie cu mulți copii în întreținere;
- sunt persoane vârstnice, fără susținători legali;
- sunt încadrate în categoria persoanelor cu handicap sau invaliditate;
- au în întreținere o persoană încadrată în categoria persoanelor cu handicap grav,

accentuat ori invaliditate de gradul I sau II;

h) au executat o pedeapsă privată de libertate.

În ceea ce privește gruparea populației marginalizate sau în risc de marginalizare pe comunități, Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate nu localizează comunitățile la nivelul Sectorului 2. Prin urmare, DGASPC Sector 2 identifică (pe baza criteriilor din Anexa 3 a Atlasului mai sus menționat) 22 zone urbane, de diferite tipologii și dimensiuni:

### A. Zone de tip ghetou cu blocuri:

#### 1. Aleea Pantelimon

Delimitare teritoriu: Str. Ion Vlad – Șos. Pantelimon – Str. Sold. Zambilă Ioniță

Mărime zonă (estimare nr. de locuitori):

- 12 blocuri, respectiv 29 scări de bloc;
- aproximativ 5.800 locuitori.

În evidența Serviciului de Asistență Socială Pantelimon, din perioada 2015-2017, se află aproximativ 328 familii, respectiv aproximativ 1.000 locuitori.

În urma evaluărilor periodice nu au fost identificate persoane de etnie rromă (declarat), dar estimativ procentul de populație de etnie rromă la nivelul zonei este de 40-50%.

Locuințele au aparținut fondului locativ de stat fiind repartizate familiilor sau persoanelor singure care erau angajate în fostele întreprinderi socialiste. În prezent, cea mai mare parte dintre locatari au achiziționat imobilele și au devenit proprietari.

Locuințele sunt de tip garsonieră (15-16 m<sup>2</sup>) și apartamente 2 camere (22-25 m<sup>2</sup>), prevăzute cu bucătărie și punct sanitar propriu. Acestea sunt racordate la sistemul centralizat de energie termică, energie electrică și canalizare.



Sursă imagine: Google Maps

Datorită fondului construit format din locuințe colective, condițiile de trai din zona marginalizată Aleea Pantelimon sunt relativ mai bune decât în celelalte zone. Principala problemă este reprezentată de lipsa veniturilor stabile pentru fiecare familie, fapt ce duce la un nivel scăzut de calitate a vieții. Astfel, rezidenții recurg la diferite metode de subzistență ce presupun un grad mare de infracționalitate, printre care tâlhărie și prostituție. Mai mult, zona a fost identificată de către Inspectoratul General al Poliției Române ca fiind unul din centrele de traficanti ale Municipiului, cu precădere droguri de mare risc ca heroina, comercializată de diferite clanuri locale, fapt ce generează frecvente conflicte stradale armate.

#### 2. Aleea Lunca Florilor - Cartier Baicului

Delimitare teritoriu: Str. Stolnicul Vasile – Șos. Dna. Ghica – Aleea Bistricioara

Mărime zonă (estimare nr. de locuitori):

- 7 blocuri, respectiv 9 scări de bloc
- aprox. 1.550 locuitori

În evidența S.A.S. Baicului, din perioada 2015-2017, se află aproximativ 520 familii, respectiv aproximativ 1.300 locuitori.

Zona dezavantajată din cartierul Baicului este caracterizată printr-un nivel ridicat al șomajului, nivelul redus de educație, condițiile precare de locuit, inclusiv locuințe improvizate, lipsa

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

serviciilor medicale și sociale, rata ridicată a criminalității.

Aici locuiesc diferite minorități, dintre care cei mai numeroși sunt rromii (aproximativ 2000 de persoane – o treime din populația de rromi a Sectorului 2), urmați de arabi, chinezi și turci, la care se adaugă refugiații, majoritatea de origine africană, fapt ce a dus la apariția unui fenomen de segregare socială și la apariția diferitelor conflicte.

Mai mult, zona a fost identificată de către Inspectoratul General al Poliției Române ca fiind unul din centrele de traficanti ale Municipiului, cu precădere droguri de mare risc ca heroina, comercializată de diferite clanuri locale.

Zona a beneficiat de un proiect de regenerare urbană – PIDU Baicului - cu accent pe fondul construit și pe situația socio-economică iar autoritățile locale au declarat faptul că situația s-a îmbunătățit considerabil în ultima perioadă datorită acestor intervenții.

Două dintre cele 7 imobile din această zonă sunt mansardate și compuse în totalitate din locuințe de tip garsoniere (14 m<sup>2</sup>) care aparțin Direcției Generale pentru Administrarea Patrimoniului Imobiliar Sector 2. Acestea sunt prevăzute cu bucătărie și punct sanitar propriu. Sunt racordate la sistemul centralizat de energie termică, energie electrică și canalizare.



Sursă imagine: [www.metropotam.ro](http://www.metropotam.ro)

Celelalte imobile au aparținut fondului locativ de stat fiind repartizate familiilor sau persoanelor singure care erau angajate în Uzina Aversa. În prezent, toți locatarii au achiziționat imobilele și au devenit proprietari.

Locuințele sunt de tip garsonieră (14 m<sup>2</sup>) și apartamente 2 camere (20 m<sup>2</sup>), prevăzute cu bucătărie și punct sanitar propriu. Sunt racordate la sistemul centralizat de energie termică, energie electrică și canalizare. Patru imobile au fost reabilitate începând cu anul 2008, însă în prezent se află într-o stare de degradare.

#### B. Zone de tip ghetou în foste colonii de muncitori:

##### 3. Bd. Basarabia

Delimitare teritoriu: Spitalul Clinic Județean de Urgență Ilfov – Stadionul Național – Str. Cernăuți

Mărime zonă (estimare nr. de locuitori):

- 2 blocuri, respectiv 2 scări;
- aproximativ 500 locuitori.

În evidența S.A.S. Pantelimon, din perioada 2015-2017, se află aproximativ 20 familii, respectiv aproximativ 50 locuitori.

În urma evaluărilor periodice nu au fost identificate persoane de etnie rromă (declarat), dar estimativ procentul de populație de etnie rromă la nivelul zonei este de 10 - 20%.

Locuințele au aparținut S.C. FAUR S.A., iar în prezent o parte din locatari au achiziționat imobilele și au devenit proprietari în urma proceselor care s-au desfășurat pe o perioadă de 7-10 ani.

Locuințele sunt de tip cămin, având camere cu o suprafață de aproximativ 12 m<sup>2</sup>, fără bucătărie sau punct sanitar propriu, acestea fiind situate pe holul palierului. De asemenea, aceste locuințe nu sunt racordate la sistemul centralizat de energie termică.

În urma amenajărilor proprii, unii dintre locatari au improvizat bucătăria și punctul sanitar în holul de la intrare. Imobilul este racordat doar la rețeaua de energie electrică și canalizare.

#### 4. Bd Prof. Dimitrie Pompeiu

Delimitare teritoriu: Șos. Pipera și Șos. Fabrica de Glucoză

Mărime zonă (estimare nr. de locuitori):

- 2 blocuri – 200 camere
- aproximativ – 500 persoane

În evidența S.A.S. Mașina de Pâine, din perioada 2015-2017, se află în evidență aproximativ 22 familii, respectiv 55 locuitori.

În urma evaluărilor periodice nu au fost identificate persoane de etnie rromă declarate, dar estimativ procentul de populație de etnie rromă la nivelul zonei este de aproximativ 40%.

Locuințele au aparținut Combinatului de Lemn Pipera, au fost scoase la vânzare, iar în prezent toți locatari au devenit proprietari.

Locuințele sunt de tip cămin, având camere cu o suprafață de aproximativ 12 m<sup>2</sup>, fără bucătărie sau punct sanitar propriu, acestea fiind situate pe holul palierului. În urma amenajărilor proprii, unii dintre locatari au improvizat bucătăria și grupul sanitar în cameră. Aceste imobile sunt racordate la rețeaua de energie electrică, canalizare și gaze naturale.

#### 5. Bd. Prof. Dimitrie Pompeiu

Delimitare teritoriu: Șos. Fabrica de Glucoză și Str. Petricani

Mărime zonă

- la adresă se află 2 blocuri. Un bloc, tip cămin, cu aproximativ 100 camere aparține S.C. Electronica și este oferit spre închiriere. În evidența S.A.S. Mașina de Pâine se află o familie compusă din 6

persoane și nu se cunoaște câte persoane sunt de etnie rromă.

- Celălalt bloc cu trei niveluri, în care au fost locuințe de serviciu, cuprinde apartamente compuse din două camere. Menționăm faptul că nicio familie și nu află în evidența S.A.S. Mașina de Pâine.

#### C. Zone de tip mahala cu case:

##### 6. Plumbuita - Tei Toboc

Delimitare teritoriu: Str. Petricani – Str. Steaua Roșie; 29 străzi

Mărime zonă (estimare nr. de locuitori):

- 800 case
- aproximativ 3.500 locuitori

Cartierul Plumbuita - Tei Toboc este o peninsulă urbană de locuire individuală relativ izolată, înconjurată de lacurile Tei și Plumbuita. Fondul locativ este caracterizat de locuințe foarte vechi, ai căror locatari nu au acte de proprietate, acestea fiind de obicei moștenite de la bunici prin hârtii de mână și de construcții improvizate, fără acces la rețelele de utilități, în care locuiesc înghesuit foarte multe persoane. Majoritatea familiilor se alimentează cu apă potabilă de la o singură cișmea publică. Totodată, o problemă semnalată de autorități în zonă a fost furtul de curent prin instalații improvizate, cu grad mare de risc.

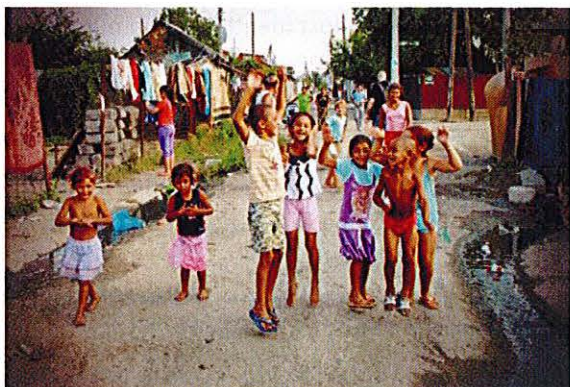
În evidența S.A.S. Mașina de Pâine, din perioada 2015-2017, se află aproximativ 300 familii, respectiv aproximativ 1.800 locuitori.

În urma evaluărilor periodice nu au fost identificate persoane de etnie rromă (declarate), dar estimativ procentul de populație de etnie rromă la nivelul zonei este de 85%.

Locuințele au fost achiziționate pe bază de chitanță de mână. Locuințele sunt construcții vechi, din paiantă, acoperite cu carton bituminos sau tablă, încălzirea realizându-se cu lemne. Majoritatea caselor nu sunt prevăzute cu băi și

**VIZAT**  
**spre neschimbare,**  
**SECRETAR,**

bucătării, iar grupurile sanitare sunt în curte. Locuințele sunt racordate la energie electrică, apă curentă și canalizare, dar majoritatea sunt debransate datorită restanțelor acumulate.



Sursă imagine: <http://khaotickittie.blogspot.ro>

Din descrierea autorităților publice, mediul social este caracterizat de lipsa veniturilor și a locurilor de muncă, probleme de sănătate din cauza condițiilor insalubre de locuit, ceea ce a condus la creșterea gradului de infracționalitate inclusiv în rândul tinerilor și copiilor, cerșetoria, furtul, prostituția și traficul de droguri fiind principalele surse de venit.

Mai mult, Cartierul Plumbuita - Tei Toboc este frecvent locul izbucnirii unor altercații între clanurile locale, care de multe ori se soldează cu victime ce ajung să fie spitalizate.

#### **7. Strada Rodica**

Delimitare teritoriu: Strada Plutonier Ion Niță – Strada Ceptura

Mărime zonă (estimare nr. de locuitori):

- strada Rodica
- aprox. 100 locuitori

În evidența S.A.S. Baicului, din perioada 2015-2017, se află aproximativ 20 familii, respectiv aproximativ 100 locuitori.

În urma evaluărilor periodice nu au fost identificate persoane de etnie rromă (declarat),

dar estimativ procentul de populație de etnie rromă la nivelul zonei este de 90%.

Locuințele sunt proprietatea locatarilor actuali, însă acestea au fost achiziționate prin chitanțe completate de mână. La fiecare adresă locuiesc mai multe familii, imobilele având intrare comună sau separată și nefiind prevăzute cu bucătărie sau punct sanitar propriu (acestea fiind improvizate pe hol sau în exterior și se află la comun).

Aproximativ toate locuințele sunt racordate la rețeaua de energie electrică și apă curentă.

#### **8. Strada Soldat Făgărășanu**

Delimitare teritoriu: Strada Maior Băcilă – Strada Padina Roșie – Strada Peisajului

Mărime zonă (estimare nr. de locuitori):

- strada Soldat Făgărășanu
- aprox. 25 locuitori

În evidența S.A.S. Baicului, din perioada 2015-2017, se află aproximativ 6 familii, respectiv aproximativ 25 locuitori.

În urma evaluărilor periodice nu au fost identificate persoane de etnie rromă (declarat), dar estimativ procentul de populație de etnie rromă la nivelul zonei este de 90%.

Locuințele sunt proprietatea locatarilor actuali, însă acestea au fost achiziționate prin chitanțe completate de mână. La fiecare adresă locuiesc mai multe familii, imobilele având intrare comună sau separată și nefiind prevăzute cu bucătărie sau punct sanitar propriu (acestea fiind improvizate pe hol sau în exterior și se află la comun).

Aproximativ toate locuințele sunt racordate la rețeaua de energie electrică și apă curentă.

## D. Zone de locuințe sociale sau clădiri ocupate abuziv în zone istorice:

### 9. Maica Domnului – zona de case

Delimitare teritoriu: Str. Maica Domnului este o stradă de tranzit și face legătura între Str. Lizeanu și B-dul Lacul Tei.

Mărime zonă (estimare nr. de locuitori):

- 30 case;
- aproximativ 166 locuitori.

În evidența S.A.S. Glinka, din perioada 2015-2017, se află aproximativ 25 familii, respectiv aproximativ 98 de locuitori.

În urma evaluărilor periodice nu au fost identificate persoane de etnie rromă (declarate), dar estimativ procentul de populație de etnie rromă la nivelul zonei este de 80-90%.

La adresa din Str. Maica Domnului au fost identificate mai multe construcții improvizate, unele aflate în stare avansată de degradare și care prezintă un pericol pentru sănătatea locatarilor. Construcțiile nu sunt racordate la rețeaua de apă și canalizare, și de asemenea au fost identificate improvizații la rețeaua electrică, reprezentând un potențial pericol pentru locatari și trecători.

Deși la adresă au fost identificate 13 familii, numai două dintre acestea locuiesc cu forme legale și dețin contracte de închiriere.

Construcțiile sunt situate în apropierea unor unități de învățământ (Școala Gimnazială nr. 31, Grădinița de Copii nr. 7, Școala de Muzică și Arte Plastice nr. 4), ceea ce conduce la perturbarea bunei desfășurări a activității acestora.

La adresa din Str. Maica Domnului a fost identificat un imobil cu mai multe intrări format din parter, etaj și mansardă în care locuiesc 6 familii, respectiv 29 persoane. Au fost identificate două contracte de vânzare – cumpărare.

Locuințele sunt de tip garsonieră (15-16 m<sup>2</sup>) prevăzute cu bucătărie și punct sanitar la comun. Sunt racordate la sistemul centralizat de energie electrică și canalizare.

Pe aceeași stradă au fost identificate un număr de 6 familii, respectiv 23 persoane. În prezent imobilul se află în curs de retrocedare, urmând ca familiile să fie evacuate. Imobilul este format din parter, etaj și mansardă, iar apartamentele sunt racordate la rețeaua de energie electrică și canalizare.

### 10. Str. Episcop Radu

Delimitare - Str. Episcop Radu, între Bd. Dacia și intersecția cu Str. Ardeleni.

- Estimare număr locuitori - 70 persoane;
- Număr total de locuințe - 20, din care 15 în clădiri ocupate abuziv;
- Procent populație de etnie rromă (estimare) – 90%.

### 11. Calea Moșilor

Delimitare – Calea Moșilor, în preajma intersecției cu Str. Ștefan Luchian.

- Estimare număr locuitori - 60 persoane;
- Număr total de locuințe - 25, din care 20 în clădiri ocupate abuziv;
- Procent populație de etnie rromă (estimare) – 90%.

Calea Moșilor vechi este o zonă de locuințe interbelice aflate în stadii avansate de degradare, unde locuiesc mai multe familii fără venituri sau cu venituri reduse, ai căror copii sunt în evidențele serviciilor sociale de la nivel local pentru risc de abandon școlar și familial, violență domestică și risc de infracțiuni. Anchetele sociale realizate de către DGASPC Sector 2 au evidențiat cazuri de copii care cresc câte 10-12 într-o cameră, în grija bunicilor, deoarece părinții se află în închisoare.

### 12. Str. Viitorului

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Delimitare – Str. Viitorului, între Str. Ardeleni și Str. Alexandru Radovici

- Estimare număr locuitori - 30 persoane;
- Număr total de locuințe - 10, din care 7 în clădiri ocupate abuziv;
- Procent populație de etnie rromă (estimare) – 90%.

#### 13. Str. Nastase Pamfil

- Estimare număr locuitori - 40 persoane;
- Număr total de locuințe - 20, din care 10 în clădiri ocupate abuziv;
- Procent populație de etnie rromă (estimare) – 90%.

#### 14. Str. Dogarilor

- Estimare număr locuitori - 20 persoane;
- Număr total de locuințe - 7, toate în clădiri ocupate abuziv;
- Procent populație de etnie rromă (estimare) – 90%.

#### 15. Str. Cosminului

- Estimare număr locuitori - 40 persoane;
- Număr total de locuințe - 15, din care 10 în clădiri ocupate abuziv;
- Procent populație de etnie rromă (estimare) – 90%.

#### 16. Str. Radu de la Afumați

- Estimare număr locuitori - 50 persoane;
- Număr total de locuințe - 15, din care 10 în clădiri ocupate abuziv;
- Procent populație de etnie rromă (estimare) – 90%.

#### 17. Str. Icoanei

- Estimare număr locuitori - 40 persoane;
- Număr total de locuințe - 15, din care 10 în clădiri ocupate abuziv;
- Procent populație de etnie rromă (estimare) – 90%.

#### 18. Str. Ciresului

- Estimare număr locuitori - 40 persoane;
- Număr total de locuințe – 15;
- Procent populație de etnie rromă (estimare) – 90%.

#### 19. Str. Popa Nan

- Estimare număr locuitori - 20 persoane;
- Număr total de locuințe - 3, toate în clădiri ocupate abuziv;
- Procent populație de etnie rromă (estimare) – 90%.

#### 20. Str. Calușei

- Estimare număr locuitori - 20 persoane;
- Număr total de locuințe - 7;
- Procent populație de etnie rromă (estimare) – 90%.

#### 21. Str. Teleajen

- Estimare număr locuitori - 40 persoane;
- Număr total de locuințe - 15, din care 5 în clădiri ocupate abuziv;
- Procent populație de etnie rromă (estimare) – 90%.

#### 22. Str. Lascăr Vasile

- Estimare număr locuitori - 10 persoane;
- Număr total de locuințe - 4, toate în clădiri ocupate abuziv;
- Procent populație de etnie rromă (estimare) – 90%.

În evidența S.A.S. Silvestru, din perioada 2015-2017, se află aproximativ 190 familii, respectiv aproximativ 480 locuitori.

În urma evaluărilor periodice nu au fost identificate persoane de etnie rromă (declarat), dar estimativ procentul de populație de etnie rromă la nivelul zonei este de 80-90%.

Probleme identificate la nivelul locuitorilor:

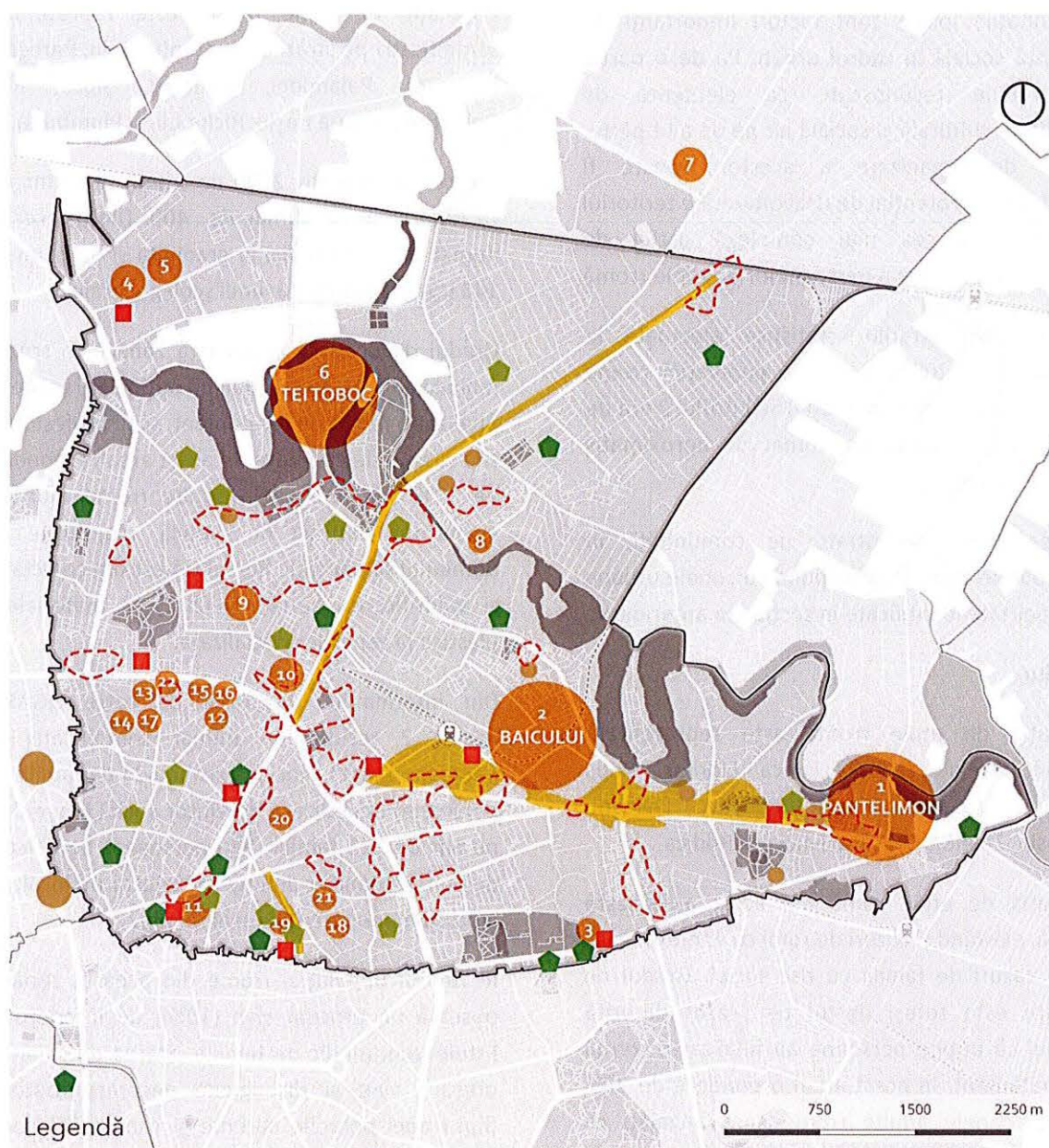
- 
- Suprafață locativă necorespunzătoare – spații mici/nr. loc;
  - Venituri reduse;
  - Un procent ridicat al locuitorilor care desfășoară activități lucrative fără forme legale, din cauza nivelului de educație scăzut și a lipsei calificărilor profesionale;
  - Nivel de școlarizare redus în rândul copiilor și adulților;
  - Tendințe crescute de abandon școlar, absenteism școlar etc.;
  - Condiții deficitare de locuire;
  - Lipsa sau accesul redus la infrastructură;
  - Lipsa sau veniturile reduse;
  - Poziții marginale și vulnerabile pe piața muncii;
  - Educație formală scăzută sau deloc în rândul adulților;
  - Rate ridicate ale abandonului școlar în rândul copiilor;
  - O problemă specifică a acestor zone se referă la restituirea fostelor case naționalizate;
  - Actualii locatari ai acestor zone riscă să fie evacuați din casele retrocedate foștilor proprietari.

Locuințele sunt de tip vagon, fără etaj, neprevăzute cu bucătărie și punct sanitar propriu. Nu sunt racordate la sistemul centralizat de energie termică, energie electrică și canalizare.

Se conturează astfel nevoia de a acționa integrat în zonele defavorizate unde trăiesc persoane fără loc de muncă și necalificate în domenii cerute pe piața muncii, persoane cu dizabilități și/sau boli cronice, persoane cu bătrâni în întreținere, persoane care au fost eliberate din penitenciar ce își găsesc greu un loc de muncă, familii monoparentale, victime ale violenței domestice, persoane care au abandonat cursurile școlare sau sunt în risc de abandon, atât pentru a diminua sentimentul de excluziune socială, cât și pentru a crește încrederea în sistemul public de asistență socială și educație ca alternativă pentru dezvoltare personală și trăirea unei vieți sănătoase și sigure.

**VIZAT**  
**spre neschimbare,**  
**SECRETAR,**

Figura 7 - Harta socială a Sectorului 2



Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

Cale ferată

Gări CFR

Cadru natural

Ape

Spații verzi majore

Zone construite

Zone construite - anul 2006

Infrastructură socială

Centre DGASPC pentru adulți

Centre DGASPC pentru copii

Locuințe sociale

Zone dezavantajate

Beneficiari VMG

Școli și licee cu abandon

Zone cu traficanți

Zonă cu infracțiuni stradale 2016

arsa: Prelucrare proprie pe baza datelor de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, Inspectoratul General al Poliției Române, Inspectoratul Școlar al Municipiului București – Sector 2

## Comunități locale

Comunitățile locale sunt factori importanți de influență socială în cadrul urban. Pe de o parte, ele trebuie recunoscute ca elemente de diversitate culturală și socială iar pe de altă parte, gradul de organizare a acestora poate fi considerat ca potențial de dezvoltare. Pe teritoriul Sectorului 2, cea mai complexă astfel de comunitate este cea a persoanelor de etnie rromă.

Conform înregistrărilor statistice efectuate la nivelul anului 2004, ponderea populației rrome declarate din totalul populației Sectorului 2 era de 1,74%, reprezentând un număr de aproximativ 6300 persoane.

Acestea sunt concentrate pe comunități, în următoarele zone ce corespund cu zonele urbane marginalizate identificate în secțiunea anterioară:

### Baicului

Populația de etnie rromă este reprezentată semnificativ pe străzile Lunca Florilor, Popa Nicolae, Stolnicul Vasile, Râșnov, Deleanu Drăgusin, Zalelor, Ceptura, Falciei și Rodica.

Populația de etnie romă din acest areal este variată, existând și cazuri de romi cu venituri mari, dar și cazuri de familii cu risc social. Gradul de ocupare este totuși destul de scăzut datorită faptului că puține persoane au finalizat o formă de învățământ. În acest areal o pondere de 20% din persoanele adulte rrome sunt angajați ca muncitori necalificați iar 10% se ocupa de comercializarea hainelor – romi bidinari.

În rândul populației rrome din Baicului se observă un procent slab (15%) de persoane înregistrate pe listele unui medic de familie. Acest aspect se datorează în mare măsura lipsei unui loc de muncă dar și faptului că în acest areal nu exista niciun punct medico-sanitar de stat.

### Plumbuita – Tei Toboc

Populația de etnie rromă este reprezentată semnificativ pe străzile Constantin Beiu, Paroșeni, Petricani, Palamidei, Gimalău, Șipca, Râul Colentina, Steaua Roșie, Ricinului, și Plumbuita.

Din cei aproximativ 2000 de rromi, se estimează ca fiind copii un număr de 400. Dintre acestia, numai 20 sunt înscrși la gradinita și aproximativ 140 urmează cursurile unei școli generale.

Gradul de ocupare în această zonă este scăzut, mai ales din cauza faptului că puține persoane au finalizat o formă de învățământ, școli profesionale sau cursuri de calificare. În acest areal, o pondere de 10% din persoanele adulte rrome muncesc având un contract de muncă, majoritatea în domeniul salubrității. Restul trăiesc din colectarea și valorificarea fierului vechi și a materialelor plastice la centrele specializate.

Din informațiile transmise de către DGASPC Sector 2 rezultă un număr semnificativ de persoane asistate social, existând 21 de familii (57 persoane) beneficiare de ajutor social lunar și un număr de 313 familii (940 persoane) beneficiare de ajutor financiar de urgență, ajutor de încălzire, alocații monoparentale și alimente.

În rândul populației rrome din această zonă se observă un procent slab (10%), de înscriere pe listele unui medic de familie. Starea de sănătate precară vine și din igiena necorespunzătoare (lipsa apei potabile curente și canalizare) dar și din cauza alimentației deficitare.

Mai mult, arealul este „controlat și dominat” infracțional de două „găști” de cartier în zona străzii Gimalău, fapt care a dus la producerea a numeroase fapte de tulburare a ordinii publice pe străzile Constantin Beiu, Paroșeni și Gimalău constând în tâlhării, distrugerii și furturi, dar și în comercializarea de droguri.

**VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,**

## Zona Creanga

Un procent semnificativ, reprezentând aproximativ 75% din populația de etnie rromă nu are o situație stabilă de locuire, nefiind în posesia unor contracte valabile de închiriere sau de proprietate. În unele cazuri a fost constatată și ocuparea abuzivă a unor terenuri și spații, realizarea unor construcții fără autorizații și existența unor spații impropii pentru locuire (baraca, bordei).

S-a constatat că în zona Creanga circa 28 % din populația de etnie rromă, adulți și copii nu sunt înscrși la medicul de familie. Problemele de sănătate ale populației de romi sunt complexe, dar nu au o determinare etnică ci, mai degrabă, educațională (stilul de viață) și socio-economică (nivelul de trai scăzut).

Gradul de ocupare al populației de etnie roma este relativ mic, majoritatea fiind zilieri. Un număr semnificativ de romi obțin venituri din munci necalificate, în domeniul colectării deșeurilor și ca muncitori vocaționali la complexul Europa. Dintre persoanele aflate în câmpul muncii cu carte de muncă, doar 15% sunt femei.

## Zona Pantelimon

Populația cartierului Pantelimon este una eterogenă, neputând vorbi de subzone compacte cu locuitori de etnie roma.

Strazi unde locuiesc etnici rromi sunt cele aflate la limita Sectorului 2 – Sold. Zambila Ioniță, Aleea Pantelimon, Dobroești, Vergului, Marcu Armasu. Totodată, au fost depistate multe cazuri de construcții ilegale amplasate de-a lungul Lacului Dobroești, acestea fiind impropii locuirii, fără curent electric, canalizare sau apă curentă. De asemenea, în zonă, locuiesc mulți etnici rromi care nu posedă acte de proprietate.

În spatele fostei Piețe Dobroești se găsește o comunitate ceva mai compactă, care s-a dezvoltat construind locuințe pe o zonă mlăștinoasă, fiind

astfel imposibil de a se obține acte asupra construcțiilor.

Gradul de ocupare în această zonă este ridicat și din cauza faptului că mulți au finalizat o formă de învățământ, în general școli profesionale. 10% din persoanele adulte rrome muncesc cu contract de muncă, în fostele mari zone industriale din 23 August, Republica. O altă parte din populația rromă adultă trăiește din colectarea și valorificarea fierului vechi și a materialelor plastice la centrele specializate.

Din informațiile transmise de către DGASPC Sector 2 rezultă un număr semnificativ de persoane asistate social, beneficiari de ajutor social lunar și un număr de 100 de familii, beneficiari de ajutor financiar de urgență.

Aceste comunități au fost analizate în cadrul *Planului integrat pentru promovarea incluziunii grupurilor defavorizate, inclusiv a celor de etnie rromă din cadrul Sectorului 2 al Municipiului București*, unde au fost propuse următoarele domenii de intervenție:

- **Măsuri active în vederea asigurării cu locuințe a persoanelor care fac parte din grupurile defavorizate, inclusiv a celor de etnie rromă;**
- **Facilitarea accesului persoanelor de etnie rromă la serviciile de educație și formare;**
- **Dezvoltarea unei forțe de muncă calificate în vederea creșterii gradului de ocupare a grupurilor defavorizate, inclusiv a celor de etnie rromă.**

Totodată, în anul 2017 Primăria Sectorului 2 are în implementare proiectul *Dezvoltarea integrată a comunităților marginalizate din cadrul Sectorului 2 București*, dedicat comunităților rrome din cartierele Plumbuita – Tei Toboc, Pantelimon și Baicului, finanțat prin Programul Operațional Capital Uman. Acesta pune în aplicare mecanismul DLRC (Dezvoltare Locală Plasată sub

---

Responsabilitatea Comunității) ce are ca scop înființarea unui Grup de Acțiune Locală format din mediul public, mediul privat și mediul ONG și realizarea unei Strategii de Dezvoltare Locală prin care se vor propune proiecte în vederea regenerării sociale și urbane prin intervenții integrate a acestor comunități pentru scăderea gradului de marginalizare. Proiectul propune o

abordare integrată privind îmbunătățirea serviciilor de ocupare, a măsurilor de educație și serviciilor sociale/socio-mediceale, ca arii prioritare de acțiune, alături de infrastructura de locuire, de sănătate, de educație, amenajări ale spațiului urban degradat din comunitățile defavorizate, crearea de noi spații publice urbane.

**VIZAT**  
**spre neschimbare,**  
**SECRETAR,**



## II.1.3. Servicii publice

### II.1.3.1. Infrastructura și serviciile de educație

#### Infrastructura de Educație Preuniversitară Și Calitatea Procesului Educațional

Infrastructura de educație preuniversitară din Sectorul 2 include unități de învățământ pentru toate nivelurile de educație: preșcolar, primar, gimnazial, liceal și postliceal, inclusiv învățământ special. Conform datelor furnizate de Inspectoratul Școlar al Municipiului București, în anul școlar 2016 – 2017 rețeaua unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 2 cuprindea 82 unități, respectiv: 20 grădinițe, 29 școli cu învățământ primar și gimnazial, două școli gimnaziale de arte, 23 licee din care 13 sunt teoretice, două au profil mixt iar 8 oferă învățământ tehnic, postliceal și vocațional și o școală postliceală sanitară. Pe lângă acestea, mai funcționează și 3 școli speciale cu învățământ primar și gimnazial, două licee speciale cu specializări teoretice sau tehnice și două școli profesionale speciale.

Pe lângă infrastructura de bază există și o serie de dotări conexe cu activități predominant extrașcolare: Clubul Copiilor Sector 2, Clubul Sportiv Școlar nr.2 și Clubul Sportiv Școlar Dinamo.

Analiza deservirii spațiale a instituțiilor de educație preșcolară, primară și gimnazială din Sectorul 2 conform razelor de deservire stabilite prin Ghidul de norme tehnice arată o deservire foarte bună a majorității zonelor. Cu toate acestea, se remarcă zona marginalizată Plumbuita - Tei Toboc unde lipsesc școlile și grădinițele, fie acestea publice sau private, fapt ce contribuie la creșterea condițiilor de excluziune socială.

O situație particulară se găsește în cartierul Pipera, unde nu există școli sau grădinițe publice. Dotările preșcolare sunt asigurate de mediul privat, însă în ceea ce privește învățământul primar și gimnazial se resimte nevoia unei instituții publice în zonă care să asigure o bună educație în vederea transferului către ciclul liceal, deoarece în momentul de față majoritatea copiilor de 7 – 14 ani se deplasează în zona centrală, școlile private nefiind o alternativă viabilă.

În Sectorul 2, oferta învățământului liceal înclină spre profilul teoretic, cu specializările matematică – informatică (1036 locuri), filologie (644 locuri), științe ale naturii (5325 locuri), științe sociale (196 locuri) și resurse naturale și protecția mediului (84 locuri). În rândul liceelor cu profil servicii predomină, în ordinea numărului de locuri, specializările din domeniul economic (252 locuri), turism și alimentație (112 locuri) și comerț (56 locuri).

Printre specializările oferite de liceele cu profil tehnic, cele mai multe locuri sunt în domeniile mecanică (112 locuri), electromecanică automatizări (84 locuri) și electric (54 locuri), în timp ce fabricarea produselor din lemn oferă doar o clasă (28 locuri).

Totodată, o parte dintre liceele teoretice oferă posibilitatea desfășurării actului educațional în diferite limbi străine ca engleză (168 locuri real și 112 locuri uman), franceză (28 locuri real și 28 locuri uman) și spaniolă (28 locuri uman).

Excelența liceelor din Sectorul 2 este recunoscută în România. Astfel, în topul național al celor mai bune licee în funcție de rezultatele elevilor la examenele naționale și de mediile de absolvire, pe locul 6 se clasează Colegiul Național "Mihai Viteazul" București, iar în top 50 mai sunt încă trei licee: Colegiul Național "Spiru Haret" București pe locul 26, Colegiul Național Bilingv "George Coșbuc" București pe locul 30 și Colegiul Național "Cantemir Vodă" București pe locul 50.

Cu toate acestea, Liceul Teoretic "Ady Endre" București are un scor total al notelor sub 5 (scor format din notele la Bacalaureat, notele de absolvire și performanțele la olimpiade școlare), iar în cazul Liceului Teoretic "Lucian Blaga" București și al Liceului Teoretic Bilingv "Ita Wegman" București, media notelor la bacalaureat este sub 5, rata de promovabilitate fiind în jurul valorii de 50%.

Dintre liceele cu profil tehnic, 5 au un scor total al notelor sub 5 (scor format din notele la

Bacalaureat, notele de absolvire și performanțele la olimpiade școlare), iar alte două licee nu au obținut note de promovabilitate la examenul de Bacalaureat. Numai Colegiul Economic A.D. Xenopol a întrunit punctaje peste baremul standard național de promovare. Prin urmare, pe lângă eforturile de specializare practică depuse de instituții împreună cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București, o atenție deosebită trebuie acordată creșterii calității actului educațional și reducerii abandonului școlar în cadrul învățământului tehnic.

Tabel 5 - Poziția liceelor din Sectorul 2 în topul național

| Loc în topul național 2016 | Instituție                                | Scor total 2016 |
|----------------------------|---|-----------------|
| 6                          | Colegiul Național "Mihai Viteazul"        | 8.84            |
| 26                         | Colegiul Național "Spiru Haret"           | 8.54            |
| 30                         | Colegiul Național Bilingv "George Coșbuc" | 8.53            |
| 50                         | Colegiul Național "Cantemir Vodă"         | 8.41            |
| 71                         | Colegiul Național "Iulia Hașdeu"          | 8.33            |
| 142                        | Școala Centrală București                 | 7.87            |
| 159                        | Liceul Teoretic "C.A. Rosetti"            | 7.73            |
| 254                        | Colegiul Economic "A.D. Xenopol"          | 7.19            |
| 274                        | Colegiul Național "Emil Racoviță"         | 7.02            |
| 302                        | Colegiul Național "Victor Babeș"          | 6.89            |
| 315                        | Liceul Teoretic "Mihail Sadoveanu"        | 6.77            |
| 470                        | Liceul Teoretic "Lucian Blaga"            | 5.74            |
| 477                        | Colegiul Economic "Hermes"                | 5.70            |
| 545                        | Liceului Teoretic Bilingv "Ita Wegman"    | 5.29            |
| 549                        | Colegiul Tehnic "Traian"                  | 5.26            |
| 598                        | Liceul Teoretic "Ady Endre"               | 4.95            |
| 896                        | Colegiul Tehnic "Dimitrie Leonida"        | 3.59            |
| 966                        | Liceul Tehnologic "Sfântul Pantelimon"    | 3.31            |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|      |   |      |
|------|---|------|
| 1092 | Colegiul Tehnic "Edmond Nicolau"        | 2.84 |
| 1096 | Liceul Tehnologic "Constantin Brâncuși" | 2.82 |
| 1129 | Liceul Tehnic Electronică Industrială   | 2.62 |

Sursa: [www.admitereliceu.ro](http://www.admitereliceu.ro)

Planul Local De Acțiune pentru Dezvoltarea Învățământului Profesional și Tehnic (PLAI) București 2013-2020 prevede actualizarea calificărilor și a curriculei în concordanță cu domeniile de interes pe piața muncii, care au prezentat o tendință pozitivă și o capacitate mare de absorbție a forței de muncă: mecanic, economic, turism și alimentație publică, comerț și estetică și igienă. Se atrage totodată atenția asupra domeniilor care concentrează o pondere mare a populației ocupate sau care vor crește pe viitor cum ar fi construcții, transport, depozitare și comunicații, industria alimentară, fabricarea produselor ecologice, electronică și mecanică fină.

Ponderea crescândă a I.M.M., alături de schimbările tehnologice și organizaționale induse de investițiile străine reclamă din partea ÎPT un răspuns adecvat la nevoile specifice prin consolidarea pregătirii profesionale, indiferent de calificare, cu competențe specifice economiei de piață - competențe antreprenoriale, tehnici de vânzări, marketing sau design, competențe de comunicare în limbi străine precum și promovarea învățării pe parcursul întregii vieții. Totodată, creșterea utilizării proceselor tehnologice impune o corelare a curiculei în toate domeniile tehnice pentru a se adapta noilor tehnologii. Mai mult, cerințele de mediu impuse prin standardele Uniunii Europene necesită dezvoltarea de cunoștințe în domeniul ecologiei, indiferent de specializare.

Astfel, în vederea dezvoltării învățământului profesional și tehnic, PLAI 2013 – 2020 București propune următoarele obiective:

**PRIORITATEA 1: Corelarea ofertei IPT din municipiul București cu nevoile de calificare identificate la nivelul capitalei / regional și creșterea ofertei unităților școlare din capitală pentru formarea profesională continuă a adulților**

*Obiectivul specific 1.1 – Dezvoltarea parteneriatului social în IPT la nivel de capitală / al unităților de învățământ în vederea identificării nevoii de formare;*

*Obiectivul specific 1.2 – Adaptarea ofertei educaționale la nivelul IPT la cerințele identificate pe piața muncii din capitală;*

*Obiectivul specific 1.3 – Creșterea la nivelul capitalei a ponderii participării populației adulte la cursuri de formare profesională continuă.*

**PRIORITATEA 2: Promovarea coerentă a rețelei școlare IPT din capitală în vederea atragerii populației școlare, a creșterii gradului de cuprindere în învățământ**

*Obiectivul specific 2.1 – Promovarea exemplelor de bună practică realizate la nivelul capitalei în cadrul unităților cu învățământ gimnazial din capitală.*

**PRIORITATEA 3: Îmbunătățirea condițiilor de învățare în IPT**

*Obiectivul specific 3.1 – Reabilitarea și modernizarea infrastructurii unităților IPT;*

*Obiectivul specific 3.2 – Dotarea unităților școlare IPT cu echipamente de specialitate și IT în vederea creșterii calității procesului de învățământ și îndeplinirea standardelor de pregătire conform normelor în vigoare.*

**PRIORITATEA 4: Dezvoltarea competențelor metodice și de specialitate a resurselor umane din unitățile școlare IPT din capitală**

Obiectivul specific 4.1 – Creșterea numărului de cadre didactice participante la cursuri de formare profesională;

Obiectivul specific 4.2 – Adaptarea la schimbările de sistem și micșorarea impactului restrângerilor de activitate a cadrelor didactice din IPT cauzate de scăderea populației școlare.

**PRIORITATEA 5: Creșterea calității și aplicabilității serviciilor de consiliere și orientare în vederea alegerii traseului profesional al elevilor**

Obiectivul specific 5.1 – Creșterea numărului de elevi care au beneficiat de servicii de consiliere și orientare în vederea alegerii traseului profesional

Specializarea elevilor din învățământul tehnic din Sectorul 2 beneficiază de 136 de parteneriate cu agenți economici pentru stagii de practică cu perspective de angajare după finalizarea studiilor sau pentru consiliere și orientare în carieră. Cele mai multe parteneriate au fost înregistrate în cadrul Liceului Tehnologic Electronică Industrială (50), Liceului Tehnologic Special Nr. 3. (20), Colegiului Tehnic "Edmond Nicolau" (16) și Școlii Profesionale Speciale Nr. 2 (10), în timp ce alte 8 licee întregesc sub 10 parteneriate fiecare, după cum urmează: Colegiul Economic "A.D.Xenopol" (5), Colegiul Economic "Hermes" (9), Colegiul Tehnic "Dimitrie Leonida" (3), Liceul Tehnologic "Constantin Brâncuși" (3), Liceul Tehnologic "Ion I.C. Brătianu" (8), Liceul Tehnologic "Sf. Pantelimon" (1), Liceul Tehnologic Special „Regina Elisabeta” (6), Școala Profesională Specială Nr. 3 (5).

În ceea ce privește programele sociale de sprijin pentru elevi, inclusiv pentru elevii provenind din mediul rural sau din grupuri dezavantajate din punct de vedere socio-economic, există următoarele facilități:

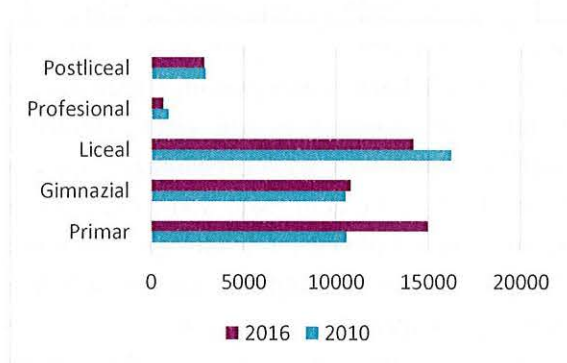
- Programul laptele și cornul;
- Pachete de rechizite școlare prin programul Euro 200;

- Burse sociale;
- Programul Școala după școală;
- Programul social privind suplimentul de hrană pentru elevi;
- Proiect educațional "Lumina din sufletele noastre", în parteneriat cu biserica "Sfânta Treime Tei";
- Program de prevenire a eșecului școlar în parteneriat cu fundația "Inocenti";
- Bursa Bani de Liceu pentru elevii ce urmează cursurile liceale, condiționat de venitul pe membru de familie de cel mult 150 lei;
- Programe After school.

### Populația Școlară din Învățământul Preuniversitar

Populația școlară din Sectorul 2 a înregistrat o creștere de aproximativ 6 procente din anul 2010 până în anul 2016, când reprezenta 12% din totalul populației orașului. Cel mai mare procent este înregistrat de elevii din învățământul primar (34%) urmați de liceeni și elevi de gimnaziu (25%). Cele mai scăzute valori sunt înregistrate de învățământul profesional și cel postliceal (7%), precum și de cel profesional (2%).

Figura 8 - Populația școlară pe niveluri de educație



Sursa: Inspectoratul Școlar al Municipiului București – Sector 2

Singurul tip de educație care a înregistrat o creștere semnificativă a numărului de elevi în intervalul 2010 – 2016 a fost cel primar. Pe de altă parte, populația școlară din licee a scăzut cu

aproximativ 13 procente în intervalul de referință. În cazul învățământului gimnazial, a învățământului profesional și a celui postliceal numărul elevilor a fost relativ constant, fluctuațiile nefiind semnificative.

În ceea ce privește abandonul școlar din Sectorul 2, 10 din 60 de unități de învățământ primar, gimnazial și liceal au înregistrat rate ale abandonului mai mari de 5 % în intervalul 2010 – 2016. Cea mai mare valoare a fost în cadrul Liceului Tehnologic "Ion I.C. Brătianu" (24% în cadrul învățământului liceal și 29% în cadrul celui profesional), urmat de Liceul Tehnologic Special Nr. 3 (11 % în cadrul învățământului special profesional) și de Colegiul Tehnic "Dimitrie Leonida" (10 % în cadrul învățământului postliceal).

Tabel 6 - Rata abandonului școlar

|   |                     | 2010 - 2011 | 2015 - 2016 |
|---|---------------------|-------------|-------------|
| Liceul Tehnologic "Ion I.C. Brătianu"   | liceal              | 10,20%      | 23,90%      |
|   | profesional         | 18,70%      | 28,70%      |
| Liceul Tehnologic "Constantin Brancuși" | liceal              | 4.16%       | 9.4%        |
| Colegiul Economic "Hermes"              | postliceal          | 0%          | 5.71%       |
| Colegiul Tehnic "Dimitrie Leonida"      | liceal              | 5.78 %      | 5.57%       |
|   | profesional         | 0%          | 0%          |
|   | postliceal          | 24.00 %     | 10.87%      |
| Liceul Tehnologic Special Nr. 3         | special liceal      | 1,21%       | 5,91%       |
|   | special profesional | 2,56%       | 11,11%      |
|   | special profesional | 6,25%       | 6,31%       |
| Școala Profesională Specială Nr. 2      | special profesional | 6,25%       | 6,31%       |
| Școala Profesională Specială Nr. 3      | special liceal      | 10,20%      | -           |
|   | special profesional | -           | 7,95%       |
| Școala Gimnazială "Ferdinand I"         | gimnazial           | 3%          | 9%          |

|                          |           |       |       |
|--------------------------|-----------|-------|-------|
| Școala Gimnazială Nr. 31 | gimnazial | 5,69% | 6,59% |
| Școala Gimnazială Nr. 28 | primar    | 0%    | 4,03% |
|                          | gimnazial | 0%    | 5,28% |

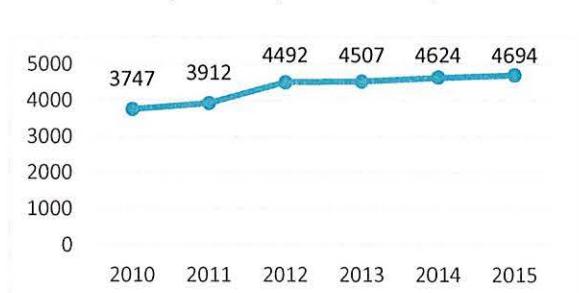
Sursa: Inspectoratul Școlar al Municipiului București – Sector 2

Valorile au cunoscut fluctuații în perioada 2010 – 2016, cu o tendință generală de creștere. Singurul liceu unde s-a înregistrat o scădere a ratei abandonului școlar este Colegiul Tehnic "Dimitrie Leonida".

Pe niveluri de învățământ, rata cea mai mare de incidență a abandonului este înregistrată în învățământul profesional, urmat de ciclul liceal. În cadrul învățământului gimnazial și postliceal, rata abandonului școlar are valori aproximativ egale, fenomenul fiind la jumătate ca intensitate față de ciclurile precedente.

Analizând din punct de vedere spațial (vezi harta socială a Sectorului 2 din capitolul Dezvoltare locală și comunități dezavantajate) se remarcă faptul că majoritatea instituțiilor de învățământ care au înregistrat valori semnificative ale ratei de abandon școlar se află în apropierea zonelor urbane marginalizate, ceea ce subliniază necesitatea unei abordări integrate de regenerare socială în aceste comunități, care să includă și o componentă de încurajare a participării la sistemul de educație în vederea unui viitor transfer pe piața muncii și a depășirii condiției sociale.

Figura 9 - Număr elevi provenind din grupuri dezavantajate, aflați în risc de părăsire a educației



Sursa: Inspectoratul Școlar al Municipiului București – Sector 2

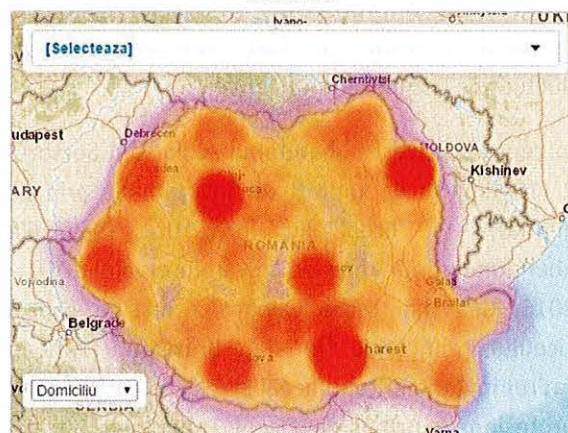
În ceea ce privește numărul de elevi provenind din grupuri dezavantajate, a fost analizat numărul copiilor cu dizabilități, a beneficiarilor de burse sociale, a copiilor cu părinți plecați în străinătate și a copiilor provenind din familii monoparentale care frecventează cursurile instituțiilor de învățământ public. Numărul raportat de autoritățile publice arată o creștere constantă în intervalul 2010 -2015. Printre instituțiile care au înregistrat cel mai mare număr de copii aflați în risc de părăsire timpurie a educației se află cele care au înregistrat și cel mai mare grad de abandon și care se află în apropierea zonelor urbane marginalizate: Colegiul Economic "Hermes", Liceul Tehnologic Special Nr. 3 și Școala Profesională Specială Nr. 3. Totodată, un număr mare de elevi în risc a fost constatat în cadrul Liceului Teoretic "Lucian Blaga" din zona dezavantajată Pantelimon.

### Învățământul Universitar

Municipiul București este principalul centru universitar din România, urmat de Iași și Cluj-Napoca. Acesta are o lungă tradiție în educație universitară, ce a început în anul 1864 când a fost înființată Universitatea din București.

Din modelul gravitațional realizat de Registrul Educațional Integrat se pot observa principalele centre universitare la nivel național, în funcție de numărul de studenți înmatriculați în anul I și localitatea de domiciliu a acestora unde este evident faptul că Municipiul București are cea mai mare concentrare de studenți din țară.

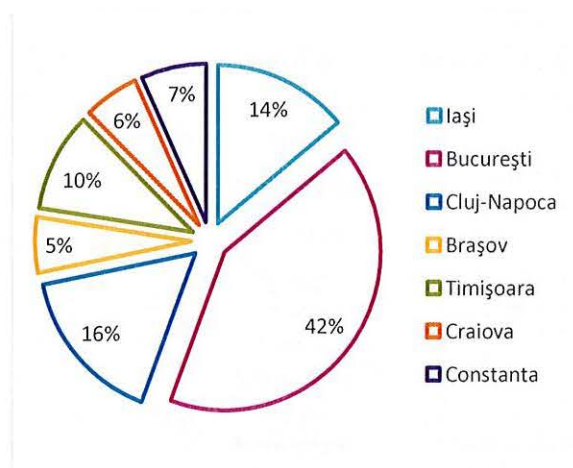
Figura 10 - Reprezentarea pe orașe a distribuției geografice a studenților înmatriculați în anul I (2015-2016) după domiciliu



Sursa: Platforma Governamentală Registrul Educațional Integrat

Acest fapt este confirmat și de datele oferite de Institutul Național de Statistică. Astfel, din principalele 7 centre universitare din România, cei mai mulți studenți sunt concentrați în București (42%), Cluj (16%) și Iași (14%), restul orașelor având sub 10% din totalul studenților din România.

Figura 11 - Procentajul studenților din principalele orașe universitare raportat la totalul studenților din România



Sursa: Baza de date INS TEMPO

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Figura 12 - Procentajul studenților din populația orașului



Sursa: Baza de date INS TEMPO

În anul 2014, în Municipiul București, aproximativ 6% din totalul populației erau studenți. Față de anul 2009, numărul studenților a scăzut în toate orașele, în ton cu scăderea populației tinere la nivel național. În perioada 2009 – 2014 numărul studenților din Municipiul București s-a înjumătățit. Procentajul studenților din totalul populației este totuși mai mic decât în Iași și Cluj-Napoca, din cauza numărului foarte mare de locuitori ai capitalei.

În Sectorul 2 își au sediul 8 facultăți și două centre de cercetare ale 4 universități de stat, două universități particulare acreditate, 3 universități autorizate provizoriu și alte 3 instituții de învățământ alternativ sau postliceal care nu sunt sub administrarea Inspectoratului Școlar al Municipiului București – Sector 2. Totodată, pe teritoriul Sectorului 2 se află și campusul

studențesc Tei care împreună cu Universitatea Tehnică de Construcții formează un pol universitar pe Bulevardul Lacul Tei, în apropierea parcului Tei.

#### Universități de stat

- Academia de Studii Economice (ASE) - Facultatea de Cibernetică, Statistică și Informatică Economică;
- Universitatea din București – Facultatea de Chimie (Sediul Dumbrava Roșie);
- Universitatea de Medicină și Farmacie Carol Davila din București – Facultatea de farmacie;
- Universitatea Tehnică de Construcții din București (UTCB) – Facultatea de Construcții Civile, Facultatea de Inginerie a Instalațiilor, Facultatea de Hidrotehnică, Facultatea de Geodezie, Facultatea de Căi Ferate, Drumuri și Poduri, Centrul de Cercetare Ingineria Apelor Subterane;
- Institutul Central de Cercetare Științifică al Universității Spiru Haret.

#### Universități particulare acreditate

- Universitatea „Athenaeum”;
- Universitatea „Hyperion”.

#### Universități particulare autorizate să funcționeze provizoriu

- Fundația „Pro-Universitate Media”;
- Institutul Teologic Creștin după Evanghelie „Timotheus”;
- Universitatea Europei de Sud-Est „Lumina”.

#### Alte instituții

- Universitatea Alternativă;
- Școala Națională de Sănătate Publică, Management și Perfecționare în Domeniul Sanitar București;
- Școala postliceală a Universității Carol Davila.

## Cămine

- Campus studențesc Tei – unde au cămine Universitatea Tehnică de Construcții din București, Universitatea de Arhitectură și Urbanism Ion Mincu și Academia de Studii Economice;
- Cămin studențesc privat Campus Est.

Bucureștiul este prin excelență un oraș universitar de mare importanță națională, remarcându-se printr-un număr din ce în ce mai mare de proiecte, recunoașteri și studenți internaționali. Astfel, putem vorbi de o atractivitate pentru studiu la nivelul Europei de Est a Capitalei. În acest sens, o serie de indicatori au fost stabiliți „prin intermediul indexului „QS Best Student Cities”<sup>7</sup>, care detaliază principalele facilități pe care le caută studenții atunci când aleg un oraș universitar:

- 1. Universități de top** (calitatea și cantitatea universităților din oraș): prima universitate românească nominalizată în topul QS realizat pe Europa de Est este în București<sup>8</sup>); pe de altă parte, în top 100 nu mai sunt nominalizate alte universități din Municipiu;
- 2. Comunitatea de studenți** (mărimea și diversitatea internațională a acesteia): comunitatea de studenți din București este printre cele mai active din țară;
- 3. Calitatea locuirii** (infrastructură, servicii, diversitate culturală și opțiuni de petrecere a timpului liber): activitățile culturale sunt diversificate, iar oportunitățile de petrecere a

timpului liber sunt variate; un punct slab este calitatea scăzută a infrastructurii fizice inclusiv cea a campusurilor studențești;

- 4. Perspective de angajare:** nu există o platformă care să faciliteze accesul tinerilor la angajatori, cu toate că există perspective favorabile, mai ales în domeniul IT;
- 5. Costuri reduse** (taxa de studii și traiul): comparativ cu alte orașe europene, costul vieții în București este ceva mai scăzut.

Implicațiile acestor factori de atractivitate se manifestă și la nivelul Sectorului 2, fiind necesare investiții de creștere a calității locuirii și a spațiilor publice din campusurile universitare, susținerea parteneriatelor cu mediul de afaceri și transferul pe piața muncii precum și oferirea de posibilități de petrecere a timpului liber, mai ales activități culturale.

<sup>7</sup> [www.topuniversities.com](http://www.topuniversities.com)

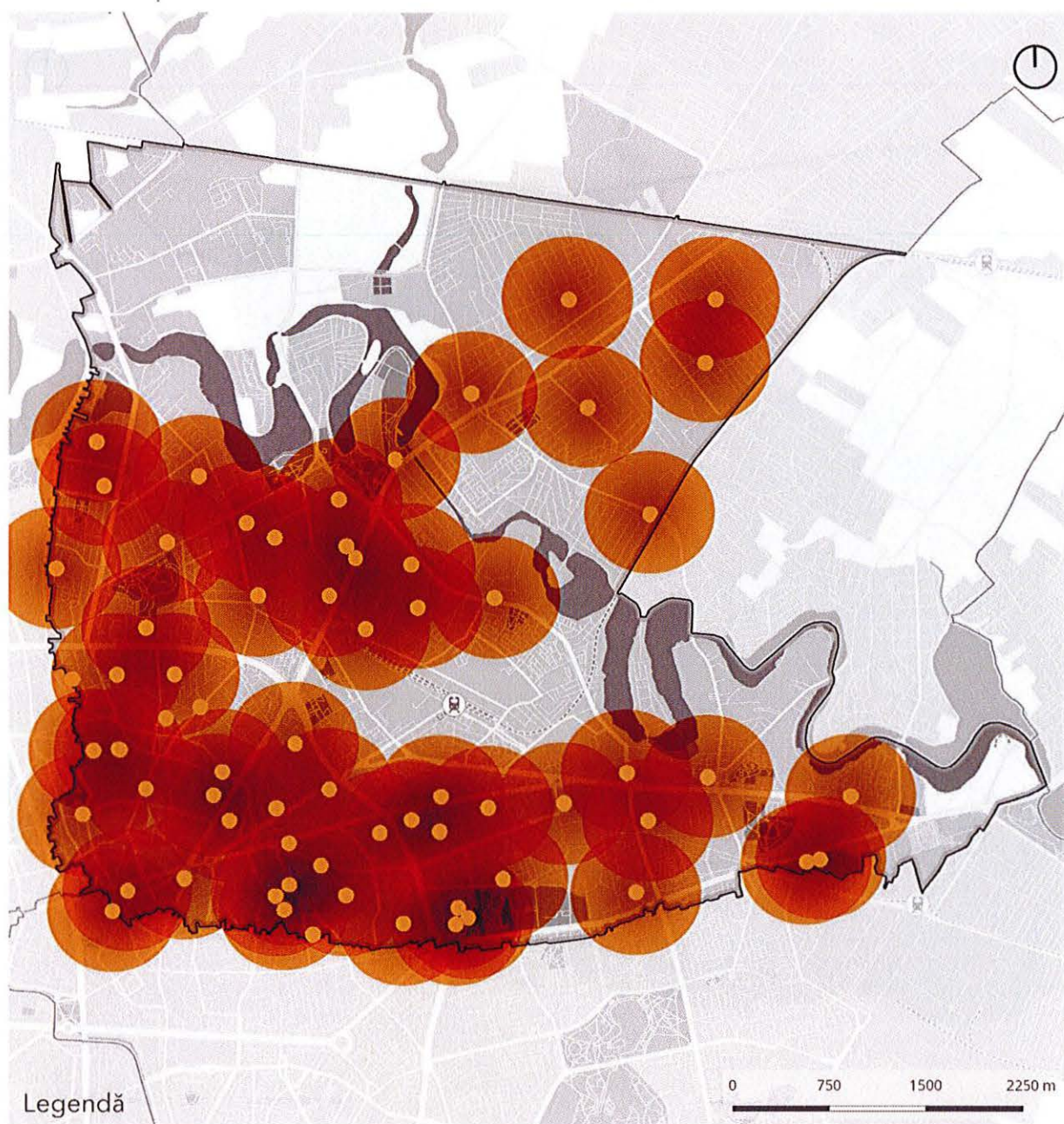
<sup>8</sup> Locul 32: Universitatea din București

Locul 36: Universitatea Babes-Bolyai din Cluj Napoca

Locul 49: Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași

**VIZAT**  
**spre neschimbare,**  
**SECRETAR,**

Figura 13 - Deservirea cu servicii de învățământ preșcolar (grădinițe)



Legendă

□ Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

----- Cale ferată

🚂 Gări CFR

Cadru natural

■ Ape

■ Spații verzi majore

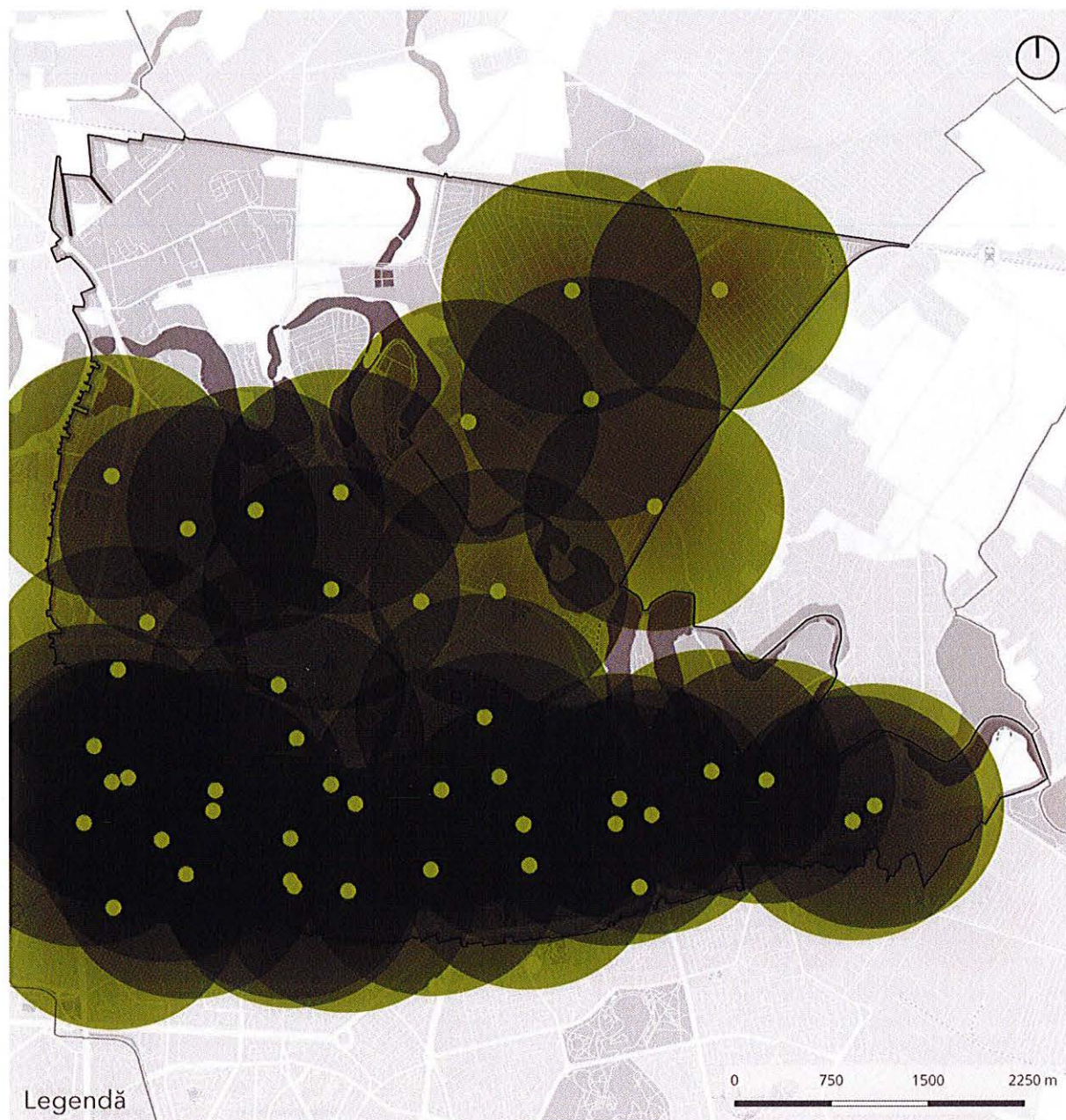
Zone construite

■ Zone construite - anul 2006

● Grădinițe cu raze de deservire

Sursa: Prelucrare proprie

Figura 14 - Deservirea cu servicii de învățământ școlar (primar și gimnazial)



Legendă

□ Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

----- Cale ferată

🚂 Gări CFR

Cadru natural

■ Ape

■ Spații verzi majore

Zone construite

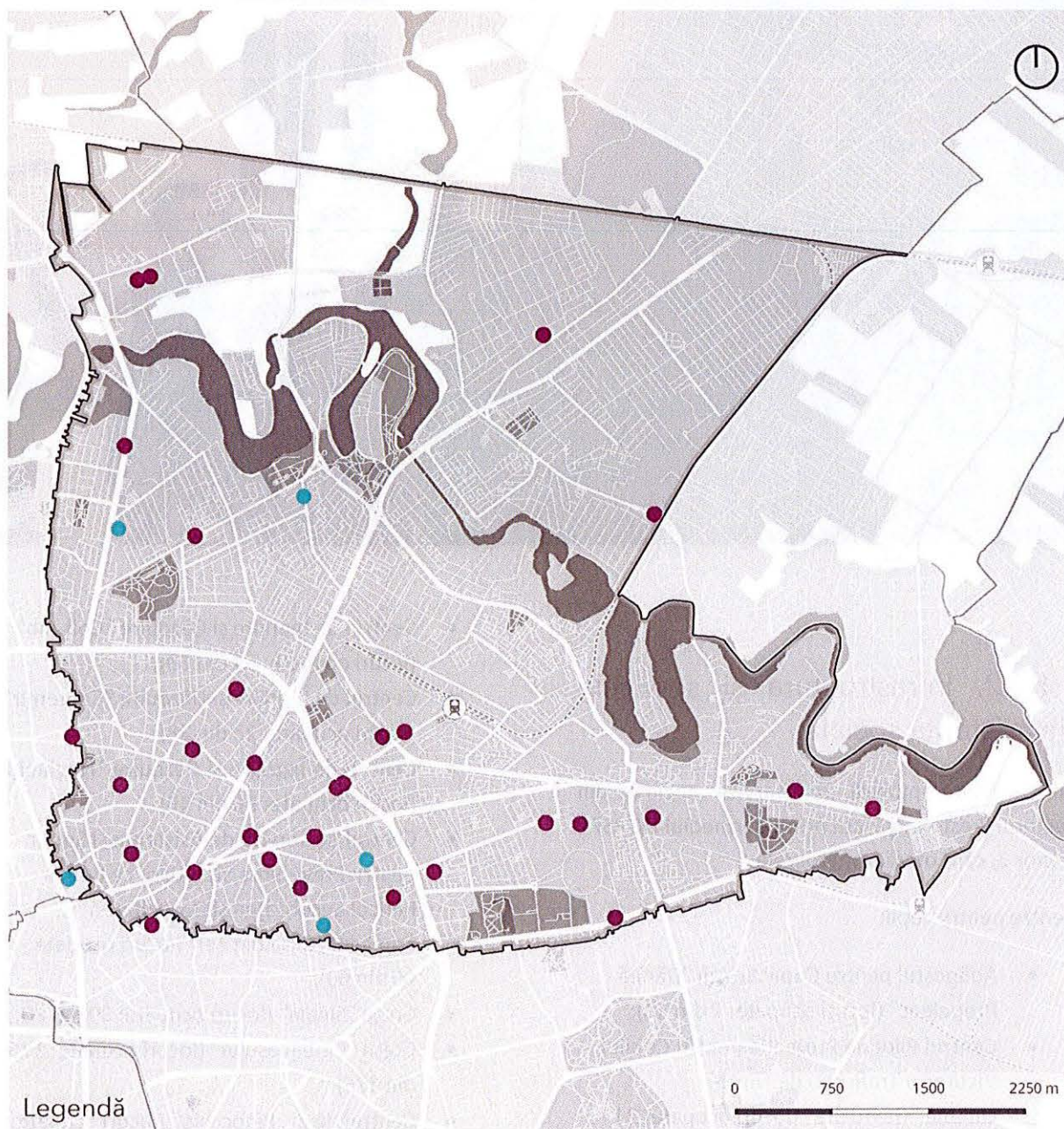
■ Zone construite - anul 2006

● Școli cu raze de deservire

Sursa: Prelucrare proprie

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

Figura 15 - Deservirea cu servicii de învățământ școlar (secundar superior și terțiar)



Legendă

□ Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

----- Cale ferată

🚂 Gări CFR

Cadru natural

🌊 Ape

🌳 Spații verzi majore

Zone construite

🏠 Zone construite - anul 2006

● Licee

● Univerități

Sursa: Prelucrare proprie

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,



### II.1.3.2. Infrastructura și serviciile de asistență socială

Infrastructura publică de servicii sociale din Sectorul 2 este asigurată prin intermediul DGASPC Sector 2, care oferă următoarele:

Centre pentru copii:

- Adăpostul pentru Copiii Străzii "Dănilă Prepeleac" (locuri ocupate: 7 din 18);
- Centrul Pilot de Protecție pentru Copilul Victimă a Traficului de Ființe Umane "Gavroche" (locuri ocupate: 21 din 28);
- Centrul de Consiliere "Caroteni"
- Centru de Primire în Regim de Urgență "Cireșarii" (locuri ocupate: 14 din 36);
- Centru de Zi de Recuperare și Resurse pentru Copiii cu Dizabilități Multiple și Familiile lor (locuri ocupate: 17 din 30);
- Centrul de Servicii pentru Copilul cu Handicap (locuri ocupate: 42 din 55);

- Centrul de Îngrijire și Găzduire "Colț Alb" (locuri ocupate: 54 din 60);
- Centrul de Îngrijire și Găzduire "Cantemir" (locuri ocupate: 23 din 28);
- Centrul de Îngrijire și Găzduire "Neghiniță" (locuri ocupate: 36 din 40);
- Centrul de Servicii de Asistență și Sprijin pentru Prevenirea Situațiilor ce Pun în Pericol Securitatea și Dezvoltarea Copilului „Casa din Tei” (locuri ocupate: 60 din 60);
- Creșa "Sinaia" (locuri ocupate: 80 din 80);
- Creșa "Ciobănașului" (locuri ocupate: 175 din 175);
- Centrul de Zi „Pinocchio” (locuri ocupate: 36 din 40).

Servicii și birouri pentru copii:

- Serviciul Intervenției în Situații de Abuz, Neglijare, Trafic și Migrație care are în componență Biroul Intervenție în Regim de Urgență și Telefonul Copilului și Biroul Asistență Socială Stradală;
- Serviciul Adopții;
- Serviciul Protecția Copilului Delincent;

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

- Serviciul Evaluare Complexă a Copilului cu Dizabilități;
- Serviciul Alternative de Tip Rezidențial care are în componență Biroul Coordonare Centre, Locuințe Protejate și Sprijinirea Reintegrării Familiale;
- Serviciul Prevenirea Separării Copilului de Familie;
- Serviciul Asistență Maternală;
- Biroul Secretariat Comisie pentru Protecția Copilului.

#### Centre pentru adulți:

- Adăpostul Social de Urgență pentru Persoane Adulțe;
- Centrul de Îngrijire și Asistență Nr. 2 (locuri ocupate: 50 din 65) – din considerente de calitate a serviciilor impuse prin legislația națională centrul va fi restructurat la 46 de locuri, fapt ce fundamentează necesitatea unui nou centru;
- Centrul Rezidențial pentru Persoane Vârstnice Speranța (locuri ocupate: 21 din 42);
- Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică nr.1 (locuri ocupate: 90 din 90);
- Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică nr.2 (locuri ocupate: 60 din 60).

#### Servicii și birouri pentru adulți:

- Serviciul Prevenire și Combatere a Marginalizării Sociale;
- Serviciul Asistență Persoane Vârstnice;
- Serviciul Intervenție și Urgențe Sociale;
- Serviciul de Evaluare Complexă a Persoanelor Adulțe cu Handicap;
- Serviciul Asistență Socială Silvestru;
- Serviciul Asistență Socială Baicului;
- Serviciul Asistență Socială Mașina de Pâine;
- Serviciul Asistență Socială Pantelimon;

- Serviciul Asistență Socială Glinka;
- Serviciul Rezidențial pentru Adulți.

#### Centre comunitare:

- Complexul pentru activități recreative și educative „Sf. Pantelimon”;
- Centrul de servicii de asistență socială pentru persoane vârstnice „Ion Creangă”;
- Centrul de zi „Clubul Seniorilor”;
- Centrul de zi „Clubul Înțelepților”;
- Centrul de zi „Sfinții Mihail și Gavril”;
- Centrul socio-cultural „Jean-Louis Calderon”;
- Complexul de servicii socio-educative pentru elevi „Sfânta Maria”.

Cu toate acestea, pe fondul procentajului mare de persoane dezavantajate din Sectorul 2, oficialitățile recunosc dotarea și dimensionarea insuficientă a centrelor pentru persoane cu dizabilități, a centrelor de reabilitare neuropsihiatrică, a creșelor, a centrelor care previn situațiile ce pun în pericol copilul, a locuințelor sociale sau a locuințelor pentru tinerii care părăsesc sistemul social și a centrelor de tranzit pentru persoanele neidentificate din spitale dar și a unui centru pentru refugiați. Totodată, a fost identificată nevoia de diversificare a serviciilor sociale, mai ales în ceea ce privește centrele și serviciile pentru copii (copii care au săvârșit fapte penale dar care nu răspund penal, copii români care sunt identificați singuri în străinătate și care sunt aduși în țară), pentru persoanele cu dizabilități psihice (persoane cu boli psihice cornice, persoane cu alzheimer) și pentru persoanele cu dizabilități fizice, în special îngrijirea la domiciliu a acestora – domeniu unde DGASPC Sector 2 se confruntă cu lipsa personalului calificat.

O problemă majoră semnalată de autorități a fost situația persoanelor ce nu au acte de identitate, atât copii, cât și adulți. Cauzele diferă de la lipsa veniturilor pentru plata taxelor de înregistrare și realizarea de fotografii, analfabetismul –

persoanele nu știu să scrie și nu pot completa cereri, copii cu părinții care nu au acte de identitate și nu pot fi înregistrați la naștere, până la situații mai grave în care copiii sunt părăsiți în maternitate. Acest fapt influențează totodată și capacitatea persoanelor defavorizate de a se încrăie în sistemul de asistență socială pentru a beneficia de servicii sau ajutoare financiare.

În acest sens, DGASPC Sector 2 a realizat parteneriate cu maternitățile din sistemul public de sănătate privind evidența mamelor care nasc și situația socială a acestora și a lansat programul A doua șansă pentru completarea învățământului primar. Cu toate acestea, a fost identificată necesitatea unor servicii sociale speciale pentru mamele minore care să vizeze și componenta educațională prin completarea studiilor gimnaziale.

În ceea ce privește locuințele sociale din Sectorul 2, acestea sunt concentrate în trei zone principale: Strada Edgar Quinet (10 apartamente) și Șoseaua Pantelimon (4 apartamente). Pe lângă acestea mai există aproximativ 25 de locuințe de acest fel răspândite pe teritoriul sectorului.

DGASPC Sector 2 desfășoară activități pentru furnizarea de servicii sociale în parteneriat cu 34 de organizații nonguvernamentale:

- Fundația Copii în Dificultate;
- Fundația Sf. Macrina;
- Asociația Caritas București;
- Ansamblul Social Creștin Măgurele;
- S.O.S. Satele Copiilor București;
- Bambini in Emergenza;
- Asociația Touched România;
- Fundația Inimi Deschise;
- Asociația Casa Speranței;
- Asociația Provita pentru Născuți și Nenăscuți;
- Asociația The Social Incubator;
- Asociația SAMS;
- Asociația Positiv Plus;
- Asociația Lindenfeld;

- Biserica Olari – Centrul Social Adorno;
- Asociația Don Orione;
- Asociația Speranța;
- Asociația Hrăniți Copiii;
- Fundația Umanitară Agape;
- Asociația Dragomir House;
- Asociația Ateliere fără frontiere;
- Asociația Niciodată singur – prietenii vârsnicilor;
- Fundația Principesa Margareta a României;
- Fundația Motivation România;
- Fundația Bucuria Ajutorului;
- Asociația Atelierul de zâmbete;
- Asociația Sportivă Rugby Club Antonio Jr.;
- Asociația Shakespeare School pentru Educație;
- Asociația Sol Mentis;
- Asociația pentru educație non-formală;
- Fundația Academia Civică;
- Asociația pentru respectarea drepturilor;
- Asociația Artiștilor Plastici București;
- Asociația Foișorul de Foc = voluntariat și parteneriat pentru viață.

Nu în ultimul rând, DGASPC Sector 2 a identificat în cadrul Strategiei Locale pentru Dezvoltarea Asistenței Sociale 2015 – 2020, o serie de probleme cu care se confruntă în furnizarea serviciilor, cum ar fi:

- Subfinanțarea activităților de asistență socială și protecție a copilului în raport cu standardele și obiectivele stabilite prin acte normative;
- Deficitul de personal în raport cu nevoile existente și pentru o calitate adecvată a serviciilor de asistență socială și protecție a copilului (asistenți sociali, psihologi, îngrijitori etc.);
- Creșterea vizibilității și deteriorarea percepției publice a instituției în urma comunicării deficitare;

**VIZAT**  
**spre neschimbare,**  
**SECRETAR,**

- Lipsa unor studii sau analize complexe la nivelul comunității, privind numărul exact al persoanelor defavorizate, pe categorii;
- Absența unor baze de date actualizate cu toți prestatorii de servicii sociale care activează în Sectorul 2;
- Lipsa unui plan de comunicare cu furnizorii de servicii sociale, care să permită o mai bună coordonare a serviciilor de asistență socială la nivel la nivel de comunitate (gestionare și distribuire mai eficientă a resurselor și serviciilor la nivelul comunității);
- Slaba atractivitate a posturilor DGASPC pentru persoanele calificate în domeniul asistenței sociale;
- Insuficiența fondurilor pentru realizarea programelor de formare și perfecționare necesare personalului;
- Existența compartimentelor care nu beneficiază de un program IT pentru gestionarea și utilizarea datelor.

### Beneficiari de servicii de asistență socială

Prin intermediul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, populația din categoriile vulnerabile beneficiază de o serie de ajutoare permanente sau ocazionale pe care le oferă Municipality, după cum urmează:

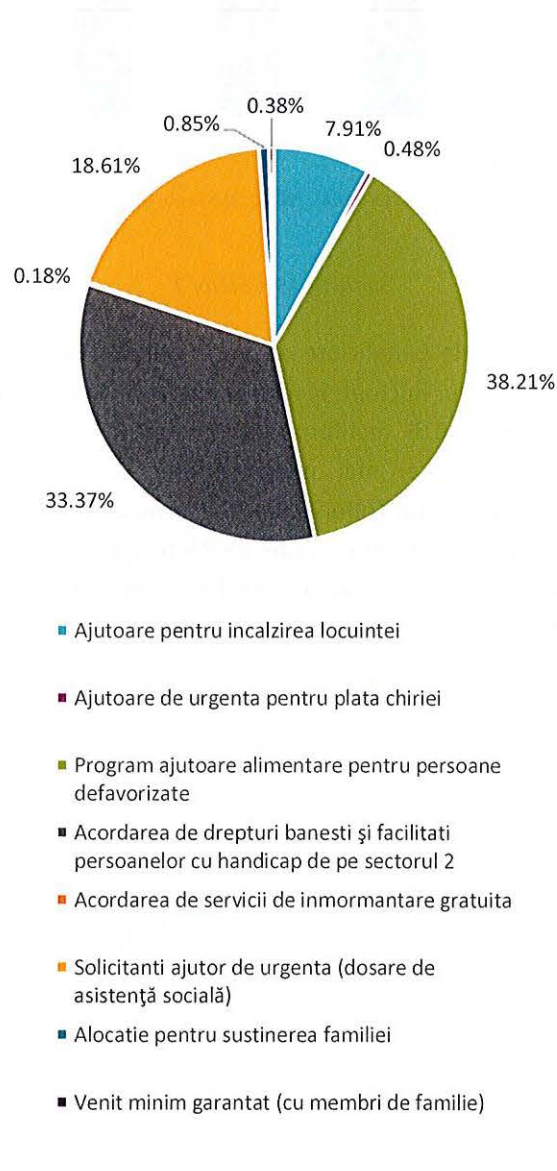
- Tichete sociale pentru achiziționarea de alimente de bază oferite persoanelor marginalizate sau aflate în risc de marginalizare socială;
- Tichete sociale pentru grădiniță pentru stimularea participării la învățământul preșcolar a copiilor provenind din familii defavorizate;
- Programul "Șanse pentru sănătate" pentru acordarea de tichete sociale persoanelor aflate în situații de risc social în vederea achiziționării de produse farmaceutice și dispozitive medicale;
- Identificarea persoanelor și familiilor marginalizate social și a persoanelor și

familiilor cu risc de marginalizare socială cu scopul acordării unor ajutoare de urgență pentru prevenirea și combaterea riscului de sărăcie și excluziune socială;

- Ajutoare pentru plata chiriei.

Dintre beneficiarii de prestații sociale se remarcă majoritatea persoanelor defavorizate și a celor cu handicap (fiecare categorie reprezintă aproximativ o treime din total) urmate de ajutoarele de urgență aferente dosarelor sociale.

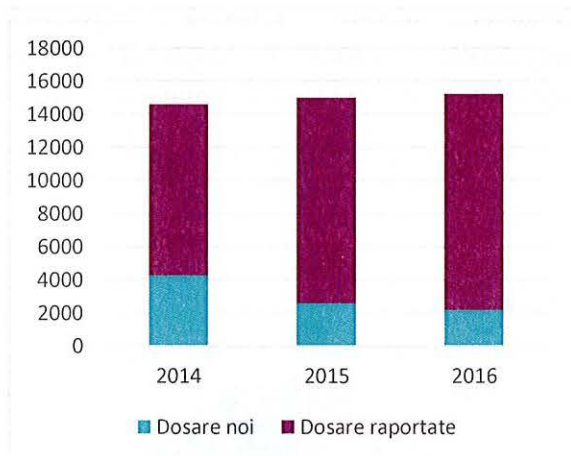
Figura 16 – Distribuția beneficiarilor de prestații sociale pe tipuri



Sursa: DGASPC Sector 2

Numărul de persoane cu handicap a înregistrat o creștere lentă în ultimii 3 ani. Pe de altă parte, numărul de dosare noi a scăzut, astfel încât, per total se preconizează că valoarea totală a persoanelor cu dizabilități înregistrată în anul 2016 va rămâne în continuare relativ constantă.

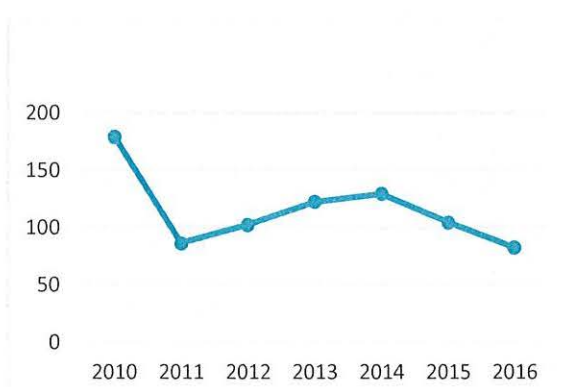
Figura 17 – Evoluția numărului de persoane cu handicap



Sursa: DGASPC Sector 2

Persoanele beneficiare de Venit Minim Garantat (VMG), au fluctuat înspre scădere în intervalul 2010 – 2016, conform datelor de la DGASPC Sector 2. Cei mai mulți se află în cartierul Plumbuita - Tei Toboc și Baicului, urmași de cei din Pantelimon și zona Mașina de Pâine, iar în zonele Silvestru-Moșilor Vechi și Glinka se află mai puțin de 10 persoane beneficiare de VMG.

Figura 18 – Evoluția numărului de beneficiari VMG



Sursa: DGASPC Sector 2

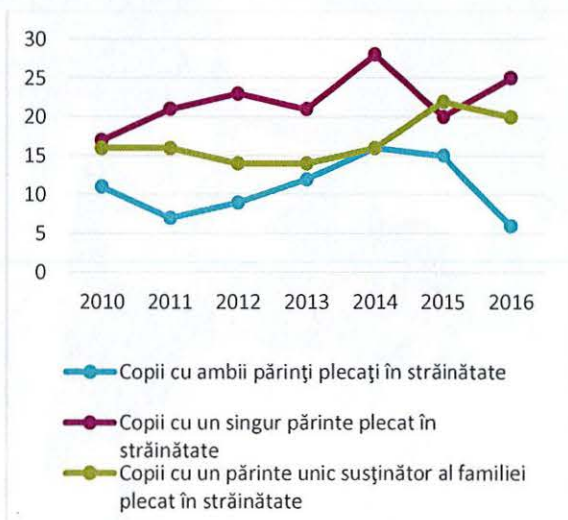
Totodată, anual beneficiază de măsuri de protecție specială între 400 și 500 de copii (472 în anul 2016) aflați în următoarele situații:

- copilul ai cărui părinți sunt decedați, necunoscuți, decăzuți din exercițiul drepturilor părintești sau cărora li s-a aplicat pedeapsa interzicerii drepturilor părintești, puși sub interdicție, declarați judecătorește morți sau dispăruți, când nu a putut fi instituită tutela;
- copilul care, în vederea protejării intereselor sale, nu poate fi lasat în grija părinților din motive neimputabile acestora;
- copilul abuzat sau neglijat;
- copilul găsit sau copilul părăsit în unități sanitare;
- copilul care a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală și care nu răspunde penal;
- tânărul care a dobândit capacitate deplină de exercițiu și a beneficiat de o măsură de protecție specială, dar care nu își continuă studiile și nu are posibilitatea revenirii în propria familie, fiind confruntat cu riscul excluderii sociale, beneficiază, la cerere, pe o perioadă de până la 2 ani, de protecție specială, în scopul facilitării integrării sale sociale;
- tânărul care își continuă studiile o singură dată în fiecare formă de învățământ de zi, protecția specială se acordă, în condițiile legii, pe toata durata continuării studiilor, dar fără a se depăși vârsta de 26 de ani.

O situație particulară este reprezentată de copii cu părinți plecați în străinătate, deoarece familiile nu declară această situație, numărul oficial fiind prin urmare mic, cu fluctuații relativ mici în ultimii ani. Cele mai multe cazuri sunt înregistrate în rândul copiilor cu un singur părinte plecat în străinătate și a celor cu un părinte unic susținător al familiei plecat în străinătate. Cu toate acestea, situația nu este la fel de dramatică precum în alte județe ale țării, unde fenomenul migrației s-a resimțit mult mai puternic.

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Figura 19 - Situația copiilor cu părinți plecați în străinătate



Sursa: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2



### II.1.3.3 Infrastructura și serviciile de sănătate

#### Infrastructură și calitate

Municipiul București este principalul furnizor de servicii de sănătate la nivel județean, regional dar și național datorită expertizei și a dotărilor unice în România. Sistemul de sănătate publică din Sectorul 2 este gestionat la nivel municipal, împreună cu celelalte sectoare și este reprezentat în special prin spitale, laboratoare medicale și cabinete de specialitate. Pe de altă parte, rețeaua de cabinete medicale de familie, farmacii și cabinete stomatologice a fost aproape complet preluată de domeniul privat în ultimii ani.

Spitalele prezente pe teritoriul Sectorului 2 sunt:

- Spitalul Clinic de Urgență Sfântul Pantelimon;
- Spitalul Clinic Nicolae Malaxa;
- Centrului Clinic de Boli Reumatismale "Dr. I. Stoia";
- Spitalul Colentina;
- Spitalul de Urgență Profesor Doctor Dimitrie Gerota;

- Spitalul Clinic Doctor Ioan Cantacuzino;
- Spitalul Sfântul Ștefan;
- Institutul Clinic Fundeni;
- Spitalul Clinic de Ortopedie Foișor;
- Spitalul Militar Al Ministerului De Interne;
- Spitalul Clinic Județean de Urgență Ilfov.

Municipiul București este al 2-lea pol național în care a fost dezvoltat sistemul de telemedicină, alături de Târgu Mureș și Iași. Cu ajutorul acestui sistem de transmisie și monitorizare în timp real, locuitorii din regiune pot avea conexiune directă cu medicii specialiști din București, prin intermediul unor sisteme computerizate de care beneficiază medicii de familie sau spitalele municipale, fără a mai fi nevoie ca bolnavii să se deplaseze pentru consultări de specialitate, fapt esențial mai ales în situații de urgență.

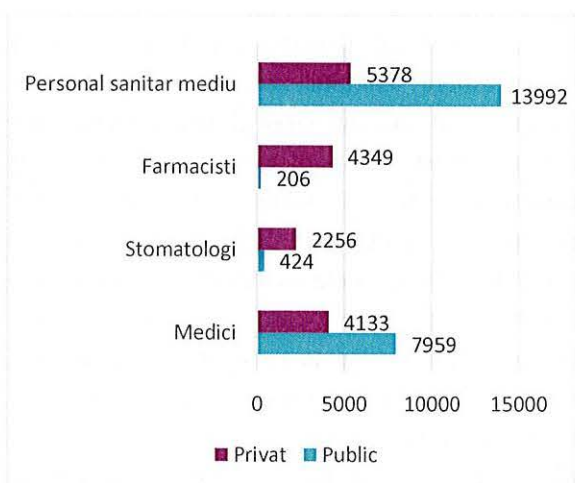
#### Personal medical și deservirea populației

În anul 2015, în Municipiul București se aflau 38.697 de medici din care 58% lucrau în instituții publice de sănătate. Dintre aceștia, 50% erau personal sanitar mediu, 31% medici iar farmaciști erau 12% și stomatologi doar 7%.

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

În general, procentul medicilor a crescut în perioada 2010 – 2015, cu precădere în mediul privat datorită schimbării regimului instituțiilor de sănătate care a avut loc în ultimii ani la nivel național. Deși momentan predomină cadrele medicale din instituțiile publice, personalul sanitar mediu și medicii aleg în mod constant condițiile de lucru din sistemul privat, iar în ceea ce privește farmacia și stomatologii, aceștia au părăsit în cele mai multe cazuri sistemul public, preferând, conform tendinței naționale, antreprenoriatul în domeniu.

Figura 20 - Distribuția personalului medical la nivelul Municipiului București



Sursa: Baza de date INS TEMPO

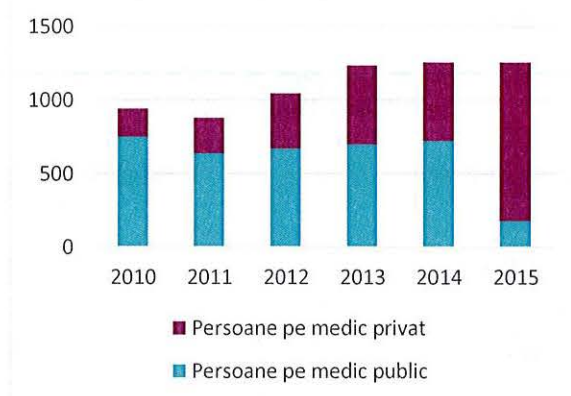
În ceea ce privește numărul de persoane ce revin unui medic de familie, în anul 2015 valoarea era de 1259 de persoane în Municipiu, situație mai bună decât media la nivel național unde valoarea era de 1808.

Per total, numărul de persoane ce corespund unui medic de familie a crescut în Municipiul București în intervalul 2010 – 2015. În anul 2015 a avut loc un proces accentuat de privatizare a cabinetelor medicale de familie, astfel încât, în anul 2015, 80% din populația municipiului era deservită de infrastructură privată.

Acest fapt limitează responsabilitatea și capacitatea de intervenție a administrației publice

în ceea ce privește calitatea serviciilor medicale oferite și poate avea efect de majorare a costurilor serviciilor medicale.

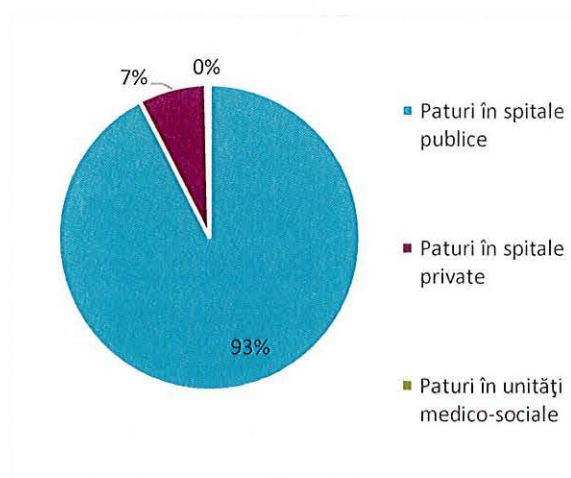
Figura 21 - Număr de locuitori/ medic de familie din mediul public și privat la nivelul Municipiului București



Sursa: Baza de date INS TEMPO

Distribuția paturilor în spitale în Municipiul București relevă majoritatea locurilor oferite de sistemul public de sănătate - 20372. Spitalele private ofereau aproximativ 1593 de paturi în anul 2015, la costuri mult superioare celor publice, însă numărul acestora înregistrează o creștere constantă la nivel național datorită interesului populației pentru tehnici specializate, dar și pentru condiții superioare de îngrijire.

Figura 22 - Distribuția numărului de paturi în spitale



Sursa: Baza de date INS TEMPO

La nivel național, în anul 2014 Municipiul București se afla pe locul 5 între polii de creștere (5 din 8), deoarece la 1000 de locuitori sunt disponibile doar aproximativ 9 paturi în sistemul public de sănătate, valoare sub municipiile Iași și Cluj-Napoca ce înregistrează 15 paturi la mia de locuitori.

Tabel 7 - Număr de paturi raportat la 1000 de locuitori în polii de dezvoltare în anul 2014

| Pol de creștere | Paturi/1000 loc |
|-----------------|-----------------|
| Iași            | 15,7            |
| Cluj-Napoca     | 15,3            |
| Timișoara       | 10,6            |
| Craiova         | 9,9             |
| București       | 9,3             |
| Ploiești        | 8,5             |
| Brașov          | 7,7             |
| Constanța       | 6,5             |

Sursa: Baza de date INS TEMPO

### Probleme cu care se confruntă populația

Principalul factor care afectează starea de sănătate a populației din Municipiul București este poluarea aerului. Cauzele acesteia sunt multiple, de la prezența în număr foarte mare a automobilelor care emit CO<sub>2</sub>, la existența a numeroase șantiere, a fațadelor degradate și a

spațiilor neamenajate care cresc nivelul de praf (pulberi în suspensie) din oraș.

Conform studiului "Organizare Administrativă Și Indicatori Ai Calității Vieții În Capitalele UE" realizat de Ecopolis pe 10 capitale europene, excesul de particule în suspensie este cel mai periculos aspect al poluării aerului din Municipiul București și implicit din Sectorul 2. La indicatorul pulberi în suspensie de dimensiune mare (PM10, diametru > 10 μm), Bucureștiul este a doua cea mai poluată capitală din Uniunea Europeană, după Sofia, cu depășiri frecvente (92 zile pe an față de media de 35 de zile) ale nivelurilor admise (50 μg/m<sup>3</sup>), la toate stațiile de măsurare.

Conform studiului "Calitatea aerului în București. Efecte asupra sănătății" realizat de Ecopolis cu date din anul 2009, poluarea aerului din municipiu crește direct proporțional riscul de boli cardiorespiratorii și influențează direct rata crescută a mortalității infantile și scăderea speranței de viață. Cele mai afectate sisteme sunt cel respirator și cel cardiovascular, incidența bolilor acestora fiind în creștere în Capitală (în medie 10.000 de bucureșteni anual). Mai mult, bolile pulmonare cronice sunt principalele cauze ale mortalității premature (60% din totalul deceselor din capitală), ale îmbolnăvirilor și ale spitalizărilor în Municipiul București.

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**



## II.1.4. Cultură, Patrimoniu și Petrecerea timpului liber

### II.1.4.1. Context

Ca parte a Municipiului București, dezvoltarea culturală a Sectorului 2 nu poate fi privită individual, ci doar în contextul mai extins al Capitalei și chiar al teritoriului periurban al acesteia. Caracterul polarizator al Bucureștiului, care concentrează cea mai mare aglomerație de locuitori, activități economice și instituții din România, face ca toate sectoarele să se confrunte cu o serie de probleme și provocări similare în ceea ce privește domeniul cultural.

Conform Strategiei Culturale a Municipiului București pentru perioada 2016 – 2026 temele strategice majore de interes pentru capitală în următorii ani sunt:

- *Relația dezechilibrată dintre centru și periferie;*
- *Recuperarea spațiului urban de către locuitorii orașului, ca spațiu al domeniului public;*

- *Patrimoniul Bucureștiului – zonă identitară abandonată;*
- *Bucureștiul ca oraș european;*
- *Potențialul neexploatat al industriilor creative;*
- *Necesitatea ameliorării radicale în administrația și legislația culturală.*

Aceste provocări pot fi transpuse și la nivelul Sectorului 2, unde este necesară în primul rând o armonizare între activitățile culturale susținute de Primăria Capitalei și alte instituții naționale și cele administrate de Primăria Sectorului 2.

Pe plan local, evenimentele și programele culturale sunt dezvoltate prin intermediul Centrului Cultural „Mihai Eminescu”, instituție publică de cultură cu sediul în Parcul Național, ale cărei responsabilități se axează pe gestionarea corectă și promovarea pertinentă a actului cultural la nivelul Sectorului 2. Pe lângă acesta mai trebuie menționate și alte instituții precum Centrul de zi „Mihail și Gavril”, Centrul de zi „J.L.Calderon”, precum și Primăria Sectorului 2.

## II.1.4.2. Patrimoniul construit

Pe teritoriul Sectorului 2 se regăsesc 16.2 % din totalul monumentelor istorice din București. Dintre cele 429 de monumente care se află aici, 16 sunt monumente și ansambluri de monumente de importanță națională. Printre cele mai importante monumente clasa A se numără Ansamblul Mănăstirii Mărcuța, Parcul Ioanid, Circul de Stat-Pavilionul Central, Ansamblul Palatul Ghica-Tei, Școala Centrală de Fete, Ansamblul Bisericii Mântuleasa, Ansamblul Mănăstirii Plumbuita, Ansamblul Bisericii Grecești, Moara lui Assan, Casa Melik-azi Muzeul Theodor Pallady, Biserica "Sf. Ioachim și Ana" etc.

O listă completă a monumentelor istorice de pe teritoriul Sectorului 2, conform Listei Monumentelor Istorice din București din anul 2015 realizată de Ministerul Culturii poate fi consultată în Anexa 1.

O analiză a distribuției spațiale a clădirilor monument istoric pe teritoriul Sectorului 2 indică o concentrare a acestora preponderent în zona centrală a capitalei. Pe lângă aceasta, cartierul în care se regăsește un număr semnificativ de monumente este cartierul Tei, aici localizându-se și unele monumente de interes național precum Moara lui Assan, Circul de Stat sau Ansamblul Palatului Ghica Tei.

Cu toate că majoritatea clădirilor monumente istorice de interes național se află într-o stare bună sau foarte bună, este important de menționat faptul că **Moara lui Assan**, o importantă mărturie a momentului incipient al industrializării moderne românești, care se află astăzi într-o avansată stare de degradare. Construită în anul 1853 de comerciantul Gheorghe Assan, aceasta reprezintă un spațiu cu un real potențial de revitalizare, ce ar putea găzdui evenimente sau instituții socio-culturale care ar contribui nu numai la diversificarea ofertei culturale la nivelul Sectorului 2, dar ar putea reprezenta un proiect fanion la nivel municipal

transformându-se într-un centru polarizator pentru turiști și pentru masa creativă.

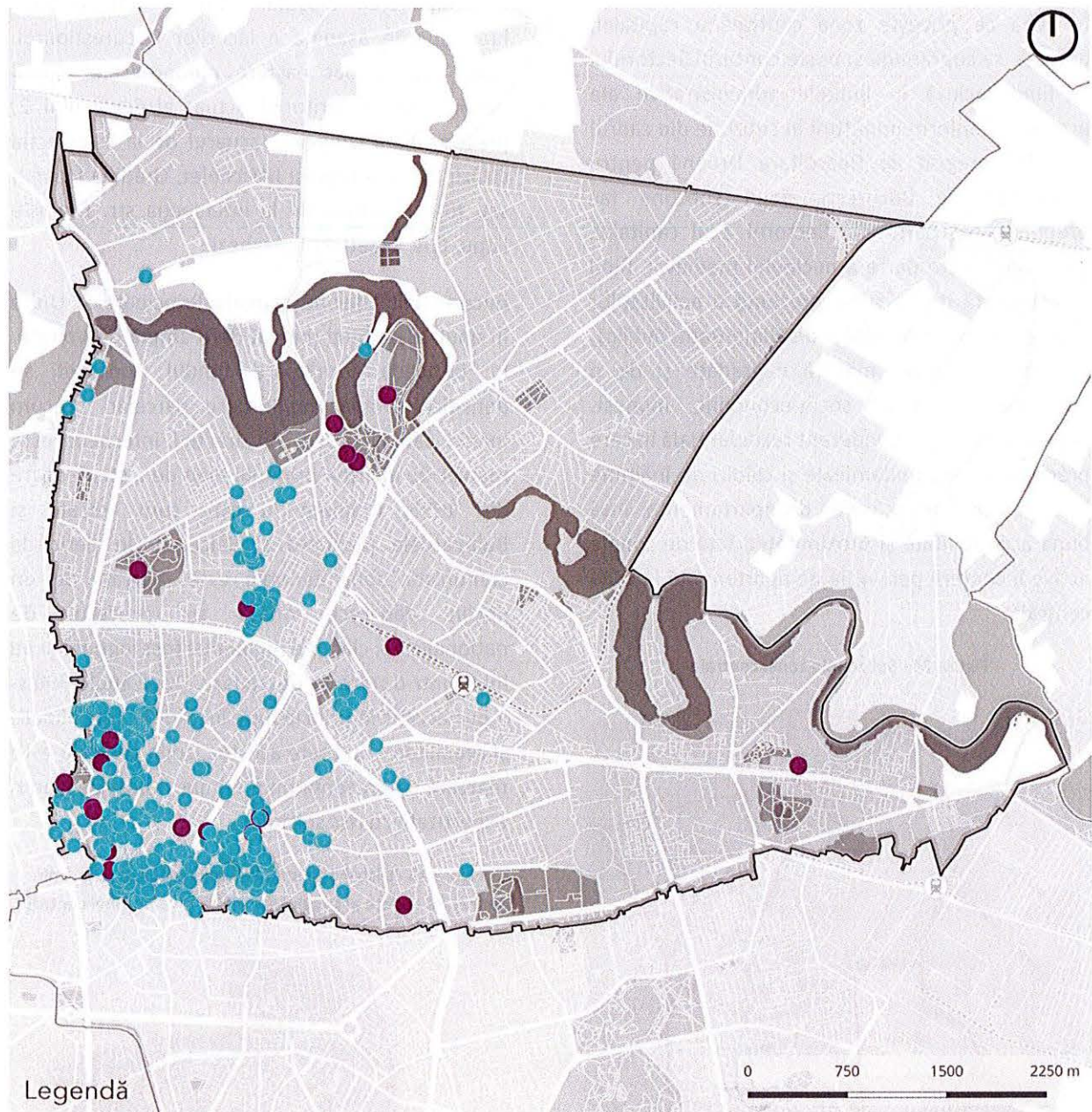
Situația este diferită în cazul clădirilor monument de interes local, unde se înregistrează numeroase cazuri de monumente aflate în stare avansată de degradare care necesită intervenții de reabilitare. Pe lângă clădirile din zona centrală, un studiu din anul 2015 indică faptul că 34 din cele 84 de monumente din afara perimetrului central sunt degradate, în ruină sau au fost demolate.<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> Sursa: *Patrimoniul în afara zonelor protejate din București*, Revista Observatorul Urban București, nr.22/2016



Figura 23 - Distribuția spațială a clădirilor monument istoric pe teritoriul Sectorului 2



Legendă

- Limită UAT
- Infrastructură rutieră
  - Străzi principale
  - Străzi secundare
  - Străzi locale
- Infrastructură feroviară
  - Cale ferată
  - 🚂 Gări CFR

- Cadru natural
  - Ape
  - Spații verzi majore
- Zone construite
  - Zone construite - anul 2006

Monumente istorice în Sectorul 2

- Monumente clasa A
- Monumente clasa B

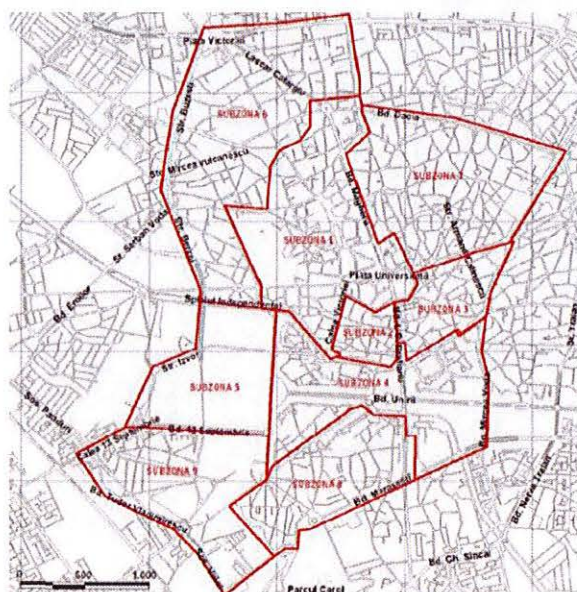
Sursa: Ministerul Culturii, Lista monumentelor istorice din București 2015

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

## Zona centrală

În ceea ce privește zona centrală a capitalei, aceasta se suprapune și peste conturul Sectorului 2, fiind inclusă în limitele administrative ale acestuia. Conform împărțirii în subzone din cadrul Planului Integrat de Dezvoltare Urbană pentru Zona Centrală București, două subzone fac preponderent parte din Sectorul 2 al capitalei. Subzona 3 este parte a nucleului medieval, fiind caracterizată de o slabă prezență a activităților comerciale și a activităților de alimentație publică, de clădiri în mare măsură degradate și de o populație cu nivel socio-economic modest. Subzona 7 este preponderent rezidențială în care predomină case unifamiliale și clădiri de înălțime joasă, cu un număr redus de apartamente, însă buna accesibilitate și proximitatea față de zonele active îi conferă percepția de apartenență la zona centrală.

Figura 24 - Subzonele zonei centrale



Sursa: Planul Integrat de Dezvoltare Urbană pentru Zona Centrală București

Evoluția zonei centrale este strâns legată de evoluția Bucureștiului, pe teritoriului zonei 3 fiind o parte a nucleului inițial al orașului, existent încă dinaintea primei menționări documentare a acestuia în 1459. După războiul ruso-turc (1806-

1812) apare primul „Regulament pentru înfrumusețarea orașului” care a stat la baza lucrărilor de asanare a lacurilor Bucureștioarei. Acest fapt a dat naștere numeroaselor spații publice de pe teritoriul actual al Sectorului 2, precum Piața Lahovary, scuarul de la intersecția străzii Dionisie Lupu și J.Michelet, Grădina Icoanei sau fostul maidan de la intersecția str. Dionisie Lupu, C.A. Rosetti și T. Arghezi.

Bucureștiului devine capitala Principatelor Unite în anul 1862, fiind marcat de o amplă dezvoltare. În perioada următoare fondul construit se densifică și apar numeroase parcelări precum Ioanid sau Filipescu. Bucureștiul interbelic este marcat de apariția primului Plan de Sistemare din 1935, moment în care sunt trasate și Bulevardele Magheru și Bălcescu. În perioada comunistă, zona centrală este marcată de un declin deoarece odată cu procesul de naționalizare, clădirile nu au mai fost îngrijite și au intrat într-o stare de degradare. După anul 1990 s-a pus accent în principal pe lucrări de consolidare și reabilitare. Cu toate acestea, zona centrală este marcată de prezența unui număr ridicat de clădiri expertizate cu risc seismic.

Figura 25 - Distribuția imobilelor expertizate tehnic din punct de vedere al riscului seismic la nivelul zonei centrale



Sursa: Planul Integrat de Dezvoltare Urbană pentru Zona Centrală București

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

### II.1.4.3. Activitățile culturale

#### Infrastructura culturală

Sectorul 2 dispune de o serie de **spații de interior și în aer liber** care pot găzdui evenimente și manifestații culturale. Infrastructura culturală a Sectorului cuprinde:

##### Teatre:

1. Teatrul Metropolis;
2. Teatrul Municipal L.S.Bulandra – Sala Toma Caragiu;
3. Teatrul Foarte Mic;
4. Teatrul de Artă București;
5. Teatrul Mignon;
6. MACAZ – Bar Teatru Coop;

##### Muzee:

7. Muzeul Național al Pompierilor;
8. Muzeul de Artă “Vasile Grigore – Pictor și colecționar”;
9. Colecția Muzeală a Episcopiei Armeano-Gregoriene;
10. Muzeul Theodor Pallady;
11. Muzeul Memorial C.I. și C.C. Nottara;

##### Institute culturale:

12. Gheothe – Institut;
13. Forumul cultural austriac;
14. Centrul Cultural Turc “Yunus Emre”;
15. Institutul Francez;
16. Muzeul Löwendal;

##### Instituții publice în subordinea Primăriei de Sector:

17. Centrul Cultural „Mihai Eminescu” Sector 2 – instituție publică de cultură sub autoritatea Consiliului Local Sector 2;

18. Centrul Socio-Cultural Jean-Louis Calderon – serviciu al Primăriei Sectorului 2;

##### Galerii de artă:

19. Galeria Aiurart;
20. Alert Art Gallery;
21. Anca Poterașu Gallery;
22. ArtPhoto Studio;
23. Eastwards Prospectus;
24. Galeria Carol;
25. Galeria Dialog,
26. Galeria Posibilă;
27. Galeria Suprainfinit;
28. H’art Appendix;
29. Home Mătășari;
30. Laborna contemporary art gallery;
31. Make a Point;
32. PleshooContemporary;
33. Urbanesc;

##### Alte instituții culturale:

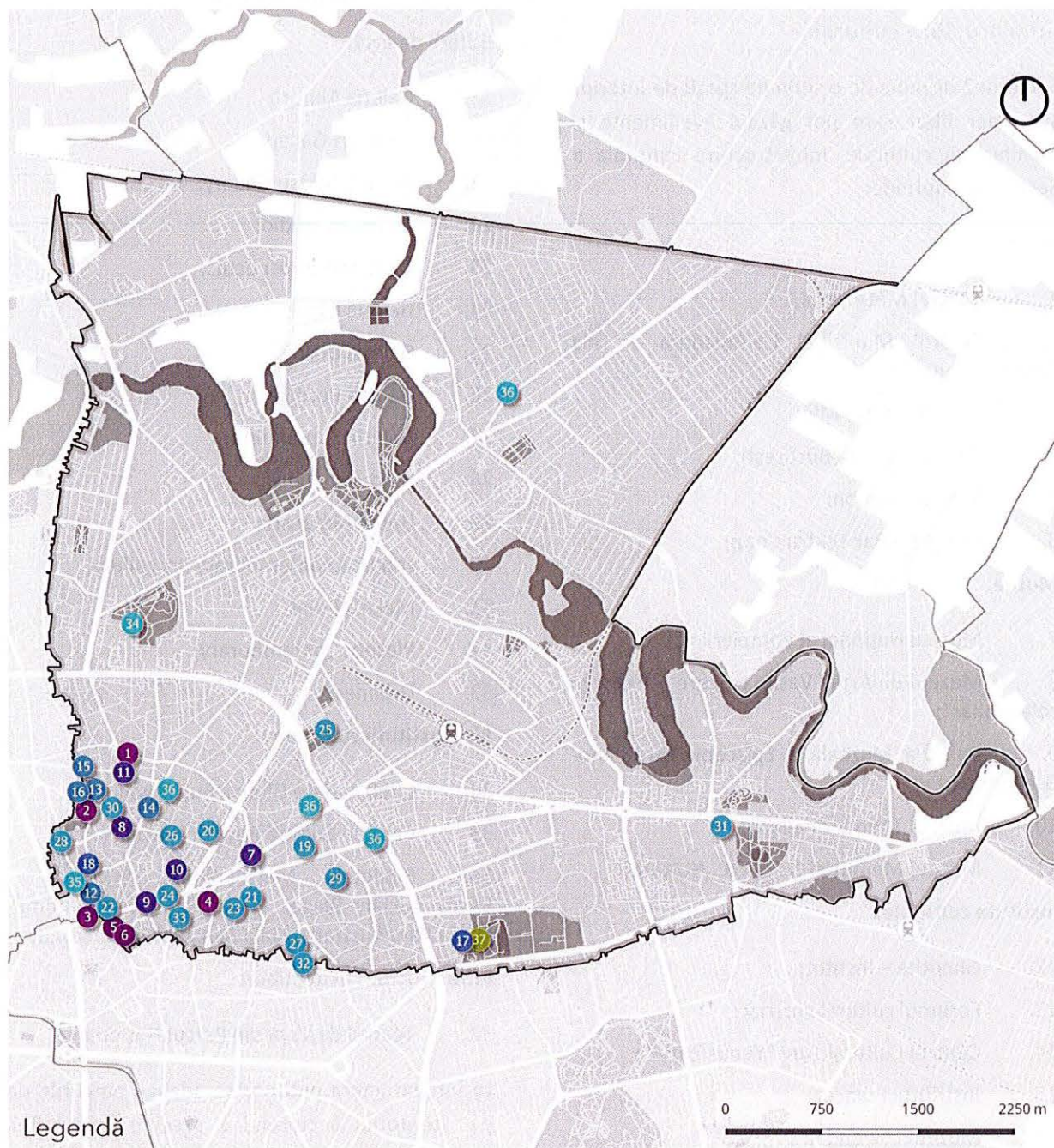
34. Circ&Variate Globus București;
35. Casa de Cultură Friedrich Schiller;
36. Biblioteca Metropolitană București – Filiala Lucian Blaga, Filiala Dimitrie Cantemir, Filiala Panait Istrati, Filiala Alexandru Odobescu;

##### Infrastructură în aer liber:

37. Teatrul de Vară din Parcul Național.

La infrastructura outdoor se adaugă parcurile de pe teritoriul Sectorului 2 precum Parcul Tei, Parcul Circului, Parcul Plumbuita, Parcul Obor, Parcul Florilor, Parcul Morarilor, Parcul Grădina Icoanei, Parcul Ioanid etc.

Figura 26 - Distribuția spațială a infrastructurii culturale pe teritoriul Sectorului 2



Legendă

Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

Cale ferată

Gări CFR

Cadru natural

Ape

Spații verzi majore

Zone construite

Zone construite - anul 2006

Infrastructura culturală

Alte institutii culturale

Galerii de arta

Institutii culturale

Institutii publice în subordinea Primăriei de Sector

Muzee

Teatru

Infrastructură culturală outdoor

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Distribuția spațială a infrastructurii culturale indică și de această dată un dezechilibru între zona centrală și celelalte zone rezidențiale din Sectorul 2. Principalele instituții care deservește cartiere ale Sectorului aflate în afara perimetrului central sunt filialele Bibliotecii Metropolitane, la care se adaugă Circ&Variate Globus București, galeria Make a Point, care este este un spațiu expozițional permanent, ideal pentru o varietate de evenimente culturale, având o sală de proiecție cu două ecrane și biblioteca deschisă publicului, Centrul Cultural „Mihai Eminescu”, împreună cu Teatrul de Vară din Parcul Național și Galeria „Dialog” aflată în sediul Primăriei Sectorului 2.

Pe lângă acestea, **parcurile și spațiile de loisir în aer liber** sunt cele care completează oferta infrastructurii de petrecere a timpului liber, fiind de altfel principala resursă de astfel de spații în afara zonei centrale. Un potențial semnificativ îl prezintă **salba de lacuri a râului Colentina** împreună cu terenurile adiacente care ar putea găzdui evenimente și activități outdoor pentru locuitorii Sectorului 2.

Nu în ultimul rând, cea mai mare parte a **infrastructurii de agrement și sport** se găsește localizată în afara zonei centrale, fiind alcătuită pe lângă parcuri, din baze sportive, parcuri de distracții sau cluburi pentru tineret. Principalele astfel de spații de pe teritoriul Sectorului 2 sunt:

Stadioane cu parcuri sportive:

1. Arena Națională și Complexul Sportiv Național „Lia Manoliu” – cea mai importantă bază sportivă de pe teritoriul Municipiului București, cu facilități diverse, aflată în gestiunea Primăriei Municipiului București și a Ministerului Tineretului și Sportului.

2. Complexul sportiv Dinamo – aflat în gestiunea Ministerului Afacerilor Interne.

Zone sportive în cadrul parcurilor de pe teritoriul Sectorului:

3. Parcul Plumbuita – terenuri de sport

4. Parcul Tei – terenuri de sport

Alte baze sportive:

5. Complexul cultural-sportiv studentesc Tei – aflat în gestiunea Ministerului Educației și cuprinzând mai multe terenuri pentru practicarea sporturilor în aer liber.

6. Pescariu Sports & Spa – piscine și terenuri de tenis (administrator privat).

7. Complexul sportiv „Ion Țiriac” – inițiativă a Fundației Olimpice Române, unde elevii din peste 60 de școli și licee din Sectorul 2 pot beneficia de acces gratuit.

8. Baza sportivă „Juventus București” – teren concesionat de către Primăria Sectorului 2 către Clubul Juventus București, teren aflat însă în prezent în litigiu.

9. Club Miramar – piscină acoperită

10. Terenuri de sport aflate în gestiunea Ministerului Afacerilor Interne – Calea Floreasca – Șos. Fabrica de Glucoză.

Se remarcă astfel concentrarea dotărilor sportive de dimensiuni mai mari în zona salbei de lacuri, deși o mare parte dintre aceste dotări nu sunt administrate de către Primăria Sectorului 2. De asemenea, unele baze sportive se află în litigiu (cazul Juventus București) sau se află într-o stare avansată e degradare, nefiind nici măcar accesibile (cazul stadionului Faur – Șos. Pantelimon). Zona centrală, precum și cartierele Andonache, Creangă sau Baicului sunt slab deservite de dotări sportive.

Pe lângă dotările de agrement și sport de dimensiuni mari, enumerate anterior, poate fi amintit și faptul că majoritatea liceelor și școlilor de pe teritoriul Sectorului 2 dispun de terenuri sau chiar de săli de sport amenajate.

Alte spații de agrement / cluburi pentru tineri:

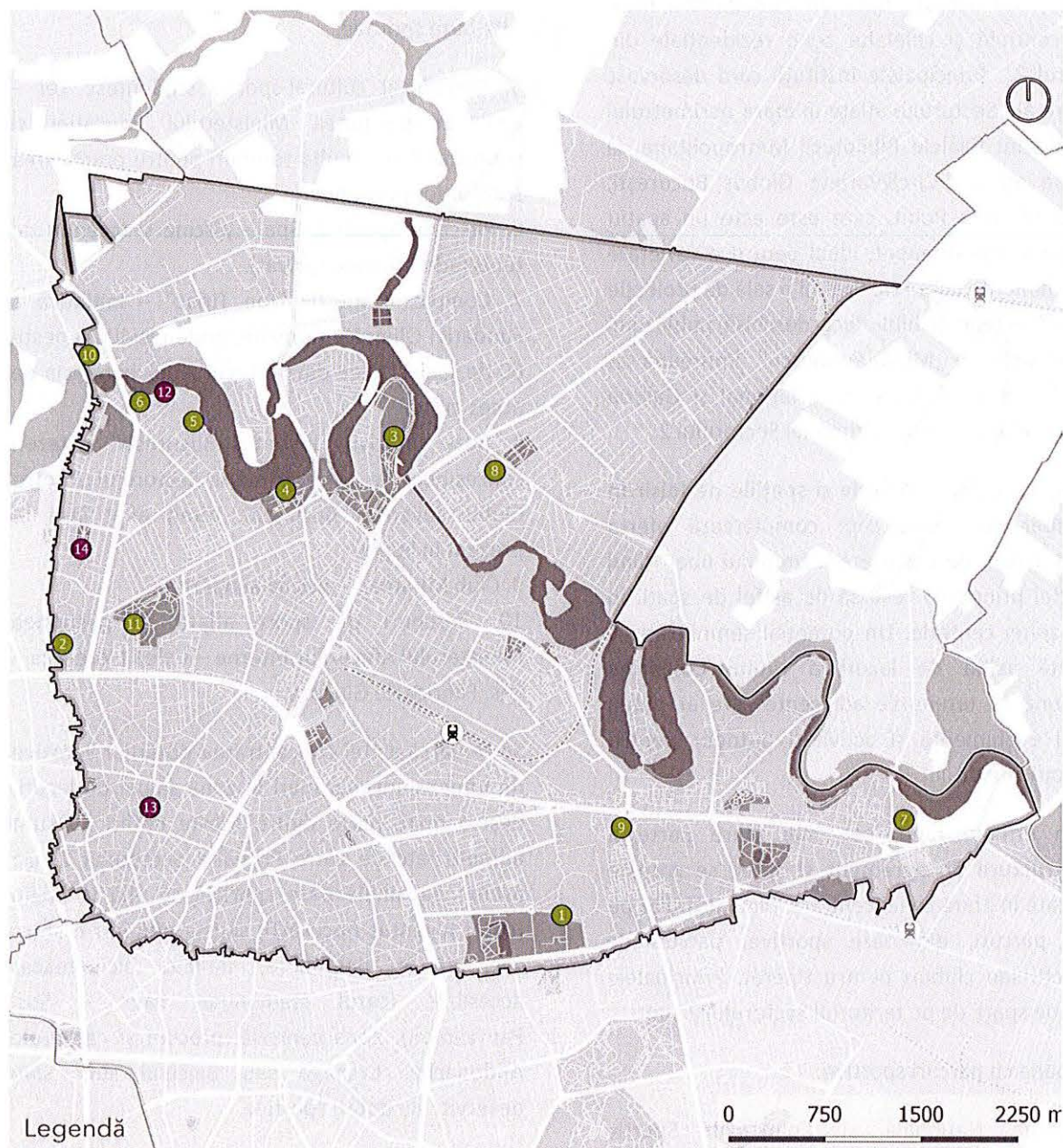
11. Circul Globus

12. Fratelli Social Club

13. El Grande Comandante

14. Biavati Events

Figura 27 - Distribuția spațială a infrastructurii de agrement și sport pe teritoriul Sectorului 2



Legendă

- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Limită UAT</li> <li>Infrastructură rutieră</li> <li>    Străzi principale</li> <li>    Străzi secundare</li> <li>    Străzi locale</li> <li>Infrastructură feroviară</li> <li>    --- Cale ferată</li> <li>    🚂 Gări CFR</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Cadru natural</li> <li>    ■ Ape</li> <li>    ■ Spații verzi majore</li> <li>Zone construite</li> <li>    ■ Zone construite - anul 2006</li> <li>Agrement și sport</li> <li>    ● Agrement și sport</li> <li>    ● Cluburi pentru tineri</li> </ul> |
|---|--|

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

Având în vedere necesitatea diversificării ofertei culturale, un factor important îl reprezintă **spațiile abandonate cu potențial de revitalizare**, care pot fi transformate în spații dedicate activităților socio-culturale. Pentru identificarea acestora, un foarte bun punct de plecare îl reprezintă studiul realizat de Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu" prin Centrul de Cercetare, Proiectare, Expertiză și Consulting București privind *Cartarea infrastructurii la nivelul Municipiului București – Spații potențiale pentru activități culturale/creative*.

Conform acestui studiu, pe teritoriul Sectorului 2 există deja o serie de **spații abandonate care au fost în ultimii ani utilizate ca spații culturale alternative**. Acestea pot constitui un bun exemplu ce poate fi urmat și pe viitor, deși distribuția spațială a acestora indică faptul că cea mai mare concentrare a lor este tot în interiorul inelului principal al capitalei. Principalele astfel de spații identificate sunt:

1. Carol 53;
2. Diane 4;
3. PLANTelor;
4. Cinematograful Viitorul;
5. Cinema Melodia;
6. Cinemascope Floreasca;
7. Casa Lupu;
8. Grădina Viitorului;
9. Casa Jurnalistului;

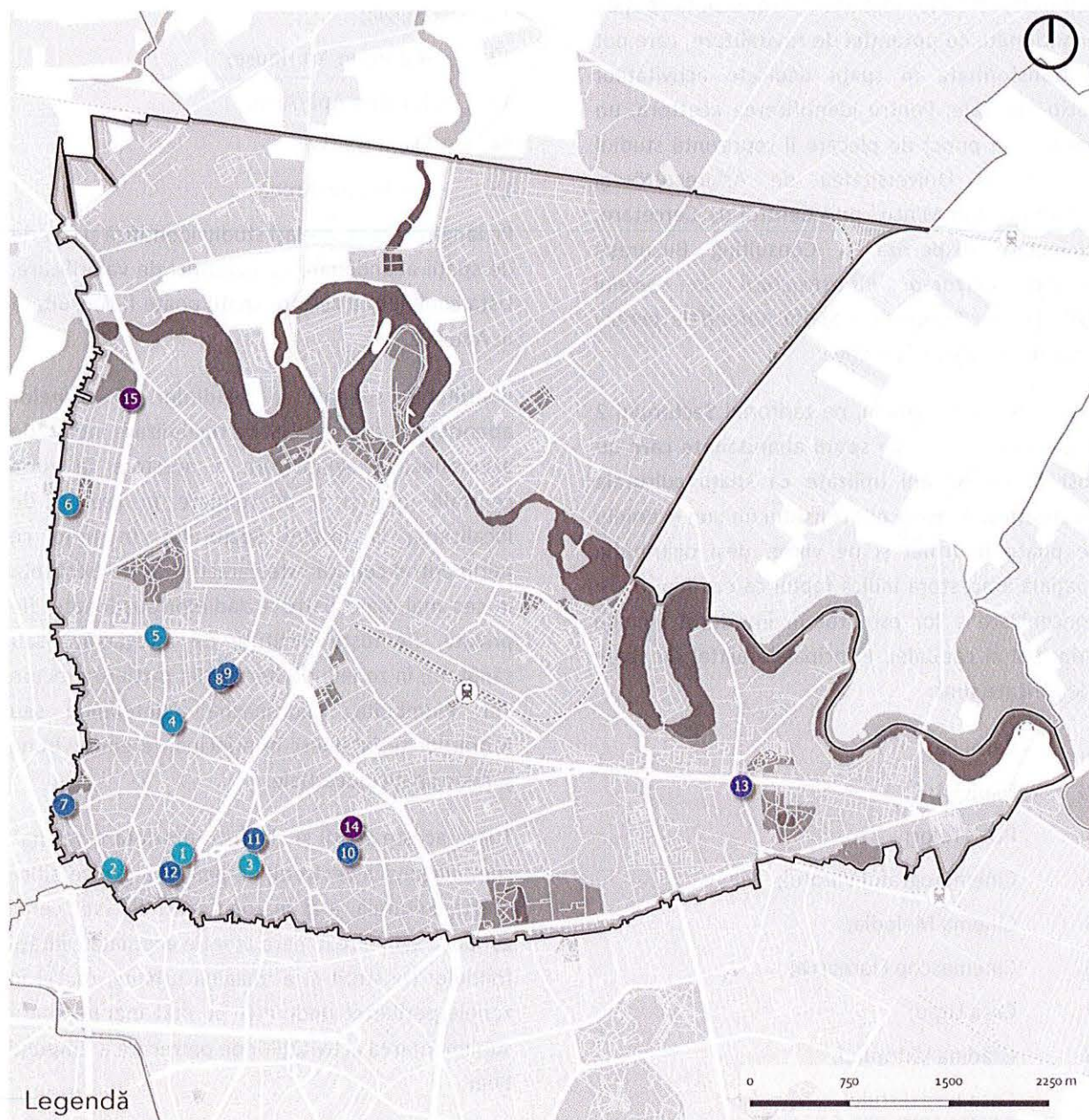
10. Home Mătășari;
11. Colivia;
12. Anthro Art House;
13. Turul de Apă/Artă;
14. Silent Garden;
15. Verde Stop Arena.

Pe lângă acestea, același studiu identifică și o serie de spații abandonate cu potențial de valorificare. Lista completă a acestor spații poate fi consultată în Anexa 2.

Distribuția spațială a **clădirilor și zonelor abandonate cu potențial de revitalizare** indică, de asemenea, o aglomerare a acestora în zona centrală, dar și o diferențiere în funcție de localizarea la nivelul Sectorului. În timp ce perimetrul central este caracterizat de existența în cea mai mare parte a clădirilor abandonate, fie private, fie foste instituții de învățământ sau sănătate, în zonele periferice din cartiere precum Tei, Plumbuita, Andronache, Pantelimon sau Morarilor se întâlnesc în principal terenuri virane și foste spații industriale.

Toate aceste spații și clădiri reprezintă o resursă semnificativă a Sectorului 2 pentru a-și diversifica oferta culturală, atât în zona centrală, fapt ce ar conduce și la o mai mare atenție acordată calității fondului construit și a imaginii urbane, dar și în zonele periferice unde este cu atât mai necesară suplimentarea activităților de petrecere a timpului liber.

Figura 28 - Distribuția la nivelul Sectorului 2 a spațiilor abandonate care au fost utilizate ca spații culturale alternative



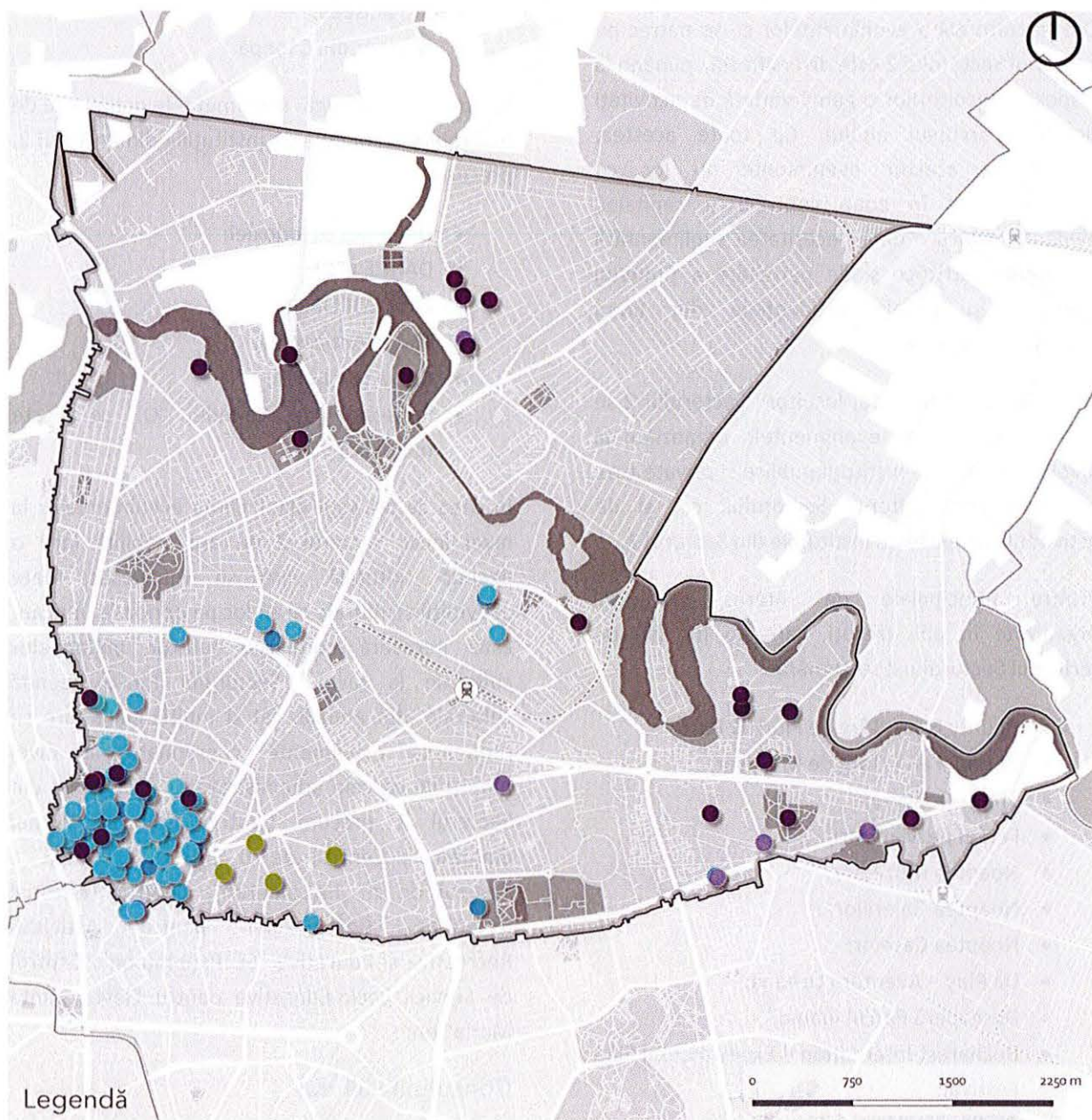
Legendă

- |   |  |  |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Limită UAT</li> <li>Infrastructură rutieră             <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Străzi principale</li> <li>■ Străzi secundare</li> <li>■ Străzi locale</li> </ul> </li> <li>Infrastructură feroviară             <ul style="list-style-type: none"> <li>--- Cale ferată</li> <li>Ⓜ Gări CFR</li> </ul> </li> </ul> | <p>Cadru natural</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Ape</li> <li>■ Spații verzi majore</li> </ul> <p>Zone construite</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Zone construite - anul 2006</li> </ul> | <p>Spații abandonate utilizate ca spații culturale alternative</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Case abandonate sau în stare de degradare</li> <li>● Cinematografe abandonate</li> <li>● Comunități cu inițiative social-culturale</li> <li>● Fabrici, hale și alte construcții cu funcțiuni publice</li> <li>● Grădini și alte spații în aer liber</li> </ul> |
|---|--|--|

Sursa: Prelucrare proprie pe baza studiului Cartarea infrastructurii la nivelul Municipiului București – Spații potențiale pentru activități culturale/ creație, realizat de Centrul de Cercetare, Proiectare, Expertiză și Consulting București

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

Figura 29 - Distribuția la nivelul Sectorului 2 a spațiilor abandonate cu potențial de revitalizare culturală



- Legendă**
- Limită UAT
  - Infrastructură rutieră
    - Străzi principale
    - Străzi secundare
    - Străzi locale
  - Infrastructură feroviară
    - Cale ferată
    - 🚂 Gări CFR

- Cadru natural**
- Ape
  - Spații verzi majore
- Zone construite**
- Zone construite - anul 2006

- Spatii abandonate**
- Alte clădiri de mari dimensiuni
  - Alte clădiri de mici dimensiuni
  - Clădiri de interes public
  - Învățământ
  - Sănătate
  - Spații industriale
  - Spații deschise-Teren viran
  - Spații publice abandonate

Sursa: Prelucrare proprie pe baza studiului Cartarea infrastructurii la nivelul Municipiului București – Spații potențiale pentru activități culturale/ creație, realizat de Centrul de Cercetare, Proiectare, Expertiză și Consulting București

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

## Evenimente culturale

Oferta culturală a evenimentelor ce se petrec pe teritoriul Sectorului 2 este diversificată, punând la dispoziția locuitorilor o gamă variată de activități pe tot parcursul anului. Cu toate acestea, majoritatea acestor evenimente au loc cu precădere tot în zona centrală a capitalei, evidențiind încă o dată necesitatea suplimentării activităților artistice și de petrecere a timpului liber și în zonele rezidențiale din afara perimetrului central.

La nivel de evenimente, locuitorii Sectorului 2 se pot bucura atât de evenimentele organizate la nivelul capitalei de instituții publice și private care au loc și pe teritoriul Sectorului, cât și de activitățile propuse de instituțiile din Sectorul 2.

Printre principalele de interes municipal organizate în anii trecuți, care au loc (și) pe teritoriul Sectorului 2 se numără:

- Bounty Fair – Târg de Florii & Paști;
- Bounty Fair – Târg de Mărțișor;
- Street Delivery;
- Femei pe Mătăsari;
- Noaptea Muzeelor;
- Noaptea Galeriilor;
- Noaptea Caselor;
- Dă Play – Aventura Urbană;
- Descoperă Parcul Ioanid;
- Bucharest International Experimental Film Festival;
- Atelier "Je découvre";
- Târgul Ozosep;
- Filme pentru întreaga familie;
- Art Fashion Fair;
- Agenda Bio;
- Cine Junior;
- Degustare Muzicală;
- Food Truck Festival;
- Night Market by Chef Foa;
- Festivalul CineMAiubit;
- CinePOLSKA;

- UrbanEye Film Festival;
- KINOdiseea;
- Mâneca din Cânepă.

La acestea se adaugă evenimentele organizate de mai multe ediții deja de instituțiile din Sectorul 2, precum:

- Duminica Ortodoxiei;
- DANCE FEST;
- ZIUA EUROPEI;
- Târgul Anticarilor;
- E ziua ta, copile!;
- Festivalul de colinde "O, ce veste minunată".

În ceea ce privește planificarea evenimentelor la nivel local, Sectorul 2 nu are stabilită încă o agendă culturală care să reunească toate activitățile culturale ce au loc pe perioada unui an. Este necesară corelarea tuturor inițiativelor culturale la nivelul Sectorului într-o agendă culturală atât anuală, cât și multianuală care să reunească evenimente coordonate la nivel municipal cu cele administrate de instituțiile din Sectorul 2 precum Centrul Cultural „Mihai Eminescu”, Centrul de zi „Mihail și Gavril”, Centrul de zi „J.L.Calderon”, Centrul Teritorial Veterinar, Complexului pentru Activități Recreative și Educative „Sf. Pantelimon”, Centrul de Servicii Socio-Educative pentru Elevi „Sfânta Maria” etc.

## Consumul cultural

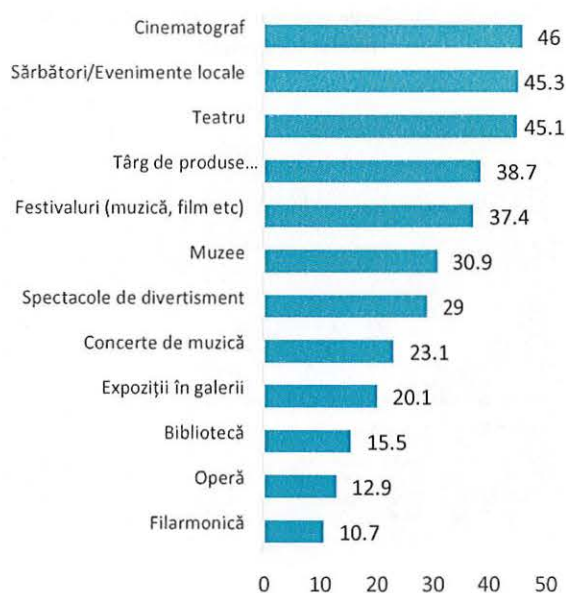
În strânsă legătură cu infrastructura culturală trebuie analizat și consumul cultural la nivelul Sectorului 2, care poate fi un bun indicator pentru gradul de utilizare al dotărilor și pentru interesul comunității față de posibilitățile existente. Mai mult, consumul cultural la nivelul Sectorului 2 este în strânsă legătură cu cel la nivelul Municipiului București, având în vedere diversitatea și dispersia infrastructurii și a evenimentelor culturale pe teritoriul Capitalei.

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

În acest context, un bun indicator pentru măsurarea consumului cultural îl reprezintă *Studiul de consum cultural pentru Municipiul București 2015*, realizat de către Institutul Național pentru Cercetare și Formare Culturală ([www.culturadata.ro](http://www.culturadata.ro)). Potrivit acestuia, locuitorii Bucureștiului sunt orientați preponderent spre consumul cultural domestic. De asemenea, există un grup fidel de participanți la evenimentele culturale în spațiu public care au așteptări privind creșterea accesibilității în termeni financiari și de spațiu. Mai mult, consumul cultural în spațiul public este concentrat preponderent în centrul orașului, cu nivel foarte scăzut în cartiere.

În ceea ce privește consumul cultural domestic al locuitorilor din Sectorul 2, acesta se concentrează pe consum de televizor și radio, dar prezintă un interes ridicat și pentru lectură. Referitor la consumul cultural public, în preferințele locuitorilor din Sector, pe primele locuri se clasează mersul la cinematograful și la muzee. Acest fapt este în acord și cu preferințele generale ale Bucureștenilor pentru produsele culturale publice.

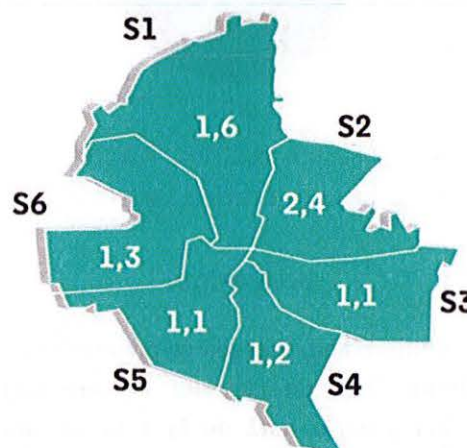
Figura 30 - Consumul cultural public la nivelul Municipiului București (%)



Sursa: Institutul Național pentru Cercetare și Formare Culturală ([www.culturadata.ro](http://www.culturadata.ro)) - Studiul de consum cultural pentru Municipiul București 2015

În plus, cu privire la harta multiculturalismului la nivelul Municipiului București, Sectorul 2 se remarcă de departe ca având cel mai mare grad de participare a locuitorilor la evenimente dedicate grupurilor minoritare.

Figura 31 – Harta multiculturalismului la nivelul Municipiului București

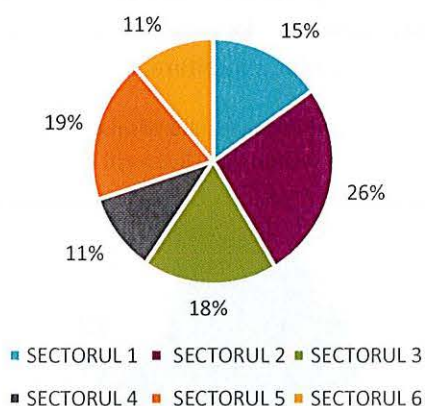


Sursa: Institutul Național pentru Cercetare și Formare Culturală ([www.culturadata.ro](http://www.culturadata.ro)) - Studiul de consum cultural pentru Municipiul București 2015

Acest lucru pornește de la faptul că la nivelul Municipiului București, Sectorul 2 găzduiește cea mai numeroasă populație (26%) aparținând altor etnii pe lângă populația română. Recensământul Populației și al Locuințelor 2011 indică faptul că cei mai numeroși locuitori de altă etnie din Sectorul 2 sunt românii (5639 persoane), chinezii (886 persoane), maghiarii (731 persoane), turcii (608 persoane), evreii (301 persoane), armenii (234 persoane) sau germanii (246 persoane). Din acest motiv, o atenție deosebită trebuie acordată pe de-o parte integrării acestor locuitori ai Sectorului 2, iar pe de altă parte valorificării potențialul cultural al prezenței acestora, transformându-l într-o competență distinctivă a Sectorului la nivelul Capitalei.

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

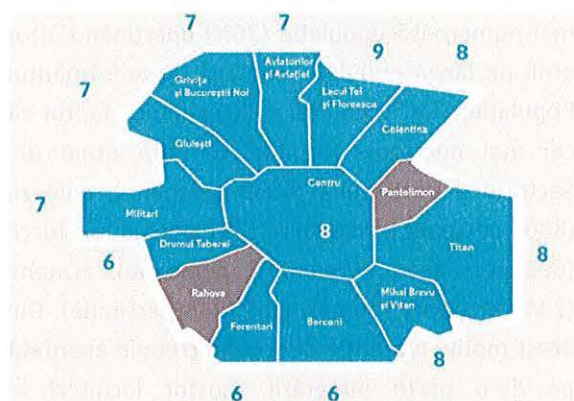
Figura 32 - Distribuția persoanelor de alte etnii la nivelul Municipiului București



Sursa: RPL 2011

Nu în ultimul rând, în ceea ce privește percepția locuitorilor față de cartierul în care locuiesc măsurată printr-o notă de la 1 la 10, unde 1 înseamnă „mort, static, plictisitor”, iar 10 înseamnă „viu, activ, creativ”, cartierul Tei Floreasca a înregistrat cea mai mare notă, 9, peste media capitalei de 7.1.

Figura 33 - Percepția asupra vieții culturale din cartier



Sursa: Institutul Național pentru Cercetare și Formare Culturală ([www.culturadata.ro](http://www.culturadata.ro)) - Studiul de consum cultural pentru Municipiul București 2015

#### II.1.4.4. Potențialul turistic al Sectorului 2

Potențialul turistic al Sectorului 2 poate fi, de asemenea, privit doar în contextul mai-extins al

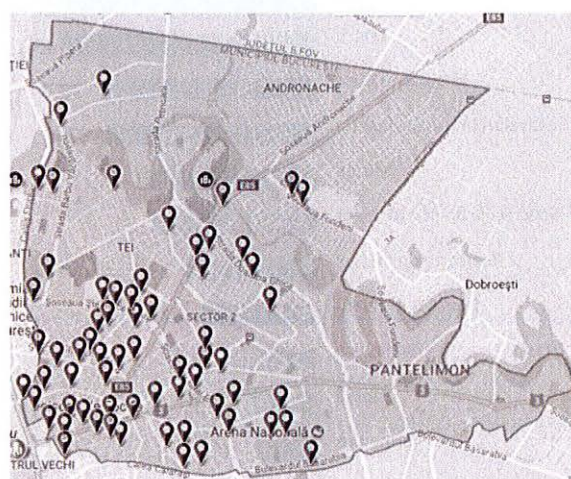
Municipiului București, acesta fiind și cel mai mare punct de atracție la nivel național. Capitala României este un „hotspot” pentru turiști datorită multitudinii de clădiri de valoare din punct de vedere arhitectural, a ofertei variate de activități pentru petrecerea timpului liber, a concentrării sediilor centrale ale multor instituții și companii, precum și datorită poziției sale ca punct de plecare către numeroase alte destinații.

În acest context, Sectorul 2 al Municipiului București contribuie la atractivitatea de ansamblu a Capitalei, însă nu poate fi privit ca o destinație turistică în sine, neavând încă o identitate puternic conturată din acest punct de vedere.

#### Infrastructura turistică

În ceea ce privește infrastructura turistică, pe teritoriul Municipiului București se regăsesc peste 1000 de unități de cazare, acestea variind de la hoteluri, pensiuni, hosteluri, moteluri, până la apartamente și camere de închiriat. Cu toate acestea, conform unor platforme turistice de specialitate, în Sectorul 2 se găsesc 122 de unități de cazare, reprezentând doar 11.5 % din totalul unităților la nivel municipal.

Figura 34 - Distribuția spațială a unităților de cazare la nivelul Sectorului 2

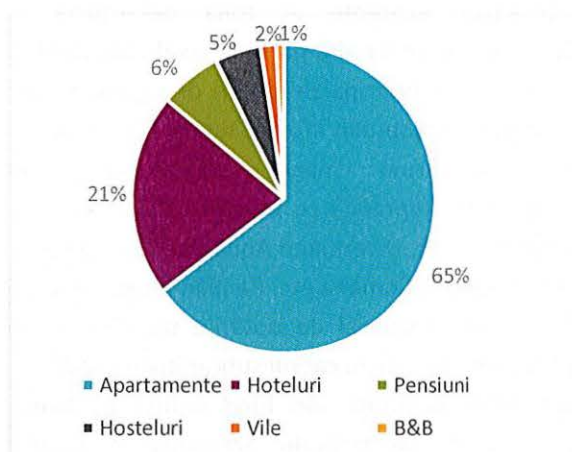


Sursa: [www.booking.com](http://www.booking.com)

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Distribuția în teritoriu a acestor unități de cazare indică și de această dată o concentrare preponderent în zona centrală a Capitalei sau în proximitatea unor puncte de interes precum Gara Obor, Arena Națională, Institutul Clinic Fundeni sau salba de lacuri a râului Colentina. Cele mai multe sunt de tipul apartamentelor (79), urmate de hoteluri (26) și pensiuni (8).

Figura 35 - Infrastructura turistică din Sectorul 2



Sursa: [www.booking.com](http://www.booking.com)

## Performanța turistică

La nivel municipal, se poate observa faptul că în ultimii ani s-a înregistrat o tendință constantă de creștere a numărului de turiști sosiți, pe fondul atât a dezvoltării economice a Capitalei, cât și a inițiativelor de promovare turistică la nivel național. Acest lucru nu a atras însă după sine și creșterea capacității de cazare, ci o utilizare mai intensă a celei în funcțiune. Mai mult, în ciuda unui număr aproape dublu de turiști înregistrați în perioada 2010-2016, durata medie a sejurului a fost în scădere în același interval, fiind în jurul pragului de 1.7 zile. Acest lucru indică și caracterul predominant de turism de tranzit care predomină în Municipiul București, neputând menține turiștii pentru o perioadă îndelungată.

Tabel 8 - Indicatorii de performanță turistică la nivelul Municipiului București, în perioada 2010-2016

| Indicator  | 2010      | 2011      | 2012      | 2013      | 2014      | 2015      | 2016      | Evoluție |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| Capacitatea de cazare în funcțiune (nr. locuri-zile) | 7,401,856 | 7,032,687 | 6,987,502 | 6,908,584 | 6,863,404 | 7,236,669 | 7,413,073 | 0.15%    |
| Sosiri ale turiștilor                                | 1,046,239 | 1,203,648 | 1,245,425 | 1,328,190 | 1,510,222 | 1,723,999 | 1,926,919 | 84.18%   |
| Înnoptări ale turiștilor                             | 1,849,592 | 2,014,151 | 2,089,489 | 2,224,629 | 2,497,182 | 2,868,091 | 3,149,970 | 70.31%   |
| Durata medie a sejururilor (zile)                    | 1.77      | 1.67      | 1.68      | 1.67      | 1.65      | 1.66      | 1.63      | -7.53%   |
| Indicele de utilizare a unităților de cazare         | 25%       | 29%       | 30%       | 32%       | 36%       | 40%       | 42%       | 70.05%   |

Sursa: baza de date INS eDemos

De asemenea, în ceea ce privește performanța turistică a Municipiului București, este de remarcat și faptul că acesta se află pe primul loc în topul preferințelor turiștilor străini care aleg să viziteze România. În anul 2016 din cei aproximativ 2.5 milioane de turiști străini la nivel național, 1.1 milioane au vizitat Bucureștiului.<sup>10</sup> Aceeași tendință s-a observat și în prima jumătate a anului 2017, când 527,000 de turiști străini s-au cazat în hotelurile din Capitală, din totalul de 1 milion înregistrați la nivel național. Următoarele județe în preferințele turiștilor străini sunt: Brașov (64,499 turiști), Timiș (50,655 turiști), Cluj (46,063 turiști), Sibiu (45,980 turiști) și Prahova (35,163 turiști).<sup>11</sup>

### Tipologii de turism

În ceea ce privește potențialul turistic al Sectorului 2, acesta se înscrie pe de-o parte în tipologiile de turism caracteristice la nivelul Capitalei, însă se bucură de numeroase elemente care pot contribui la definirea unei identități proprii. În acest context, se poate vorbi de o gamă variată de tipologii de turism care există sau care ar putea fi mai mult valorificate și promovate.

*Turismul de tranzit* este cel în cadrul căruia accentul este pus cel mai mult pe activitățile și infrastructura turistică destinată unei perioade reduse a sejururilor. În acest caz, este importantă, pe de-o parte infrastructura de cazare care trebuie să fie atractivă și accesibilă, dar și oferta de activități care trebuie să ofere o gamă variată de oportunități de petrecere a timpului liber de tipul dotărilor de alimentație publică sau culturale.

<sup>10</sup> Sursa: <http://www.hotnews.ro/stiri-esential-21713676-harta-interactiva-cati-turisti-straini-vizitat-romania-2016-statistica-fiecare-judet.htm>

<sup>11</sup> Sursa: <http://www.zf.ro/business-travel/topul-judetelor-care-au-atras-cei-mai-multi-turisti-straini-brasov-timis-cluj-si-sibiu-au-atras-20-din-totalul-strainilor-care-s-au-cazat-in-hotelurile-din-tara-in-primul-semestru-16693889>

*Turismul de afaceri* se bazează pe rolul Municipiului București de Capitală, aici fiind localizate cele mai importante instituții publice de interes național. În plus, acesta se bazează și pe infrastructura de afaceri existentă în București, cea mai importantă astfel de zonă de pe teritoriul Sectorului 2 fiind reprezentată de zona Pipera.

*Turismul de agrement* este dezvoltat în prezent pe de-o parte la nivelul județului Ilfov datorită facilităților existente în zona periurbană a Capitalei, iar pe de altă parte la nivel municipal și local. Printre principalele dotări de agrement de pe teritoriul județului Ilfov se numără: pădurile și lacurile precum Snagov, Căldărușani, sau Mogoșoaia, împreună cu parcurile de agrement: Edenland Park, Divertiland Aqua Park, Artha Park, Parc Aventura Comana etc. Pe plan local, Sectorul 2 dispune în special de dotările sportive și de agrement descrise în cadrul subcapitolului II.1.4.3. *Activitățile culturale*, aici fiind incluse pe lângă parcurile de pe teritoriul Sectorului 2, bazele sportive, parcurile de distracții sau cluburile pentru tineret.

*Turismul cultural* integrează infrastructura culturală de la nivel local cu cea la nivel municipal și chiar județean. Infrastructura culturală din Sectorul 2 a fost detaliată în cadrul subcapitolului II.1.4.3. *Activitățile culturale*. Atât în cadrul acesteia, cât și față de dotările culturale din proximitate pot fi trasate axe și trasee culturale, care să integreze și să promoveze mai multe elemente de interes.

Nu în ultimul rând, *turismul de evenimente* este foarte important la nivelul Municipiului București, pe tot parcursul anului aici având loc o mare varietate de manifestații cultural-artistice. Evenimentele culturale care au loc pe teritoriul Sectorului 2 sunt detaliate în cadrul subcapitolului II.1.4.3. *Activitățile culturale*.

### Servicii de turism

Având în vedere toate cele menționate anterior, se poate concluziona faptul că Municipiul



București și Sectorul 2 ca parte componentă a acestuia reprezintă o destinație turistică ce oferă un pachet relativ restrâns de servicii de turism:<sup>12</sup>

*City-break-ul* – Având în vedere rolul Bucureștiului de Capitală a României, caracterul său de tranzit, precum și multitudinea evenimentelor ce se desfășoară aici, acesta este cel mai dedicat tip de serviciu turistic pe care îl poate oferi. În acest context, Sectorul 2 poate contribui atât prin infrastructura culturală, cât și prin cea turistică la asigurarea unei oferte variate de atracții pentru o perioadă scurtă de timp.

*Circuitele* – Municipiul București și Sectorul 2 pot fi cuprinse în trasee turistice de scurtă durată împreună cu atracțiile din Județul Ilfov. În același timp, acesta poate reprezenta punctul de plecare sau de sosire în cadrul unor circuite mai ample la nivel național spre zona de litoral, spre zonele muntoase sau spre zonele cu valoare culturală sporită.

#### II.1.4.5. Concluzii

În ceea ce privește activitățile culturale și de petrecere a timpului liber, Sectorul 2 se confruntă cu provocări asemănătoare cu cele la nivelul Municipiului București, fiind într-o strânsă legătură cu acesta atât prin distribuția spațială a dotărilor și evenimentelor culturale pe întreg teritoriul urban, cât și prin responsabilitățile și gestiunea infrastructurii de petrecere a timpului liber.

Una dintre principalele probleme la nivelul Sectorului 2 este distribuția neechilibrată a

dotărilor culturale, acestea fiind concentrate preponderent în centrul Capitalei. Astfel, cartiere precum Andronache, Creangă, Plumbuita, Baicului, Colentina și chiar Obor, Pantelimon sau Morarilor se confruntă cu slaba deservire a infrastructurii culturale. Pe de altă parte, zona centrală este caracterizată de ponderea ridicată a clădirilor cu risc seismic, a monumentelor în stare de degradare și a clădirilor abandonate, fapt ce afectează semnificativ imaginea de ansamblu și gradul de atractivitate pentru localnici și pentru turiști.

Principalele locuri preferate de locuitorii cartierelor din Sectorul 2 sunt spațiile verzi amenajate, atât cele de dimensiuni mai mari (Parcul Cîrului, Parcul Național etc.), cât și cele locale aferente zonelor rezidențiale. Cu toate acestea, opinia generală a populației din Sector din cadrul consultărilor publice aferente actualei strategii face referire la necesitatea diversificării ofertei culturale, atât prin intermediul unor noi centre socio-culturale, cât și prin organizarea de evenimente, în special care să promoveze arta și specificul local.

Nu în ultimul rând, Sectorul 2 nu are încă o identitate proprie suficient conturată astfel încât să se deosebească drept un punct de atracție pentru comunitate sau pentru turiști. Cu toate acestea, se bucură de prezența a numeroase elemente de potențial precum salba de lacuri a râului Colentina, bazele sportive sau instituțiile culturale care pot contura un caracter identitar aparte.

---

<sup>12</sup> Aceste servicii vor fi prezentate conform clasificării realizate în cadrul Planului de marketing strategic și operațional pentru România 2011-2015, realizat de Horwath HTL, în cadru căruia principalele servicii turistice identificate pentru România au fost: circuitele, city-break-ul, turismul rural, turismul de aventură, parcurile și natura sălbatică, precum și sănătate și wellness.



## II.1.5. Spațiu public

Acest capitol face referire la rețeaua de spații publice din Sectorului 2, incluzând atât spațiile verzi (cf. legii 24 / 2007) cât și piațete, străzi pietonale sau chiar piețele agroalimentare. Astfel, capitolul abordează spațiul public ca parte esențială a orașului, suport al relațiilor sociale și vieții urbane, incluzând totodată și rolul ecologic al acestuia din perspectiva spațiilor verzi.

### Clasificarea multicriterială a sistemului major de spații publice

Analiza morfologică a rețelei de spații publice are în vedere 3 categorii principale:

1. Spații de tip suprafață (spații publice ample de tip parc sau grădină),
2. Spații de tip linie<sup>13</sup> (bulevarde care grupează o varietate mare de activități deschise către public),

3. Spații de tip punct (scur, piațetă, spațiu comunitar, loc de joacă).

Deși Sectorul 2 duce lipsă de spații publice amenajate de mare amploare cum sunt cele amplasate în celelalte sectoare (Herăstrău, Tineretului, Titan, etc.), acesta beneficiază de o serie de parcuri de dimensiuni mici sau medii (2 - 10 ha) care reușesc să deservească cea mai mare parte a populației. Astfel, spațiile publice de tip suprafață se regăsesc preponderent în zonele cu o densitate foarte mare a populației cum ar fi cartierele Pantelimon, Vatra Luminoasă, Colentina sau Tei. Parcul Circului care deservește cartierul Tei deține și un centru comunitar în care se desfășoară o varietate amplă de evenimente sub egida Grupul de Inițiativă Civică Lacul Tei. Astfel de dotări comunitare reprezintă elemente cu un important rol în ceea ce privește întărirea spiritului comunitar. Din acest motiv este favorabilă conturarea unei rețele de centre comunitare sau

<sup>13</sup> Deși străzile sunt considerate ca spații publice, analiza ia în considerare doar stăzile cu fluxuri mai mari de pietoni și

activități orientate către spațiul public (comerț, alimentație publică etc.)

**VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,**

culturale care să deservească zonele rezidențiale ale Sectorului 2.

Spațiile publice ample lipsesc în schimb în totalitate din zona centrală unde se păstrează doar Grădina Icoanei și Parcul Ioanid. Un caz aparte îl reprezintă parcul Verdi care deservește cartierele Tei și Floreasca. Acesta deține doar o serie de amenajări minimale, degradate și un loc de joacă la marginea lui. Parcul se află în proprietate privată, în urma unui proces de retrocedare. Fiind însă reglementat ca spațiu

verde în PUG 2000, el nu poate fi construit, motiv pentru care este încă deschis publicului. Deoarece este vorba de un spațiu verde deja consacrat în memoria locuitorilor, terenul ar trebui achiziționat de către primărie și reintrodus / păstrat în circuitul urban.

Deși aflate în afara teritoriului administrativ al Sectorului 2, parcurile Gheorghe Petrașcu, A.I. Cuza și Titan deserveșc, de asemenea, o mare parte din populația care locuiește pe Bdul. Basarabia.

Figura 36 – Clasificarea multicriterială a sistemului major de spații publice



Legendă

□ Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

----- Cale ferată

🚂 Gări CFR

Cadru natural

■ Ape

■ Spații verzi majore

■ Zone construite - anul 2012

Rețeaua de spații publice

■ Suprafețe

■ Linii

● Puncte

● Spații publice abandonate

Sursa: prelucrarea consultantului

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

În ceea ce privește spațiile publice liniare, acestea se regăsesc preponderent în lungul marilor artere de circulație (Șos. Colentina, Șos. Pantelimon, Șos. Iancului, Șos. Ștefan cel Mare, Șos. Mihai Bravu, etc.). Aceste artere beneficiază de trotuare generoase, peste 2m lățime, delimitate de regulă de vegetație de aliniament și deservite de activități comerciale și alimentație publică la parterul locuințelor colective. Din acest motiv, ele sunt tranzitate foarte des de locuitori și de utilizatorii zonei pentru a accesa dotările de interes cotidian. Deși capacitatea lor este adecvată pentru fluxurile de pietoni care le tranzitează, calitatea imaginii urbane este una precară în acest caz. Pietonalele sunt degradate, calitatea estetică a funcțiunilor de la parter este precară, mobilierul urban este adesea plin de afișe lipite ilegal, iar poluarea fonică de la traficul rutier transformă aceste artere în spații publice mai puțin atractive.

Lipsa unor spații publice de tip liniar se regăsește mai ales în zona centrală, unde o mare parte din străzi ar avea capacitatea de a prelua acest rol, dar ele sunt în continuare blocate de autovehicule parcate pe trotuare. Această nevoie este vizibilă deja prin evenimentele anuale menite să promoveze pietonizarea unor străzi din zona

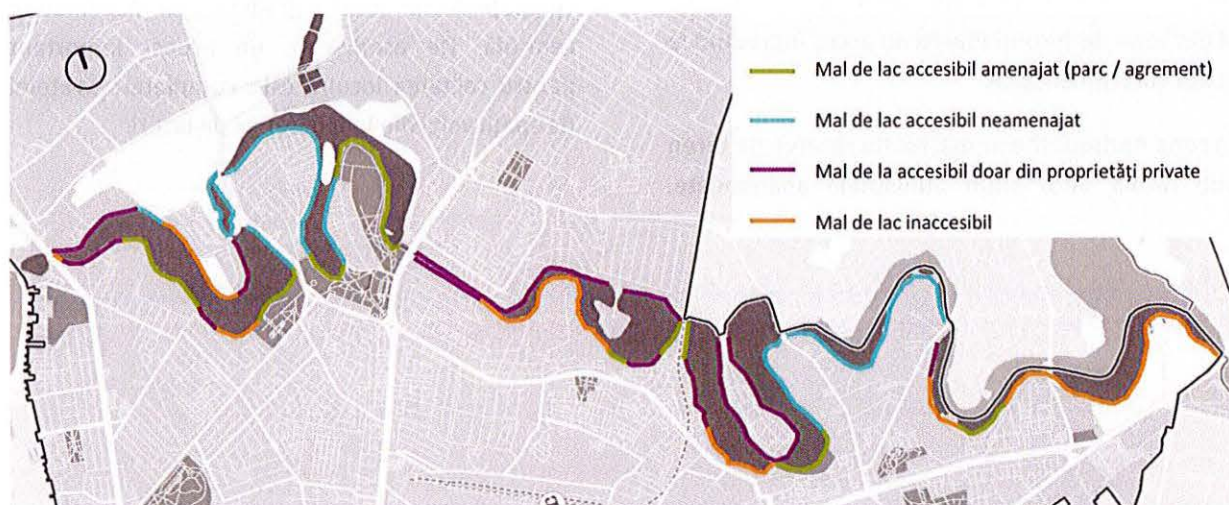
centrală precum str. A. Verona (Street Delivery) sau str. Mătășari (Femei pe Mătășari).

Spațiile publice de tip punct reprezentate de regulă prin scuaruri, piațete sau locuri de joacă pentru copii se regăsesc preponderent în zona centrală sau în incintele locuințelor colective. Nevoia de spații publice de mici dimensiuni se resimte cu precădere în zonele de locuințe individuale cum ar fi Andronache, Plumbuita sau Baicului. Lipsa acestor dotări esențiale îngreunează interacțiunea socială între rezidenți.

Rețeaua de spații publice nu cuprinde piețe sau zone pietonale ample care să susțină evenimente de interes pentru comunitate sau vizitatori. Există totuși zone care odată pietonizate ar putea prelua acest rol: zona Obor, zone fostei piețe Colentina sau segmente din zona centrală.

Dacă parcurile se află în cea mai mare parte într-o stare bună, există în continuare un număr ridicat de spații publice de mici dimensiuni abandonate (preponderent în zona centrală). Revitalizarea acestor spații se poate face în parteneriat public-privat, cu costuri reduse, dar cu un impact important în ceea ce privește posibilitatea lansării unui proces de regenerare, mai ales în zona centrală.

Figura 37 – Gradul de amenajare și accesibilitate a malurilor de apă din Sectorul 2



Sursa: prelucrare proprie

Specific pentru rețeaua de spații publice a Sectorului 2 sunt parcurile amenajate în lungul salbei de lacuri ale Colentinei. Această zonă a beneficiat de amenajări ample în ultimii 10 ani, perioadă în care au fost create 8 spații verzi de diferite dimensiuni. Totuși, în continuare cea mai mare parte a malurilor de apă nu sunt amenajate și de multe ori nu sunt accesibile publicului. Dezvoltările recente de locuințe individuale în lungul apei au compromis de asemenea accesul la părți considerabile din malul de lac. Pentru a putea valorifica malurile de lac sub forma unui circuit de agrement va trebui completat procesul de amenajare și echipare cu dotări a acestora. Acest demers trebuie susținut sub forma unui parteneriat pe orizontală cu orașul Pantelimon și cu comuna Dobroești.

## Rețeaua de spații verzi

În ceea ce privește gradul de deservire a rețelei de spații verzi, cea mai mare parte a locuitorilor pot ajunge în mai puțin de 10 minute până la un spațiu verde amenajat. Acest lucru este datorat în mare măsură spațiilor verzi de mici dimensiuni care asigură o bună deservire a zonelor de locuit. Doar segmente reduse din cartierule Andronache și din zona de birouri Pipera au acces îngreunat la spații verzi amenajate.

În zona Andronache ar mai exista rezerve de teren sub forma unor situri industriale abandonate.

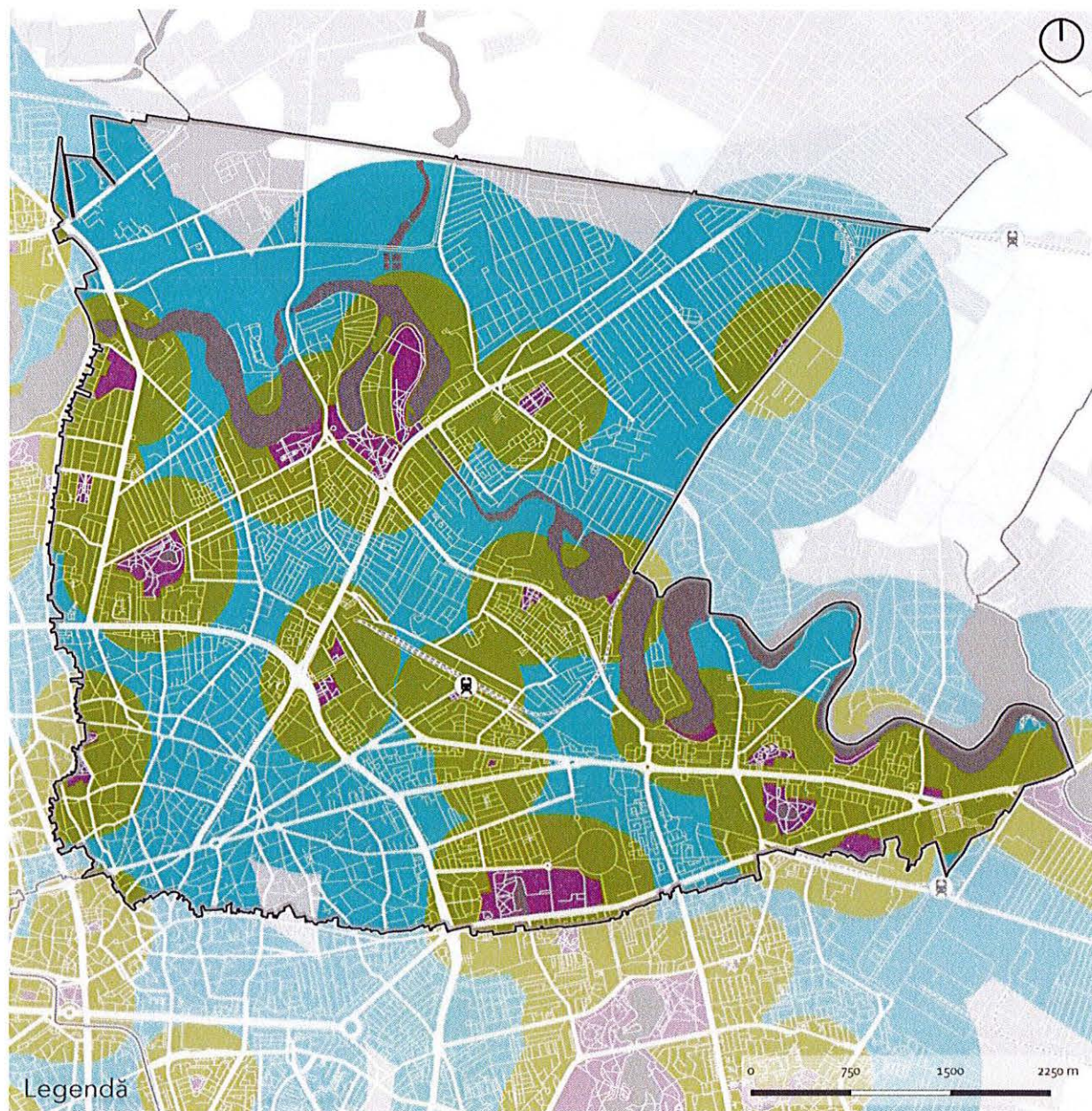
Părți din aceste terenuri pot fi folosite pentru a insera spații verzi de dimensiuni mici sau medii, dotări esențiale pentru calitatea locuirii dar și pentru interacțiunea socială.

Accesul la spații verzi este mai dificil în zona centrală, unde din cauza unui țesut foarte dens rezervele de teren pentru asemenea dotări sunt foarte mici. În acest sens, accentul trebuie pus pe identificarea unor terenuri libere care să fie achiziționate de către primărie și transformate în mici spații verzi de tip scuar. Un alt aspect esențial pentru rețeaua de spații verzi este completarea cu elemente de legătură de tipul străzilor cu vegetație de aliniament. În prezent, nu există legături favorabile între spațiile verzi existente, motiv pentru care ele nu pot fi considerate ca parte a unui traseu mai amplu. Nu există o legătură facilă nici între parcurile Morarilor-Florilor și Sticlăriei deși ele se află la mai puțin de 50 m distanță unul față de celălalt. La fel se întâmplă și în cazul spațiilor verzi din lungul salbei de lacuri, deși o mare parte din ele au fost amenajate în ultimii 10 ani.

Se resimte astfel nevoia de a completa rețeaua de spații verzi, preponderent prin elemente de legătură (străzi cu vegetație de aliniament) dar și cu spații de tip scuar / grădină, mai ales în zona centrală. De asemenea, un aspect important pentru calitatea locuirii este completarea rețelei de spații verzi din lungul salbei de lacuri.

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Figura 38 – Izocrone de accesibilitate pentru spațiul verde majore (parc / grădină)



Legendă

Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

Cale ferată

Gări CFR

Cadru natural

Ape

Spații verzi majore

Zone construite - anul 2012

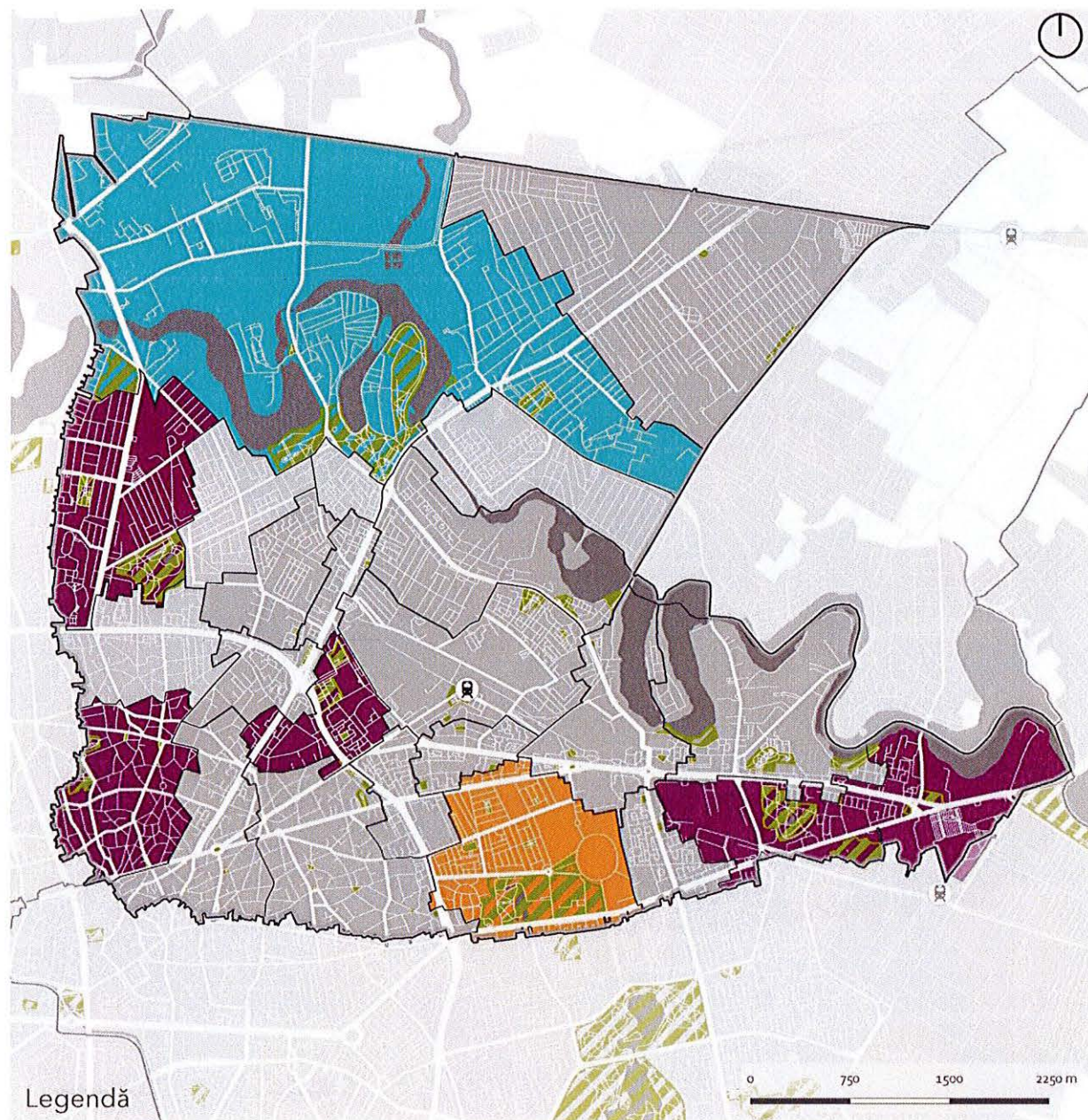
Izocrone accesibilitate 5 min.

Izocrone accesibilitate 10 min

Sursa: Prelucrare proprie

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Figura 39 - Distribuția spațiilor verzi pe cap de locuitor la nivelul Sectorului 2



Legendă

□ Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

----- Cale ferată

🚂 Gări CFR

Cadru natural

■ Ape

■ Spații verzi  
(parcuri, grădini, scuaruri și  
locuri de joacă pentru copii)

Mp de spații verzi  
publice / locuitor

□ 0.0 - 0.1

■ 0.2 - 5

■ 5.1 - 15

■ 15.1 - 26

■ 26.1 - 55.77

\* calculul a fost realizat raportând populația la nivel de circumscripție de recensământ la suprafața spațiilor verzi (parc, grădină, scuar, loc de joacă pentru copii) încadrate în aceeași circumscripție. Este important de luat în considerare că există circumscripții care nu cuprind în interior spații verzi dar au în imediata vecinătate (ex. zona Tei sau zona Ștefan cel Mare).

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

## Concluzii

În concluzie, deși Sectorul 2 este lipsit de spații verzi de mare amploare, recente investiții în noi parcuri și scuaruri au reușit să asigure o bună deservire cu spații publice a majorității zonelor rezidențiale. Există însă rezerve de teren și spații publice abandonate care pot fi valorificate pentru a completa rețeaua de spații publice. Sectorul 2 este lipsit în continuare de spații publice reprezentative, ample zone pietonale care să poată găzdui evenimente pentru comunitate dar și pentru vizitatori, deși există zone cu un mare potențial de a prelua acest rol (piața Obor sau zona fostei piețe Colentina).

Marile artere rutiere preiau rolul de spații publice lineare datorită unor pietonale generoase. Cu toate acestea, imaginea urbană precară, circulația pietonală îngreunată de obstacole (chioșcuri, terase ilegale sau mașini parcate) și activități neadecvate, determină calitatea acestor spații publice să fie una redusă.

Pentru a ameliora calitatea locuirii va fi nevoie de suplimentarea spațiilor publice de tip scuar sau piațetă în incintele locuințelor colective. De asemenea, va fi esențial ca demersul amenajării malurilor de lac să continue astfel încât să se poată forma un traseu de agrement la nivelul orașului.

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**



## 1.2. Profil economic

### 1.2.1. Activitățile economice

Sectorul 2 dispune de un mediu economic deosebit de atractiv datorită situației în partea de Nord Est a Municipiului București, fiind localizat la confluența principalelor coridoare de transport pan-european. În același timp acesta reprezintă un centru urban foarte important sub toate aspectele: potențialul populației, funcțiile administrativ-politice, rolul jucat în transport, însemnătatea industrială, culturala și științifică. Sectorul 2 deține o pondere de 20% din cifra de afaceri a Capitalei, situându-se astfel pe locul 2, însă dezvoltarea zonelor economice nu este uniformă, existând și zone cu o activitate economică redusă.

Din punct de vedere al întreprinderilor active, situația din Sectorul 2 este similară cu cea înregistrată la nivelul Municipiului București. Totodată, localizarea geografică a acestuia, în partea de NE a municipiului, este favorabilă desfășurării activităților comerciale fapt ce este transpus în cel mai mare număr de întreprinderi la nivelul municipiului, ce activează în cadrul acestui sector economic. Din perspectiva dinamicii antreprenoriale, în anul 2015, la nivelul Sectorului

2 existau 22.855 de companii comparativ cu 21.996 câte erau înregistrate la nivelul anului 2010, reprezentând o creștere de 3.9%.

Figura 40 - Evoluția numărului de întreprinderi active în Sectorul 2, perioada 2010 – 2015

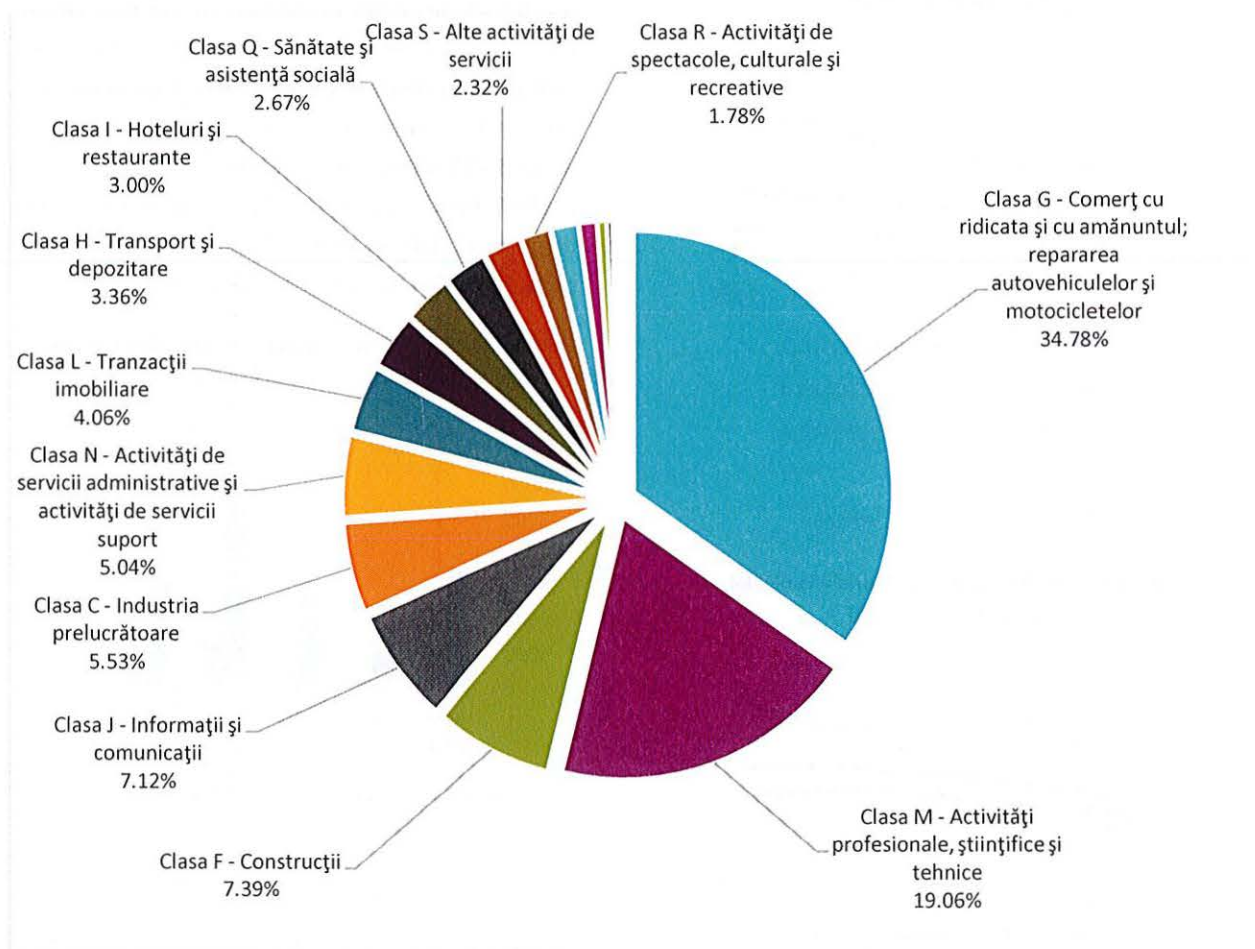


Sursa: Baza de date INS eDemos

Se remarcă faptul că o pondere semnificativă este deținută de agenții economici ce activează la nivelul Clasei G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul; repararea autovehiculelor și motocicletelor care însumează 34,78%, urmată de Clasa M – Activități profesionale, științifice și tehnice ce deține 19,06%, Clasa F – Construcții cu o pondere de 7,39%, Clasa J – Informații și comunicații cu 7,12% în timp ce Clasa C – Industria prelucrătoare deține 5,53%.

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Figura 41 - Structura întreprinderilor active pe activități ale economiei naționale în Sectorul 2, anul 2015



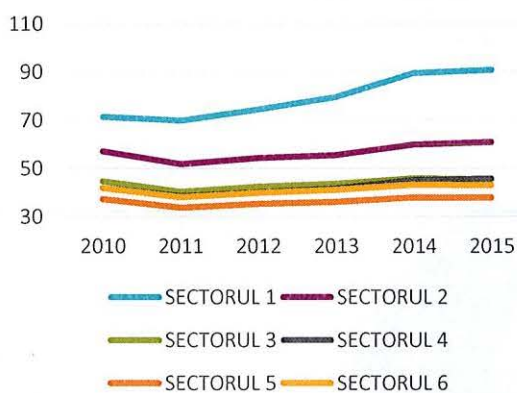
Sursa: Baza de date INS, eDemos

Deși în perioada analizată creșterea înregistrată la nivelul numărului de întreprinderi active nu este semnificativă, ci de doar 3,9%, analizând numărul de unități economice locale active la nivelul Sectorului 2, se poate constata o evoluție de la 57,13 unități/1000 locuitori în anul 2010 la 60,86 unități/1000 locuitori. Aceste valori, raportate la restul sectoarelor din Municipiul București, plasează Sectorul 2, la nivelul întregii perioade analizate 2010 - 2015, pe locul al doilea. Având în vedere acest aspect se poate remarca implicarea factorului local în vederea dezvoltării mediului economic, precum și în ceea ce privește ocuparea forței de muncă disponibile. În ceea ce privește capacitatea antreprenorială (întreprinderi nou create /1000 locuitori), se înregistrează o tendință de creștere, de la 7,34 întreprinderi/1000 locuitori

în anul 2010 la 9,4 întreprinderi/1000 locuitori în anul 2014<sup>14</sup>. Aceste valori situează Sectorul 2 pe locul al doilea într-un clasament ce indică apetența către antreprenariat, fiind precedat de Sectorul 1 (cu o evoluție de la 9,07 întreprinderi/1000 locuitori în anul 2010 la 13,38 întreprinderi/1000 locuitori în anul 2014) și urmat de Sectorul 4 (cu o evoluție de la 6,23 întreprinderi/1000 locuitori în anul 2010 la 7,78 întreprinderi/1000 locuitori în anul 2014).

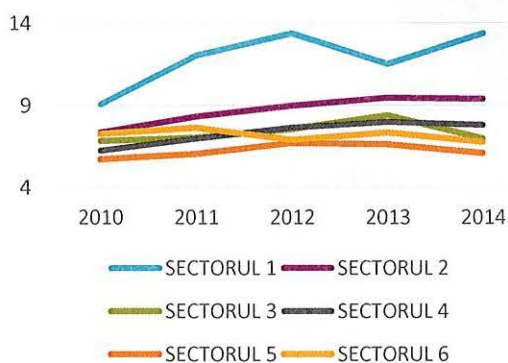
<sup>14</sup> Date disponibile doar pentru intervalul 2010 - 2014

Figura 42 - Densitatea întreprinderilor active la nivelul Municipiului București



Sursa: Baza de date INS, eDemos

Figura 43 - Capacitate antreprenorială la nivelul Municipiului București

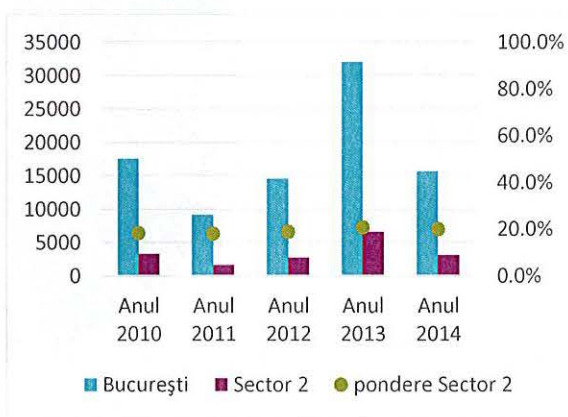


Sursa: Baza de date INS, eDemos

Numărul întreprinderilor închise la nivelul Sectorului 2, societăți comerciale și întreprinzători individuali (persoane fizice, întreprinderi individuale, întreprinderi familiale, profesii libere) care și-au încetat activitatea a avut o

evoluție fluctuantă similară cu evoluția acestora la nivelul Municipiului București, cu cel mai ridicat nivel atins în anul 2013, de 6.621 întreprinderi închise, cu o creștere de 139,2% față de anul 2012. Numărul acestora a scăzut în perioada 2010-2014, de la 3.254 întreprinderi închise în 2010 la 3.123 în 2014. Ponderea deținută de Sectorul 2 în totalul firmelor radiate la nivelul Municipiului a crescut de la 18,6% în anul 2010 la 20% în anul 2014.

Figura 44 - Evoluția numărului de întreprinderi închise la nivelul Sectorului 2 și București în perioada 2010 - 2014

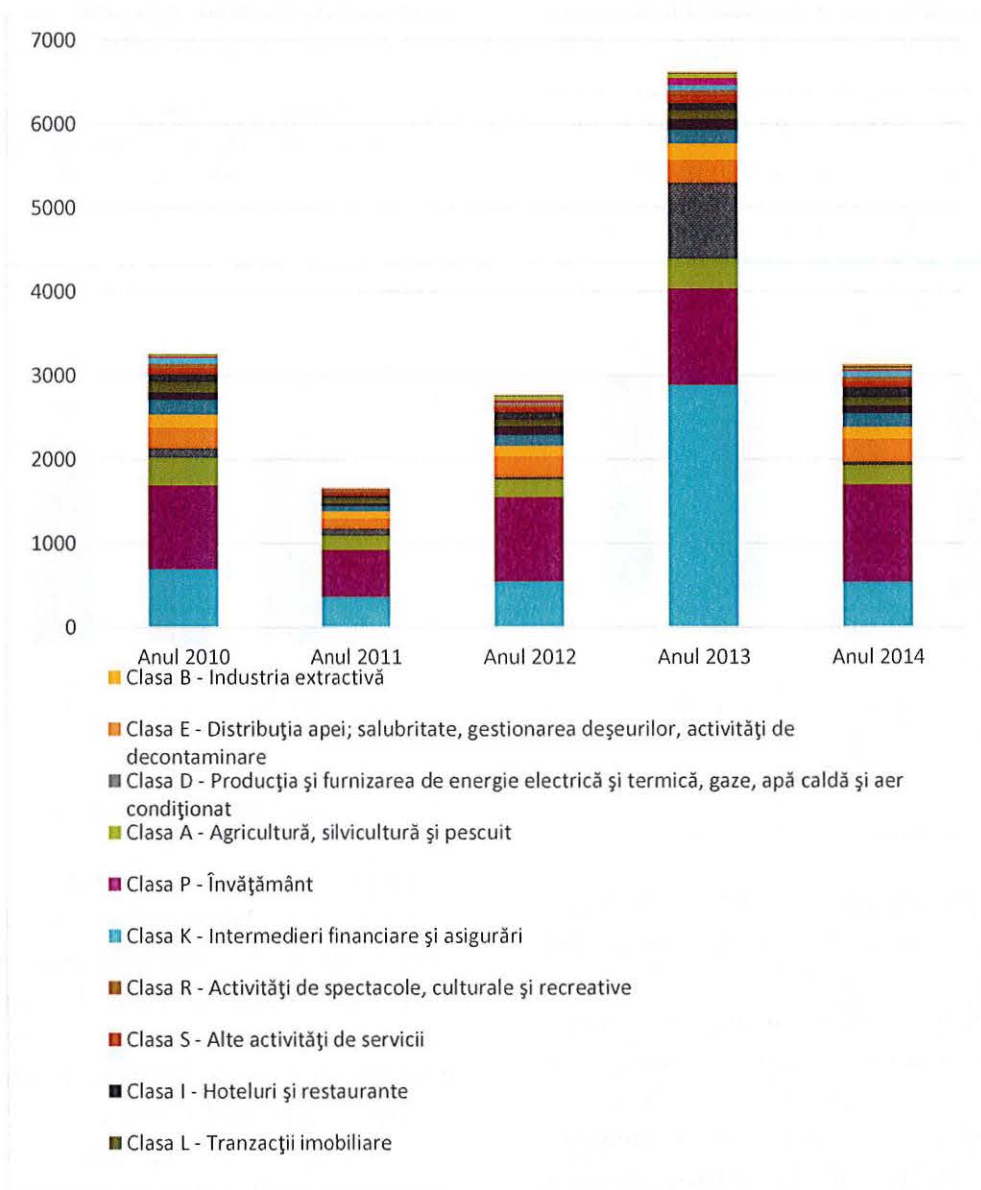


Sursa: baza de date INS, eDemos

Domeniile în care au fost înregistrate cele mai multe firme închise în 2014 sunt: Clasa G - Comerț cu ridicata și cu amănuntul; repararea autovehiculelor și motocicletelor 37,1%, Clasa M - Activități profesionale, științifice și tehnice 17,2%, Clasa F - Construcții 8,7%, Clasa J - Informații și comunicații 7,3%, Clasa F - Construcții 8,7%, Clasa N - Activități de servicii administrative și activități de servicii suport 5,3%, Clasa C - Industria prelucrătoare 4,6%.

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Figura 45 - Evoluția numărului de întreprinderi închise pe clase CAEN, la nivelul Sectorului 2, în perioada 2010-2014



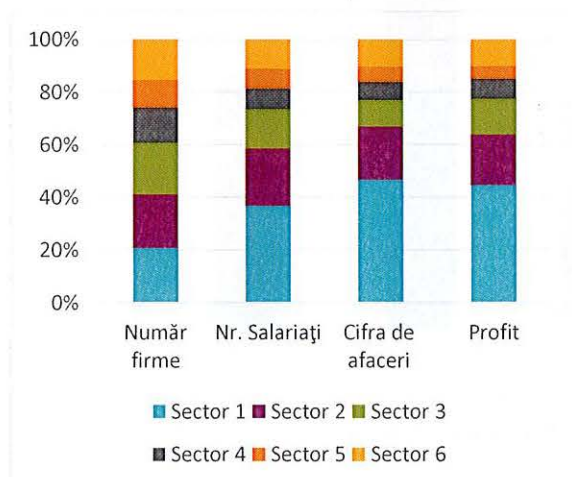
Sursa: baza de date INS, eDemos

Realizând o analiză a sectoarelor, din perspectiva acestora în contextul Municipiului București, la nivelul anului 2015 se constată faptul că, deși agenții economici din cadrul Sectorului 1 dețin 21% din totalul întreprinderilor din Municipiul București aceștia angrenează numărul cel mai mare de salariați (37%) și contribuie într-o proporție de 47% la formarea cifrei de afaceri, respectiv de 45% la alcătuirea profitului. În ceea ce privește performanța agenților economici localizați în Sectorul 2 se observă faptul că aceștia

reprezintă 20% din totalul întreprinderilor din Municipiul București, angrenează 22% din totalul salariaților și dețin 20% din valoarea cifrei de afaceri totale, respectiv 19% din valoarea profitului. În ceea ce privește randamentul companiilor ce au sediul social în restul sectoarelor se remarcă o lipsă de performanță întrucât, deși numărul agenților economici ce activează la nivelul acestor sectoare este semnificativ (20% - Sector 3, 13% - Sector 4, 11% - Sector 5 și 15% - Sector 6), atât numărul de

salariați (15% - Sector 3, 8% - Sector 4, 7% - Sector 5 și 11% - Sector 6), cât și contribuția la formarea cifrei de afaceri (10% - Sector 3, 7% - Sector 4, 6% - Sector 5 și 10% - Sector 6), respectiv la alcătuirea profitului (14% - Sector 3, 8% - Sector 4, 5% - Sector 5 și 10% - Sector 6) au valori scăzute.

**Figura 46 - Contribuția sectoarelor la formarea economiei Municipiului București, în anul 2015**

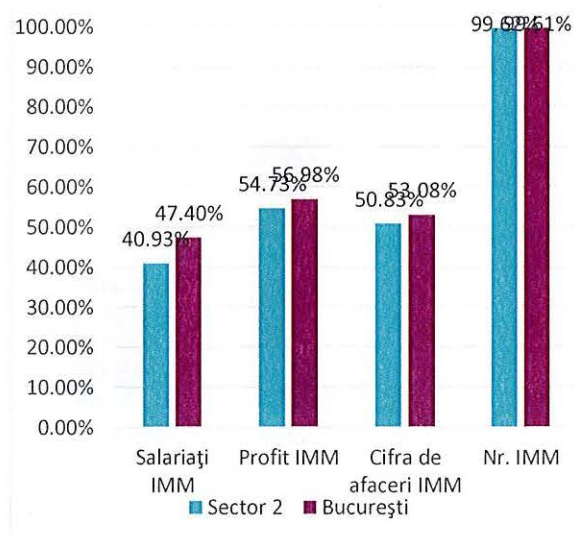


Sursa: Baza de date LISTĂ FIRME

În ceea ce privește ponderea IMM – urilor, se constată faptul că, atât la nivelul Municipiului București, cât și la nivelul Sectorului 2, acestea dețin peste 99% din totalul întreprinderilor active. Sectorul întreprinderilor mici și mijlocii este considerat de multe ori ca fiind un adevărat "motor" al economiei, fapt ce reprezintă un element indispensabil în vederea asigurării unei dezvoltări sustenabile și durabile la nivel local. Cu toate acestea, sectorul IMM – urilor la nivelul Municipiului București angrenează 47,40% din totalul angajaților și are un aport de 53,08% la formarea cifrei de afaceri. Această tendință este întâlnită și la nivelul Sectorului 2, unde 40,93% din totalul salariaților sunt întâlniți la nivelul IMM-urilor care contribuie la formarea cifrei de afaceri într-un procent de 50,83%. Fiabilitatea sectorului IMM-urilor este strâns legată de susținerea inițiativelor antreprenoriale, ce prezintă un real potențial în vederea dinamizării activității

economice, activitate ce conduce pe de-o parte la diversificarea mediului economic, iar pe de altă parte la crearea de noi locuri de muncă.

**Figura 47 - Contribuția IMM-urilor la realizarea principalilor indicatori economici la nivelul Municipiului București și Sectorului 2, în anul 2015**

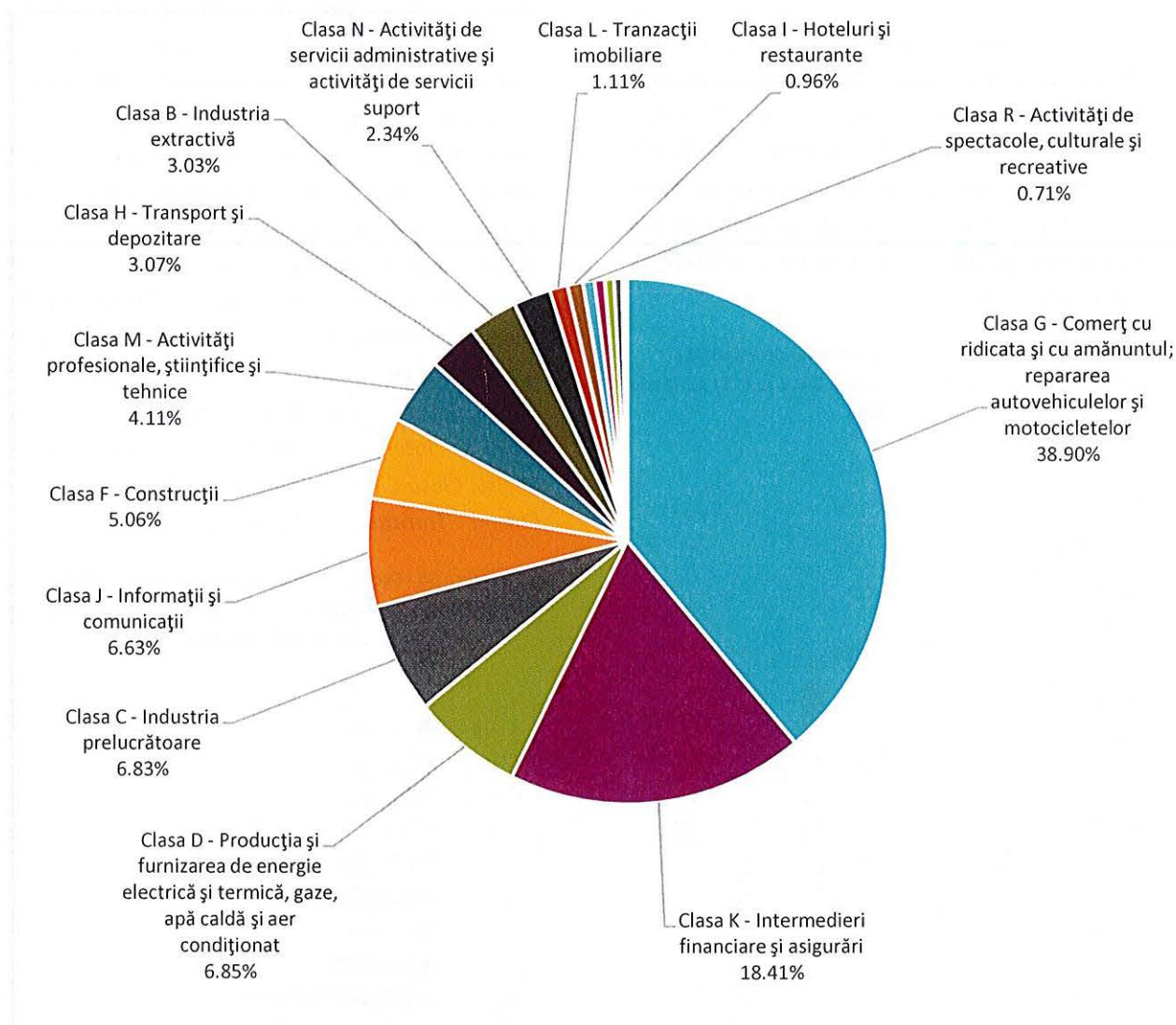


Sursa: Baza de date LISTĂ FIRME

Conform informațiilor colectate, motorul economic al Municipiului București este reprezentat de Sectorul 1, în timp ce locul al doilea este ocupat de Sectorul 2. Realizând o analiză a structurii economiei Municipiului București se observă o economie dominată de sectorul terțiar. Astfel, *Clasa G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul; repararea autovehiculelor și motocicletelor* este pe primul loc, generând 32,44% în anul 2010 respectiv 38,90% în anul 2015 din cifra de afaceri aferentă municipiului, fiind urmată de *Clasa K – Intermedieri financiare și asigurări* ce contribuie în anul 2010 într-o proporție de 25,32% respectiv 18,41% în anul 2015. Deși aportul sectoarelor terțiare la formarea cifrei de afaceri este diferit, se poate observa faptul că sectorul serviciilor, cel care în mod tradițional prezintă cea mai mare valoare adăugată, contribuie într-o proporție de peste 75% la alcătuirea cifrei de afaceri aferentă Municipiului București la nivelul anului 2015.

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Figura 48 - Structura cifrei de afaceri pe domenii CAEN la nivelul Municipiului București, în anul 2015



Sursa: Baza de date INS, eDemos

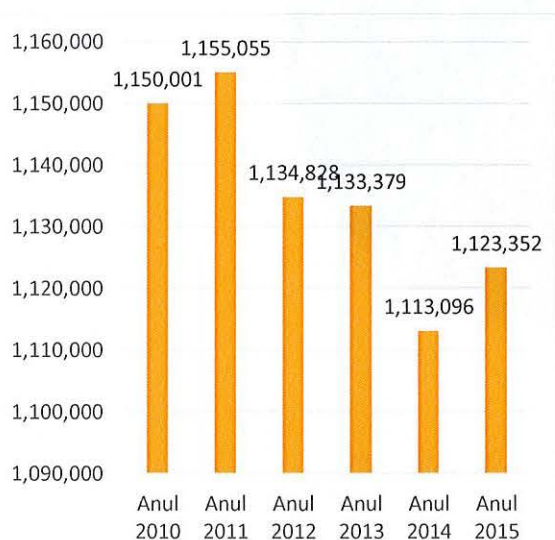
La nivelul Sectorului 2, cifra de afaceri generată de întreprinderile active a fost în anul 2015 de 97.208 milioane lei cu 18,57% mai mare decât în anul 2010, când activitatea economică a sectorului a înregistrat o cifră de afaceri de 81.981 milioane lei. Realizând o analiză a structurii economiei locale, se observă menținerea tendinței ce a fost constatată la nivelul Municipiului București, o economie dominată de sectorul terțiar, în special ramura *Comerțului cu ridicata și cu amănuntul; repararea autovehiculelor și motocicletelor*, ce contribuie într-o proporție semnificativă la formarea cifrei de afaceri de la nivelul sectorului

(35,03% în anul 2010 respectiv 48,91% în anul 2015). De asemenea, locul al doilea, deși înregistrează valori în scădere, este ocupat de *Clasa K – Intermedieri financiare și asigurări*, ce contribuie în anul 2010 într-o proporție de 24,60% respectiv 15,32% în anul 2015. În ceea ce privește sectorul industriei prelucrătoare, în perioada analizată se observă o diminuare a aportului adus de acesta la alcătuirea cifrei de afaceri și anume de la 8,80% în anul 2010 la 7,67% în anul 2015.

## I.2.2. Forța de muncă

Numărul mediu de salariați ai întreprinderilor active înregistrați la nivelul Municipiului București a înregistrat o scădere cu 1,2% în anul 2011 față de anul 2010, de la 819.552 salariați, la 809.698 salariați. Începând cu anul 2012 numărul acestora a început să crească treptat, ajungând la 850.045 salariați în anul 2015, o creștere cu 3,72% față de anul de bază 2010.

Figura 49 - Evoluția numărului mediu de salariați ai întreprinderilor active din Municipiul București, în perioada 2010-2015

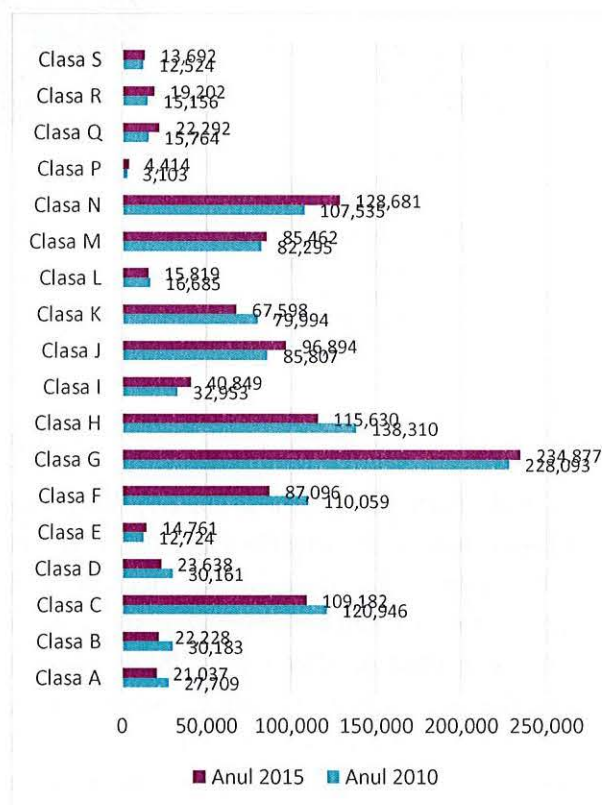


Sursa: baza de date INS, eDemos

Analizând evoluția numărului mediu de salariați ai întreprinderilor active din Municipiul București pe sectoare de activitate, în perioada 2010-2015, putem constata că a fost înregistrată o creștere a numărului de salariați în 2015 față de anul 2010 în următoarele sectoare de activitate: *Clasa P - Învățământ* cu 42,2%, *Clasa Q - Sănătate și asistență socială* cu 41,4%, *Clasa R - Activități de spectacole, culturale și recreative* cu 26,7%, *Clasa I - Hoteluri și restaurante* cu 24,0%, *Clasa N - Activități de servicii administrative și activități de servicii suport* cu 19,7%, *Clasa E - Distribuția apei; salubritate, gestionarea deșeurilor, activități de decontaminare* cu 16,0%, *Clasa J - Informații și*

*comunicații* cu 12,9%, *Clasa S - Alte activități de servicii* cu 9,3%, *Clasa M - Activități profesionale, științifice și tehnice* cu 3,8%, *Clasa G - Comerț cu ridicata și cu amănuntul; repararea autovehiculelor și motocicletelor* cu 3,0%. În același timp s-a înregistrat o scădere a numărului mediu de angajați în următoarele sectoare de activitate: *Clasa B - Industria extractivă* cu -26,4%, *Clasa A - Agricultură, silvicultură și pescuit* cu -24,1%, *Clasa D - Producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apă caldă și aer condiționat* cu -21,6%, *Clasa F - Construcții* cu -20,9%, *Clasa H - Transport și depozitare* cu -16,4%, *Clasa K - Intermedieri financiare și asigurări* cu -15,5%, *Clasa C - Industria prelucrătoare* cu -9,7%, *Clasa L - Tranzacții imobiliare* cu -5,2%.

Figura 50 - Evoluția numărului mediu de salariați ai întreprinderilor active, pe sectoare CAEN la nivelul Județului București, în perioada 2010-2015



Sursa: baza de date INS, eDemos

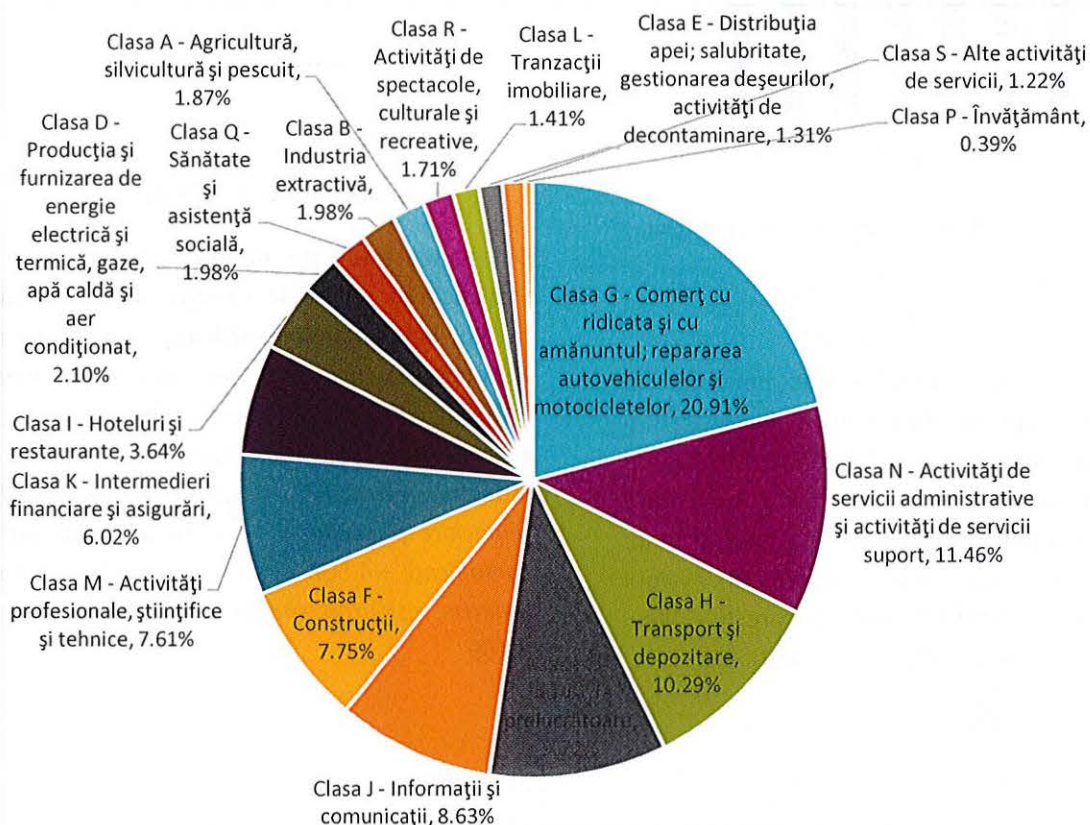
Analizând evoluția numărului mediu de salariați ai întreprinderilor active din municipiul București pe

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

sectoare CAEN, la nivelul anului 2015, se remarcă faptul că cea mai mare pondere o deține Clasa G - Comerț cu ridicata și cu amănuntul; repararea autovehiculelor și motocicletelor, cu 20,91%, urmată de Clasa N - Activități de servicii administrative și activități de servicii suport cu o pondere de 11,46%, Clasa H - Transport și

depozitare, 10,29%, Clasa C - Industria prelucrătoare 9,72%, Clasa J - Informații și comunicații 8,63%, Clasa F - Construcții cu 7,75%, Clasa M - Activități profesionale, științifice și tehnice, 7,61%, Clasa K - Intermedieri financiare și asigurări cu 6,02%.

Figura 51 - Ponderea numărului mediu de salariați pe sectoare CAEN la nivelul Municipiului București, anul 2015

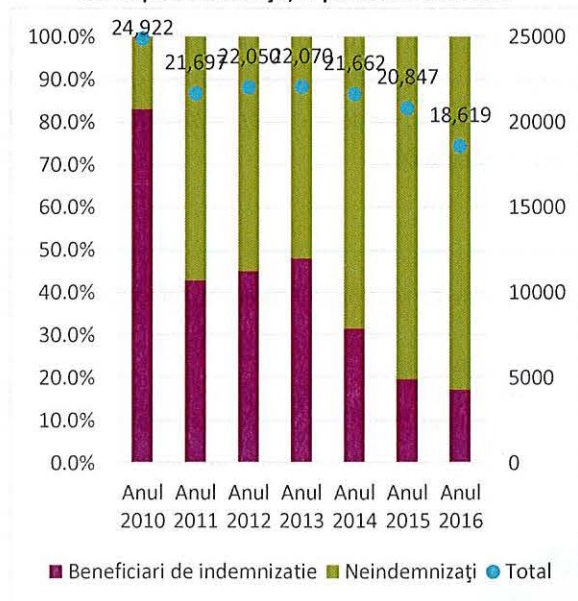


Sursa: Baza de date INS, eDemos

Pe fondul creșterii numărului mediu de angajați, șomajul a scăzut cu 25,3%, de la 24.922 persoane în anul 2010 la 18.619 persoane în anul 2016. De asemenea, conform datelor furnizate de Agenția Locală de Ocupare a Forței de Muncă cu privire la numărul șomerilor înregistrați la nivelul Municipiului București, se observă o creștere a numărului de șomeri neindemnizați de la 4.248 persoane în 2010, reprezentând 17% din totalul șomerilor, la 15.415 persoane, deținând o pondere de 82,8%.



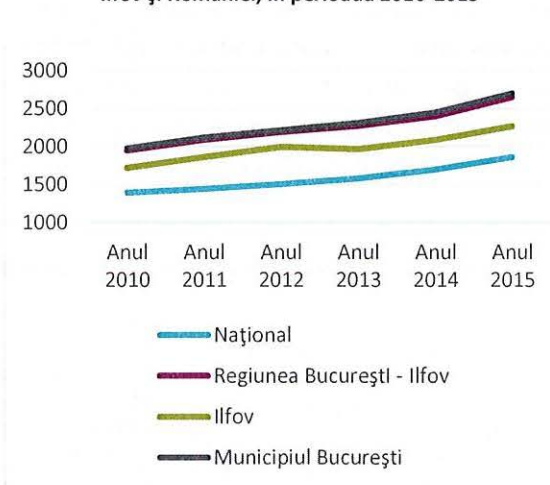
Figura 52 - Evoluția numărului de șomeri la nivelul Municipiului București, în perioada 2010-2016



Sursa: ALOFM

Evoluția salariului nominal mediu net lunar la nivelul Municipiului București a înregistrat o evoluție ascendentă cu 36,6%, de la 1.973 lei în anul 2010 la 2.696 lei în anul 2015, o creștere peste media națională de 33,6%. În același timp, valoarea acestuia este superioară valorii înregistrate la nivelul Regiunii București - Ilfov, precum și celei înregistrate la nivel național.

Figura 53 - Evoluția salariului nominal mediu net lunar la nivelul Municipiului București, Regiunii București Ilfov, Jud. Ilfov și României, în perioada 2010-2015

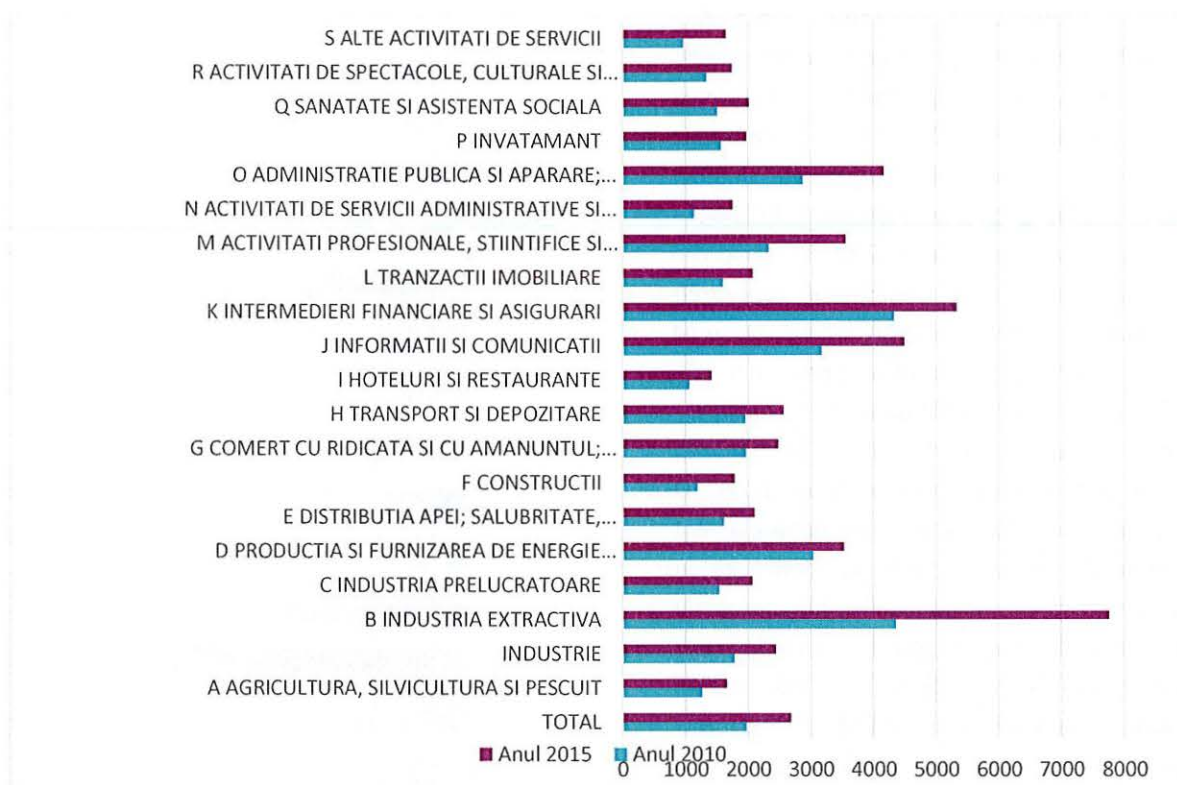


Sursa: Baza de date INS tempo online

Din datele publicate de Institutul Național de Statistică cu privire la câștigul salarial nominal mediu net lunar pe activități ale economiei naționale la nivel de secțiune CAEN pentru Municipiul București, reiese faptul că cele mai ridicate salarii în anul 2015 sunt obținute în *Industria Extractivă* - 7.764 lei, *Intermedieri financiare și asigurări* - 5.338 lei, *Informații și comunicații* - 4.502 lei și *Administrație publică și apărare; asigurări sociale din sistemul public* - 4.169 lei.

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Figura 54 - Evoluția câștigului salarial nominal mediu net lunar pe activități ale economiei naționale la nivel de secțiune CAEN Rev.2

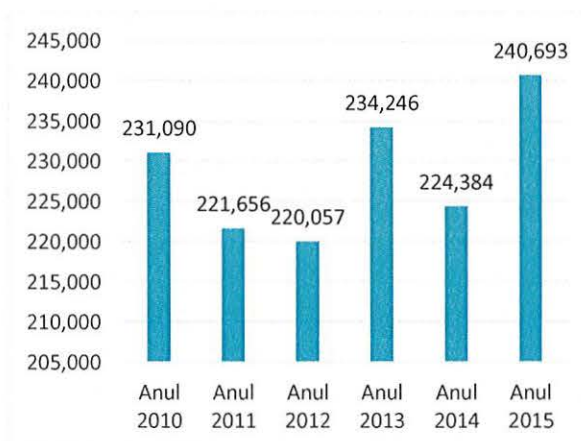


Sursa: Baza de date INS tempo online

### Forța de muncă la nivelul Sectorului 2

Numărul mediu de salariați ai întreprinderilor active la nivelul Sectorului 2, deși a avut o evoluție fluctuantă în perioada analizată, 2010-2015, a înregistrat o creștere de la 231.090 la 240.693 salariați, cu 4,16% mai mult în anul 2015 față de anul 2014.

Figura 55 - Evoluția numărului mediu de salariați ai întreprinderilor active din Sectorul 2, în perioada 2010-2015

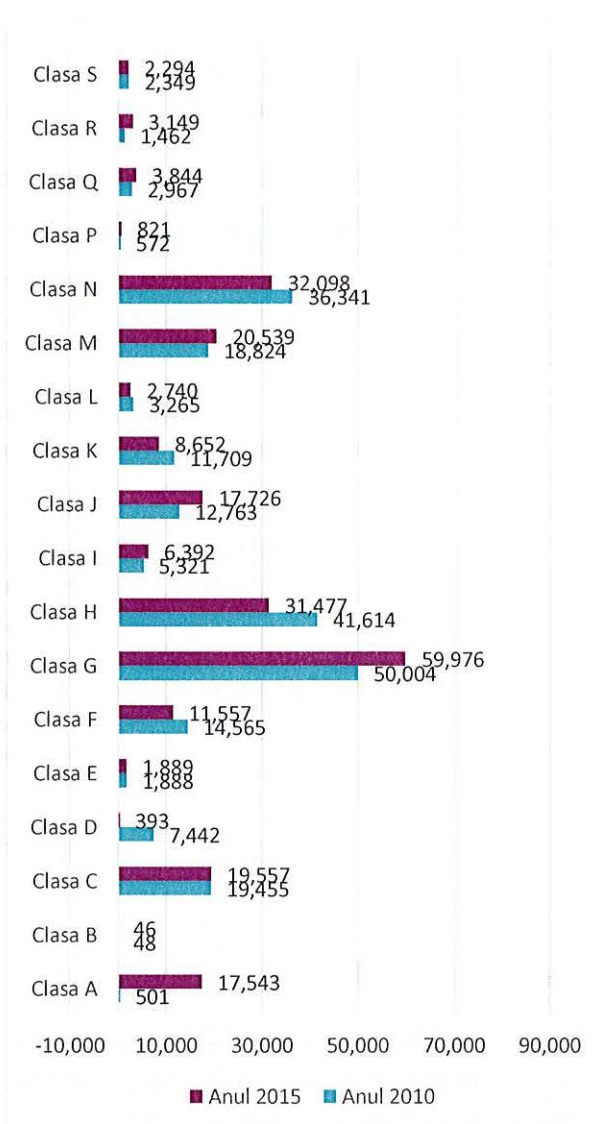


Sursa: Baza de date INS eDemos

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

În ceea ce privește evoluția numărului de salariați pe sectoare de activitate, se remarcă o creștere a acestora în următoarele sectoare: *Clasa A - Agricultură, silvicultură și pescuit* cu 3401,60%, *Clasa R - Activități de spectacole, culturale și recreative* cu 115,39%, *Clasa P - Învățământ* 43,53%, *Clasa J - Informații și comunicații* 38,89%, *Clasa Q - Sănătate și asistență socială* 29,56%, *Clasa I - Hoteluri și restaurante* 20,13%, *Clasa G - Comerț cu ridicata și cu amănuntul; repararea autovehiculelor și motocicletelor* 19,94%, *Clasa M - Activități profesionale, științifice și tehnice* 9,11%, *Clasa C - Industria prelucrătoare* 0,52%, *Clasa E - Distribuția apei; salubritate, gestionarea deșeurilor, activități de decontaminare* 0,05%. O reducere a numărului mediu de salariați a fost înregistrată la nivelul firmelor ce activează în domeniile: *Clasa D - Producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apă caldă și aer condiționat* cu -94,72%, *Clasa K - Intermedieri financiare și asigurări* cu -26,11%, *Clasa H - Transport și depozitare* cu -24,36%, *Clasa F - Construcții* cu -20,65%, *Clasa L - Tranzacții imobiliare* cu -16,08%, *Clasa N - Activități de servicii administrative și activități de servicii suport* cu -11,68%, *Clasa B - Industria extractivă* cu -4,17% și *Clasa S - Alte activități de servicii* cu -2,34%.

**Figura 56 - Evoluția numărului mediu de salariați ai întreprinderilor active din Sectorul 2 în perioada 2010-2015**



Sursa: Baza de date INS, eDemos

La nivelul Sectorului 2, ponderea cea mai mare a salariaților este angajată în *Clasa G - Comerț cu ridicata și cu amănuntul; repararea autovehiculelor și motocicletelor* cu o pondere de 24,92%, în special datorită marilor angajatori **Kaufland România SCS** cu 13.263 salariați, **Carrefour România SA** 7.985 salariați și **Billa România SRL** 3.112 salariați, *Clasa N - Activități de servicii administrative și activități de servicii suport* 13,34%, principalii mari angajatori fiind **Adecco Resurse Umane SA** 5910 salariați, **Genpact Romania SRL** 2.811 salariați, **Unicredit**

VIZAT  
spre neșchimbare,  
SECRETAR,

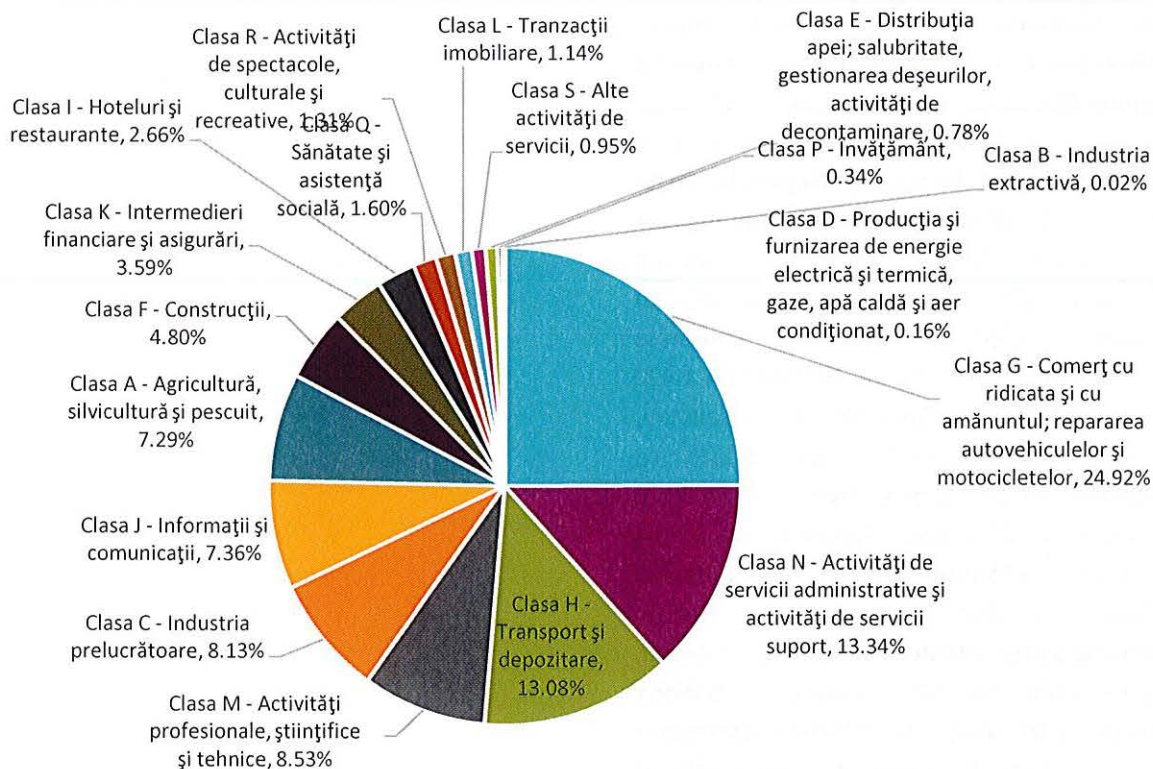
**Business Integrated Solutions** 1.169 salariați, **Stefani România SRL** 1.152 salariați, **Adecco România SRL** 1.140 salariați, **Force 1 Divizia De Securitate SRL** 1.003 salariați, *Clasa H - Transport și depozitare* 13,08%, la acest procent având o contribuție majoră **Compania Națională Poșta Română** cu 24.814 salariați și **Fan Courier Express SRL** cu 1.723 salariați, *Clasa M - Activități profesionale, științifice și tehnice* 8,53%, cu principalii angajatori **Global E Business Operations SRL** 2.363 salariați, **Uti Grup SA** 1.420 salariați, **HP INC România SRL** 1.194 salariați, *Clasa C - Industria prelucrătoare* 8,13%, cu producători precum **Ursus Breweries SA** care figurează cu 1.419 salariați, **Nestle România SRL** 859 salariați, **La Fântâna SRL** 737 salariați, **Henkel România SRL** 497 salariați, **Saint Gobain Construction Products Romania SRL** 481 salariați, **Musette Exim SRL** 452 salariați, **Danone Producție Și Distribuție De Produse Alimentare SRL** 429 salariați, *Clasa J - Informații și comunicații* 7,36%, din care fac parte **Oracle România** cu 3.043 salariați, **Ericsson Telecommunications România SA** 2.798 salariați, **Vodafone România SA** 2.724 salariați și **PRO TV** 896 salariați, și *Clasa A - Agricultură, silvicultură și pescuit* 7,29% în care este inclusă **Regia Națională a Pădurilor Romsilva RA** cu 16.488 salariați.<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> Numărul de salariați este numărul publicat pe Ministerul de Finanțe pentru anul 2015



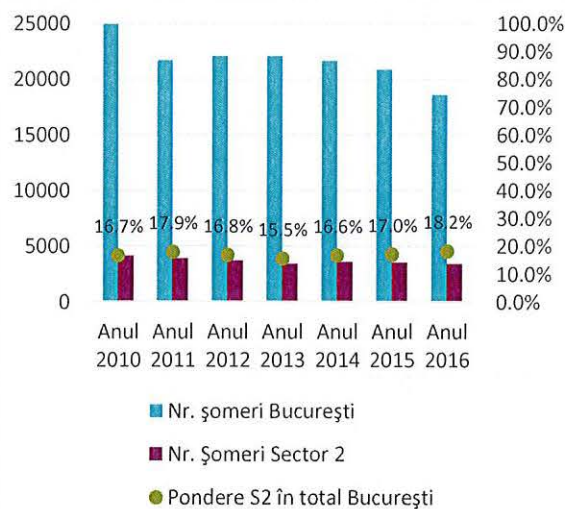
Figura 57 - Ponderea numărului de salariați ai întreprinderilor active din Sectorul 2, pe sectoare CAEN, în anul 2015



Sursa: Baza de date eDemos

Conform datelor furnizate de Agenția Locală de Ocupare a Forței de Muncă cu privire la numărul șomerilor înregistrați la nivelul Sectorului 2 în perioada 2010 – 2016, putem observa o reducere cu 18,3% a numărului acestora, de la 4.156 la 3.395 persoane, în 2016 față de 2010, reducere sub nivelul înregistrat la nivelul Municipiului (25,3%). Ponderea numărului de șomeri înregistrați la nivelul Sectorului 2 în totalul șomerilor înregistrați în Municipiul București a avut o evoluție ușor fluctuantă în perioada analizată, nivelul acestuia crescând însă de la 16,7% în 2010, la 18,2% în anul 2016.

Figura 58 - Evoluția trimestrială a numărului de șomeri la nivelul Sectorului 2 și a ponderii acestuia în numărul șomerilor la nivel de municipiu, în perioada 2010 –2016

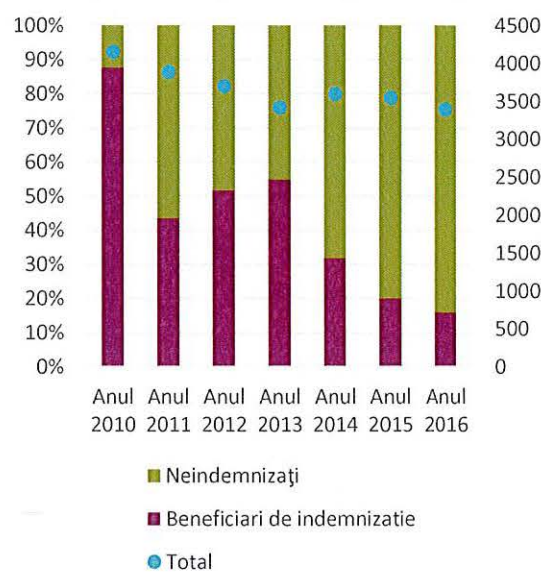


Sursa: Agenția Locală de Ocupare a Forței de Muncă

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Mai mult, și la nivelul Sectorului putem remarca o creștere a numărului de șomeri neindemnizați, de la 512 persoane în 2010 (reprezentând 12,3% din totalul șomerilor) la 2.858 persoane în 2015 (reprezentând 84,2% din totalul șomerilor).

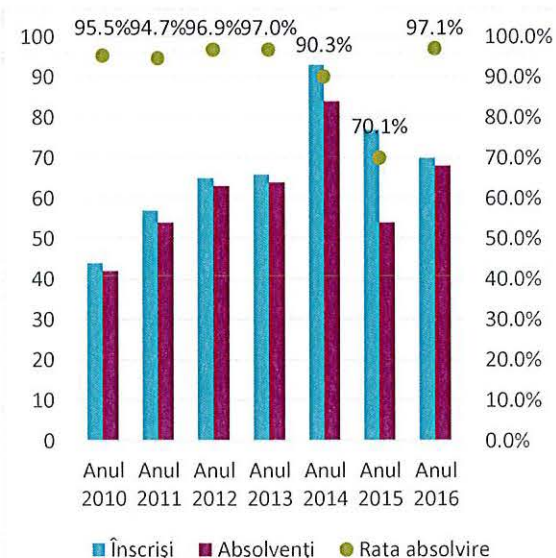
Figura 59 - Evoluția trimestrială a numărului de șomeri la nivelul Sectorului 2 pe categorii, în perioada 2010 –2016



Sursa: Agenția Locală de Ocupare a Forței de Muncă

Evoluția numărului de participanți la cursurile de formare organizate de Agenția Locală de Ocupare a forței de muncă a înregistrat o creștere în perioada 2010 – 2014, de la 44 persoane în 2010 la 93 persoane în 2014, după care a urmat un declin, în anul 2016 ajungând la 70 participanți. Ponderea absolvenților a fost peste 90%, pe toată perioada 2010 – 2016, cu excepția anului 2015 când s-a înregistrat cel mai scăzut nivel, de 70,1%.

Figura 60 - Evoluția numărului de participanți și absolvenți de cursuri de formare



Sursa: Agenția Locală de Ocupare a Forței de Muncă

### 1.2.3. Infrastructură pentru mediul de afaceri

Spațiile de birouri permit atragerea de firme, cu efect pozitiv asupra atragerii de forță de muncă, precum și asupra bugetului local.

Conform studiului **Boarding Romania**<sup>16</sup> din Septembrie 2016, publicat de Jones Lang LaSalle Services, cele mai mari districte de birouri se găsesc în nordul Bucureștiului: Floreasca, Barbu Văcărescu (14,1% din total), Nord (13,4%) și Dimitrie Pompeiu (12%)<sup>17</sup>. Îmbunătățirile recente în infrastructura din zona central-vestică a Bucureștiului au început însă să atragă atenția dezvoltatorilor.

Rata de ocupare este inegală în funcție de zonă. Astfel, în timp ce în zona de Sud, în Băneasa și în Pipera Nord rata spațiilor vacante este de peste 30%, în principal din cauza accesibilității scăzute,

16 <https://www.cautabirouri.ro/reports/boarding-romania-11.pdf>

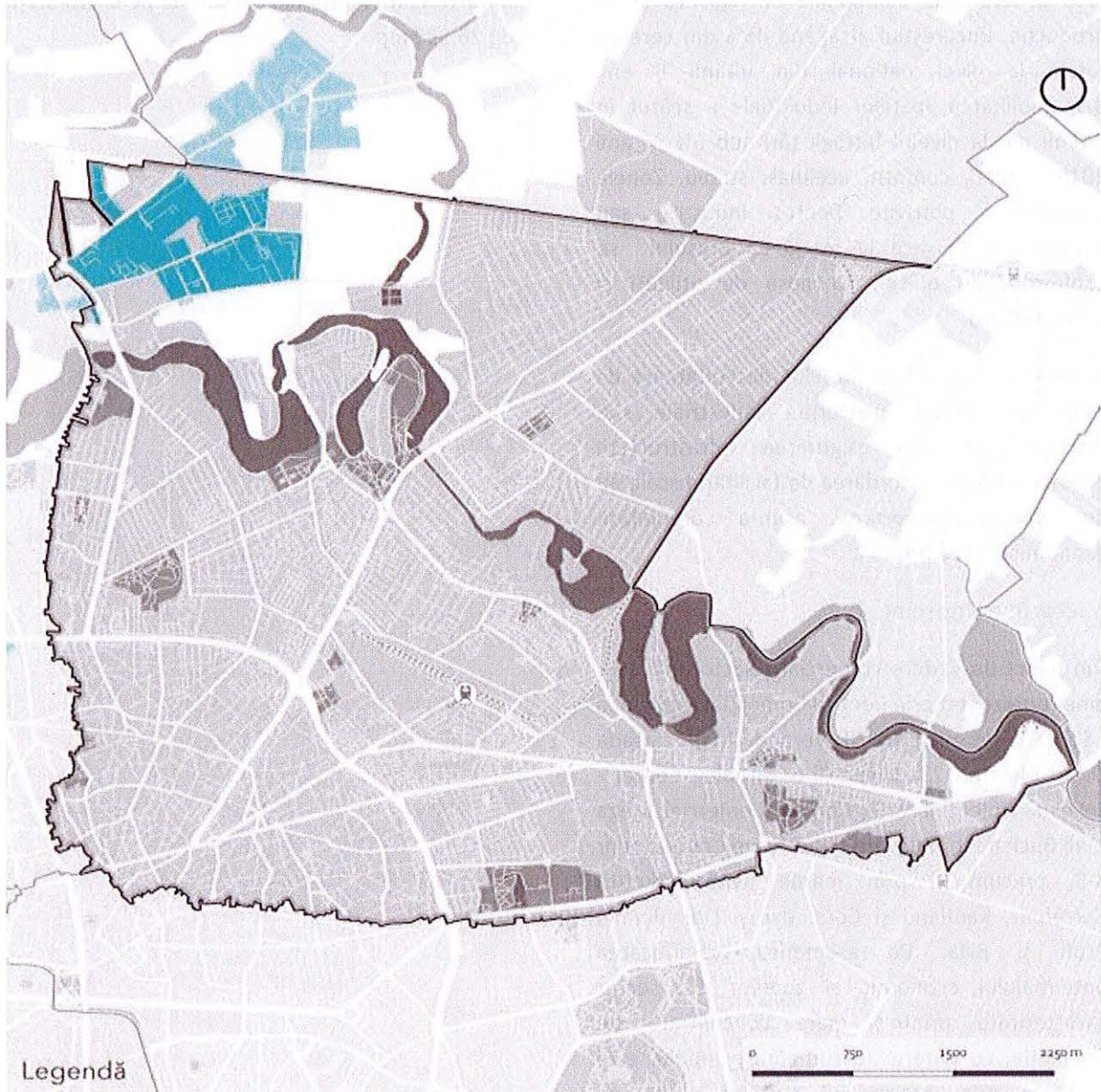


rata de neocupare în zone ca Dimitrie Pompeiu, Vest, Centru-Nord, Floreasca - Barbu Văcărescu este peste 90%, cele mai căutate zone fiind Floreasca- Barbu Văcărescu și Dimitrie Pompeiu.

Acestea au atras mai mult de 50% din cererea totală, urmate de zona de vest a Bucureștiului, care a cunoscut în ultimii ani o tendință de dezvoltarea în ceea ce privește spațiile de birouri.

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

Figura 61 - Distribuția zonelor majore de birouri la nivelul Sectorului 2



Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

Cale ferată

Gări CFR

Cadru natural

Ape

Spații verzi majore

Zone construite

Zone construite - anul 2012

Zone majore de birouri

Sursa: <https://www.cautabirouri.ro/reports/boarding-romania-11.pdf>

În ceea ce privește spațiile industriale, cererea este generată de companiile de logistică și de producție, Bucureștiul atrăgând 45% din cererea totală la nivel național din ultimii 5 ani. Disponibilitatea spațiilor industriale a scăzut în ultimii ani la nivelul întregii țări sub 5% în anii 2015 - 2016, conform aceluiași studiu. Zonele greenfield <sup>18</sup> potrivite pentru industrie sau dezvoltarea logistică la marginea orașului se confruntă, de obicei, cu lipsa de utilități și infrastructură.

Acordarea de facilități firmelor dezvoltatoare de spații de birouri, platforme industriale sau logistice, fie prin asigurarea infrastructurii necesare, fie prin acordarea de facilități fiscale au un impact important asupra dezvoltării economice a Sectorului 2.

### Sectorul comercial

Din punct de vedere comercial, Sectorul 2 este bine reprezentat prin Centrul Comercial Esplanada - Șoseaua Vergului nr. 20, Veranda Mall - Strada Ziduri Moși nr. 23, Bucur Obor Shopping Center - Șoseaua Colentina nr.2, Centrul Comercial Mega Mall Bucharest, Bulevardul Pierre De Coubertin nr. 3-5, precum și prin marile hypermarketuri Carrefour, Kaufland și Cora, dar și Lidl, Penny, Profi și Billa. De asemenea, valorificarea potențialului economic al zonelor din sector caracterizate printr-o mare concentrare de populație, cu putere de cumpărare medie, este realizată prin intermediul piețelor aflate pe teritoriul Sectorului 2: Piața Colentina, Piața Morarilor, Piața Dobroești, Piața Delfinului – Rotunda, Piața Cernăuți, Piața de Flori – Colentina, Piața Dimitrie Pompei, Piața de produse casnice și uz gospodăresc – Obor, Aghireș și Piața Obor, una dintre cele mai vechi și cea mai mare zonă

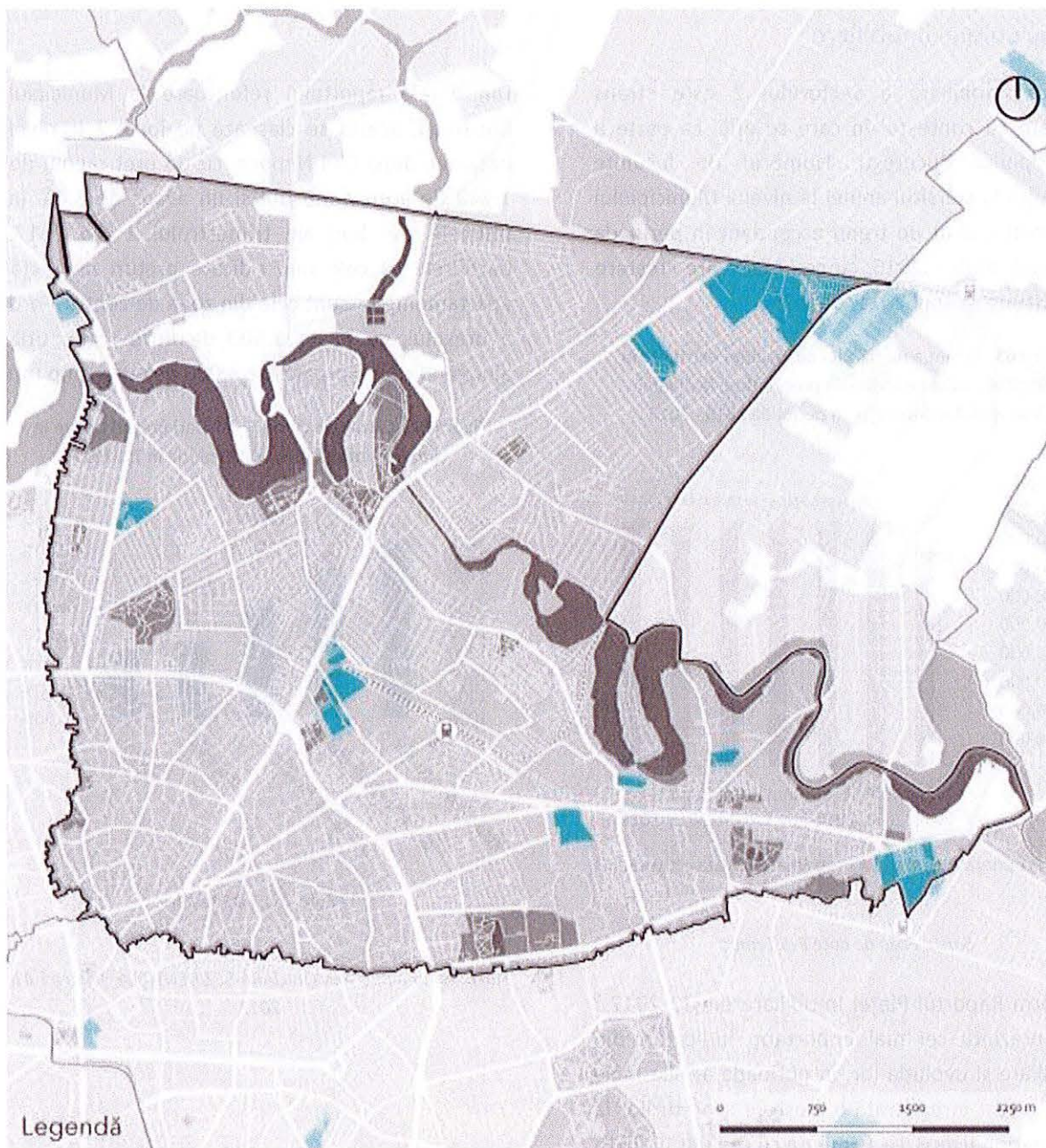
comercială din București, ce dispune de o infrastructură modernă, dezvoltată pe o suprafață de 26.399 mp.

---

<sup>18</sup> Terenuri neconstruite, nedezvoltate, folosite anterior pentru agricultură sau neutilizate. Acestea sunt de regulă verzi, caracterizate de vegetație spontană.

**VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,**

Figura 62 - Localizarea centrelor comerciale majore pe teritoriul Sectorului 2



Legendă

□ Limită UAT

Infrastructură rutieră

▨ Străzi principale

▨ Străzi secundare

▨ Străzi locale

Infrastructură feroviară

⋯ Cale ferată

⊠ Gări CFR

Cadru natural

▨ Ape

▨ Spații verzi majore

Zone construite

▨ Zone construite - anul 2012

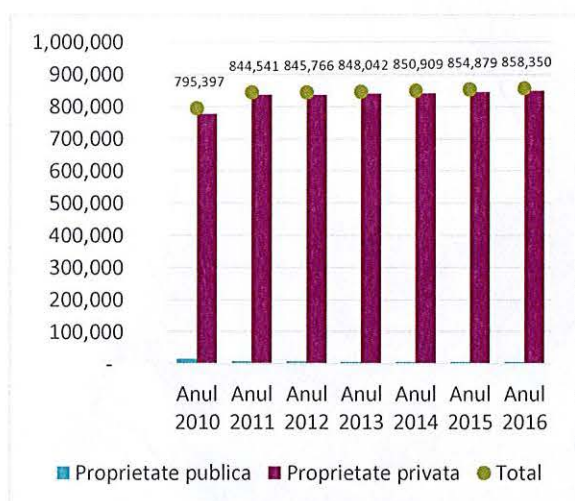
▨ Centre comerciale majore

## I.2.4. Analiza situației imobiliare

### Analiza pieței imobiliare

Analiza imobiliară a Sectorului 2 este strâns corelată cu contextul în care se află, ca parte a Municipiului București. Numărul de locuințe existente la sfârșitul anului la nivelul Municipiului București a avut un trend ascendent în perioada analizată 2010 – 2016, cu cea mai mare creștere înregistrată în anul 2011, de 6,2%.

Figura 63 - Evoluția numărului de locuințe existente la sfârșitul anului pe forme de proprietate, la nivelul Municipiului București, în perioada 2010 - 2016

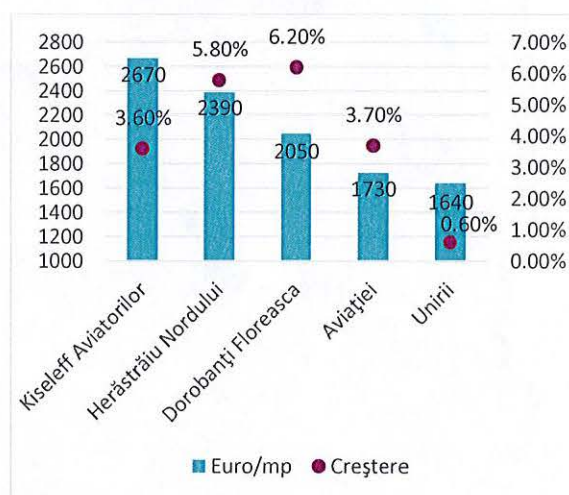


Sursa: Baza de date INS Tempo

Conform Raportul Pieței Imobiliare din T2 2017<sup>19</sup> care prezintă cei mai importanți indicatori din imobiliare și evoluția lor, în perioada aprilie-iunie 2017, a fost înregistrată o creștere a prețurilor la nivel național de 3,1% (similară cu cea din T2 2016, respectiv 3%), însă mai redusă decât cea din primele trei luni ale anului, respectiv de 4%. În anii premergători crizei economice, media trimestrială de creștere a prețurilor era de 7,9%.

Din datele raportului referitoare la Municipiul București, acesta se clasează pe locul 2 la nivel național, după Cluj Napoca, cu un preț mediu de 1.240 de euro / mp util și un avans de 3,4% în ultimele trei luni ale trimestrului 2 din 2017. Cartierele cu cele mai ridicate prețuri pe piața apartamentelor sunt cele din zona de centru-nord a orașului, cu peste 1.500 de euro / mp util, ajungând chiar aproape de 3.000 de euro / mp util.

Figura 64 - Cartierele cu cele mai mari prețuri pe mp la vânzare – prețul mediu și evoluția în T2, 2017



Sursa: Analiza PIAȚA IMOBILIARĂ REZIDENȚIALĂ, Trimestrul II 2017

<sup>19</sup>[http://www.analizeimobiliare.ro/wp-content/uploads/2017/07/Analizeimobiliare\\_raport\\_T2\\_2017.pdf](http://www.analizeimobiliare.ro/wp-content/uploads/2017/07/Analizeimobiliare_raport_T2_2017.pdf)

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Tabel 9 - Prețul mediu al apartamentelor din Sectorul 2 și evoluția acestuia pe cartiere

| Cartierele cu cele mai mari creșteri de preț/mp      |         |          |
|--|---------|----------|
| Prețul mediu și evoluția în T2, 2017                 | Euro/mp | Creștere |
| Parcul Carol (Cantemir - Mărășești)                  | 1620    | 16,70%   |
| Giurgiului   | 970     | 7,90%    |
| Griviței - Gara de Nord                              | 1110    | 6,60%    |
| Dorobanți - Floreasca                                | 2050    | 6,20%    |
| Dristor - Vitan Vechi                                | 1280    | 6,10%    |
| Cartiere în care s-au înregistrat scăderi de preț/mp |         |          |
| Prețul mediu și evoluția în T2, 2017                 | Euro/mp | Scădere  |
| Cotroceni  | 1450    | -3,10%   |
| Ștefan cel Mare                                      | 1340    | -1%      |
| Pipera   | 1270    | -0,50%   |
| Ferdinand  | 1279    | -0,40%   |
| Cartierele cu cele mai mici prețuri/mp               |         |          |
| Prețul mediu și evoluția în T2, 2017                 | Euro/mp | Variație |
| Ghencea  | 890     | 1,60%    |
| Rahova   | 890     | 2%       |
| Giulești   | 940     | 5,70%    |
| Giurgiului   | 970     | 7,90%    |
| Militari   | 1000    | 0,20%    |

Sursa: Analiza PIAȚA IMOBILIARĂ REZIDENȚIALĂ, Trimestrul II 2017

Prețurile imobiliarelor au înregistrat o tendință de creștere pe fondul noilor proiecte dezvoltate concomitent cu diminuarea stocului de apartamente vechi. Indicele imobiliare.ro, care relevă prețul de listă (prețul cerut de proprietari, fie persoane fizice, fie companii), a fost de 1.216 Euro/mp în iulie 2017, în creștere cu 7,5% față de iulie 2016, când era de 1.131 Euro/mp și cu 5,1% mai mare față de nivelul atins în luna ianuarie 2017, când a înregistrat valoarea de 1.157 Euro/mp. La nivelul lunii iulie 2017, prețul mediu pe mp la apartamente noi a fost de 1.269Euro, în creștere cu 8,3% față de nivelul atins în aceeași perioadă în anul 2016. Prețul apartamentelor vechi a crescut, de asemenea, de la 1.059 Euro/mp în iulie 2016 la 1.147 Euro/mp în iulie 2017, înregistrând o creștere de 8,3%, asemenea apartamentelor noi.

Figura 65 - Evoluția indicelui imobiliare (prețul mediu – Euro/mp)



Sursa: imobiliare.ro

Conform Recensământului Locuințelor și Populației din anul 2011, la nivelul Sectorului 2 existau 161.154 locuințe, însumând 401.458 camere de locuit și o suprafață totală de 7.732.993 mp.

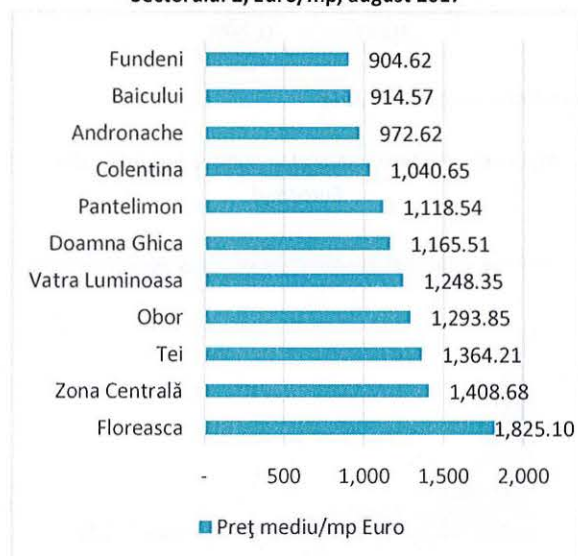
Tabel 10 - Clădiri, locuințe, gospodării la nivelul Sectorului 2

|                   | Număr gospodării | Număr clădiri |                                     | Număr locuințe | Camere de locuit (inclusiv din locuințele de locuit din necesitate) |                    |
|-------------------|------------------|---------------|-------------------------------------|----------------|---|--------------------|
|                   |                  | Total         | din care: cu locuințe convenționale |                | Număr   | Suprafața - m.p. - |
| <b>SECTORUL 2</b> | 144.947          | 28.150        | 28.051                              | 161.154        | 401.458   | 7.732.993          |

Sursa: RPL 2011

Prețul mediu de vânzare al apartamentelor în Sectorul 2 este de 1.299,53 Euro/mp conform informațiilor disponibile pe platforme specializate precum imobiliare.ro, acesta variind pe zone, de la 900 Euro/mp în zona Fundeni, la 1.800 Euro/mp în zona Floreasca.

Figura 66 - Prețul mediu de vânzare pe cartiere/zone ale Sectorului 2, Euro/mp, august 2017



Sursa: Imobiliare.ro

În ceea ce privește preferințele noilor rezidenți, locuințele cu o vechime crescută nu mai sunt în topul căutărilor, cu excepția câtorva zone restrânse unde nu există imobile construite în ultimii ani, iar locuințele colective construite în ultima perioadă a anilor '90, sunt o opțiune acceptabilă.

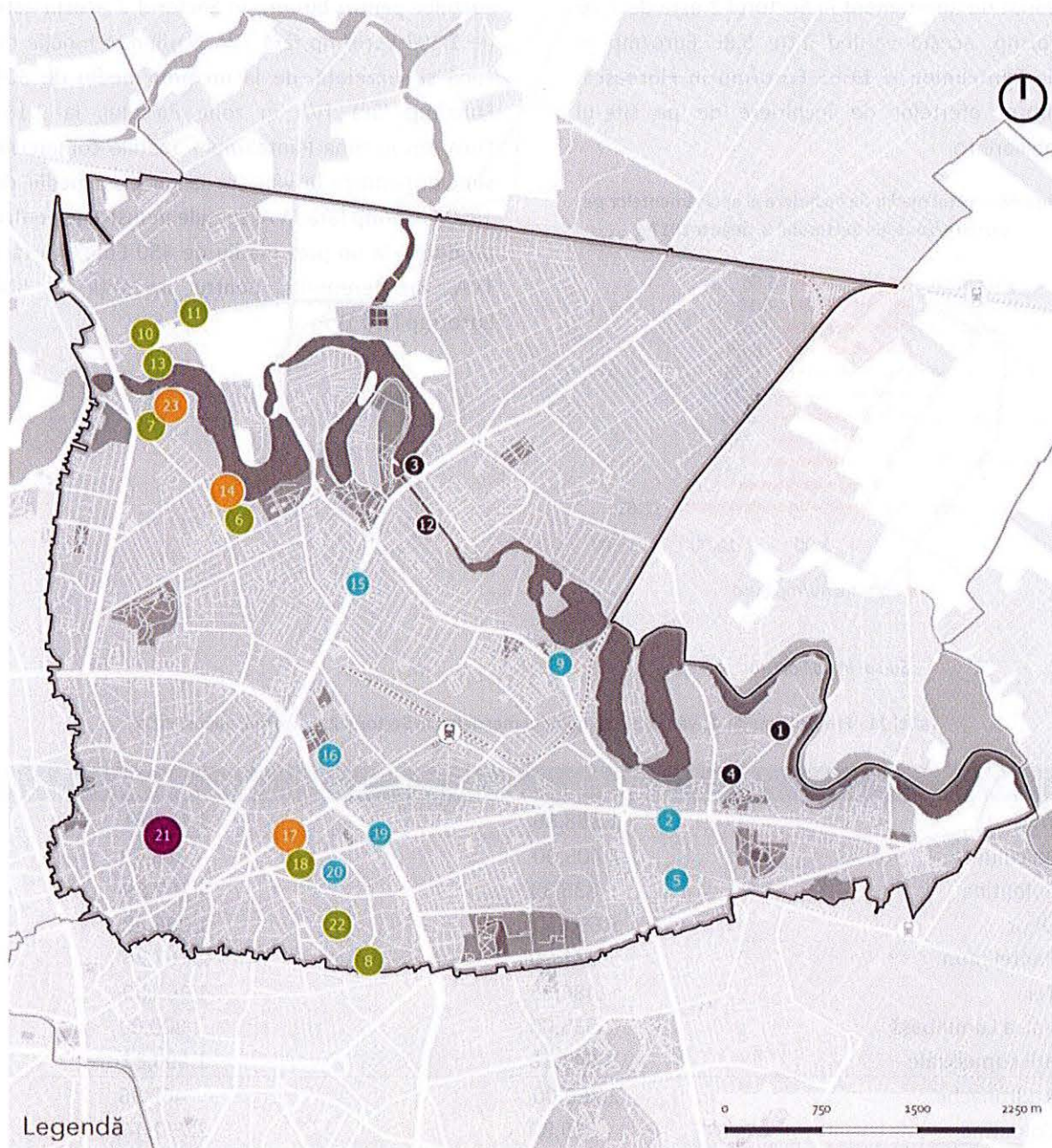
Conform unui studiu realizat de Impodia.ro<sup>20</sup>, în anul 2016, peste 70% din totalul tranzacțiilor efectuate la nivel național au fost pentru locuințe noi, fiind preferate locuințele cu prețuri cuprinse între 50.000 euro și 80.000 euro situate în apropierea parcurilor, gurilor de metrou sau a centrelor comerciale. Achiziția s-a făcut în proporție de 40% prin Programul Prima Casă, 30% au contractat un credit ipotecar clasic iar 30% dintre cumpărători au avut bani cash.

Cu privire la **ansamblurile rezidențiale** ce au fost construite sau sunt în curs de construcție/finalizare pe raza Sectorului 2, acestea sunt disponibile la un preț mediu de vânzare ce variază în funcție de zona și facilitățile oferite de complexul rezidențial, de la 922 Euro/mp cu TVA inclus la 2.260 Euro/mp cu TVA inclus, și chiar 3.260 Euro/mp cu TVA inclus în ansamblul Rezidențial Maria Rosetti. Ansamblurile rezidențiale s-au dezvoltat în special în nord-vestul și sud-vestul Sectorului 2, pe fondul prețurilor în creștere pentru zonele centrale și ultracentrale.

<sup>20</sup> <https://media.imopedia.ro/stiri-imobiliare/analiza-imobiliara-2016-24211.html>

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

Figura 67 - Localizarea ansamblurilor rezidențiale pe raza teritorială a Sectorului 2

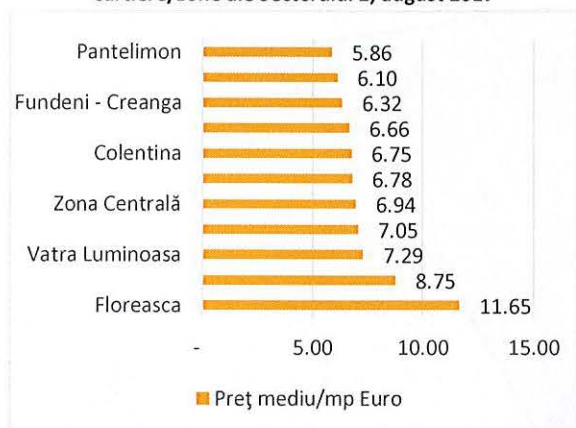


- |  |  |  |
|--|--|--|
| <p>□ Limită UAT</p> <p>Infrastructură rutieră</p> <p>▬ Străzi principale</p> <p>▬ Străzi secundare</p> <p>▬ Străzi locale</p> <p>Infrastructură feroviară</p> <p>⋯ Cale ferată</p> <p>🚂 Gări CFR</p> | <p>Cadru natural</p> <p>■ Ape</p> <p>■ Spații verzi majore</p> <p>Zone construite</p> <p>■ Zone construite - anul 2012</p> | <p>Ansambluri rezidențiale</p> <p>● 800-1000 euro/mp</p> <p>● 1000-1500 euro/mp</p> <p>● 1500-2000 euro/mp</p> <p>● 2000-3000 euro/mp</p> <p>● 3000-3500 euro/mp</p> |
|--|--|--|

Sursa: Prelucrare proprie pe baza informațiilor disponibile pe Imobiliare.ro

De interes este și prețul mediu la care poate fi închiriat un apartament în Sectorul 2 este de 7,26 Euro/mp, acesta variind între 5,86 Euro/mp în zona Pantelimon și 11,65 Euro/mp în Floreasca, conform ofertelor de închiriere de pe site-ul imobiliare.ro.

Figura 68 - Prețul mediu de închiriere al apartamentelor pe cartiere/zone ale Sectorului 2, august 2017



Sursa: Imobiliare.ro

În ceea ce privește prețul mediu de vânzare al spațiilor pentru birouri, în Sectorul 2 acesta este de 1.309 Euro/mp fără TVA, variind în funcție de zonă și suprafață, de la un preț mediu de 303 Euro/mp fără TVA în zona Baicului, la 2.167 Euro/mp în zona Pantelimon. Spațiile comerciale sunt disponibile la vânzare la un preț mediu de 1900 Euro/mp fără TVA, spațiile industriale pentru producție la un preț mediu de 450 Euro/mp fără TVA, iar terenurile pentru investiții la 508 Euro/mp fără TVA.

Tabel 11 - Prețurile medii de vânzare a spațiilor comerciale din Sectorul 2, Euro/mp, august 2017

|                            | Suprafața medie | Preț mediu Euro/mp fără TVA |
|----------------------------|-----------------|-----------------------------|
| <b>Birouri</b>             | <b>1.388,36</b> | <b>1.147,61</b>             |
| Baicului                   | 7.405,00        | 303,78                      |
| Colentina                  | 836,33          | 1.107,59                    |
| Obor                       | 1.690,50        | 1.006,58                    |
| Pantelimon                 | 281,00          | 2.167,26                    |
| Tei                        | 486,25          | 1.361,59                    |
| Vatra Luminoasă            | 535,00          | 800,00                      |
| <b>Spații comerciale</b>   | <b>647,36</b>   | <b>1.900,82</b>             |
| Andronache                 | 2.700,00        | 462,96                      |
| Colentina                  | 319,80          | 2.792,44                    |
| Floreasca                  | 2.500,00        | 1.280,00                    |
| Lizeanu                    | 45,00           | 1.088,89                    |
| Obor                       | 92,33           | 1.371,66                    |
| <b>Spații industriale</b>  | <b>903,00</b>   | <b>450,44</b>               |
| Colentina                  | 370,67          | 533,92                      |
| Fundeni                    | 2.500,00        | 200,00                      |
| <b>Terenuri investiții</b> | <b>344,00</b>   | <b>508,72</b>               |
| Lizeanu                    | 344,00          | 508,72                      |
| <b>Total</b>               | <b>1.017,13</b> | <b>1.309,53</b>             |

Sursa: Imobiliare.ro

Pentru închirierea spațiilor de birouri, prețul mediu este de 8,72 Euro/mp, variind de la 4,45 Euro/mp în zona Fundeni, până la 10,91 Euro/mp în cartierul Floreasca. Spațiile comerciale au un preț mediu de închiriere de 17,25 Euro/mp, de la un preț mediu 7,47 Euro/mp în Pantelimon, până

la 26,96 Euro/mp în Colentina, iar spațiile industriale pretabile pentru producție, au un preț mediu de 5,68 Euro/mp la nivelul Sectorului 2, fiind disponibile pentru închiriere în special în zona Obor la 3,24 Euro/mp și Pantelimon la 8,24 Euro/mp.

Tabel 12 - Prețurile medii de închiriere a spațiilor comerciale din Sectorul 2, Euro/mp, august 2017

|                           | Suprafața medie | Preț mediu Euro/mp |
|---------------------------|-----------------|--------------------|
| <b>Birouri</b>            | <b>936,00</b>   | <b>8,72</b>        |
| Colentina                 | 1.210,00        | 7,75               |
| Doamna Ghica              | 1.400,00        | 10,00              |
| Floreasca                 | 1.838,39        | 10,92              |
| Fundeni                   | 284,50          | 4,45               |
| Obor                      | 262,40          | 7,98               |
| Pantelimon                | 365,67          | 7,47               |
| Tei                       | 725,67          | 8,03               |
| Vatra Luminoasă           | 77,13           | 8,00               |
| <b>Spații comerciale</b>  | <b>476,24</b>   | <b>17,25</b>       |
| Colentina                 | 212,00          | 26,96              |
| Doamna Ghica              | 110,00          | 22,73              |
| Lizeanu                   | 150,00          | 10,00              |
| Obor                      | 908,56          | 21,00              |
| Pantelimon                | 365,67          | 7,47               |
| Tei                       | 106,75          | 14,20              |
| <b>Spații industriale</b> | <b>1.213,08</b> | <b>5,68</b>        |
| Colentina                 | 105,00          | 3,63               |
| Fundeni                   | 80,00           | 3,75               |
| Obor                      | 2.300,00        | 3,24               |
| Pantelimon                | 1.416,67        | 8,24               |
| <b>Total</b>              | <b>847,33</b>   | <b>10,67</b>       |

Sursa: Imobiliare.ro

### Zonarea fiscală a teritoriului Sectorului 2

Din punct de vedere al zonării fiscale, teritoriul Municipiului București este împărțit în următoarele categorii de zone fiscale : "A", "B", "C" și "D", în funcție de poziția terenului față de centrul localității, de dotarea cu rețelele edilitare, precum și de alte elemente specifice, pe baza

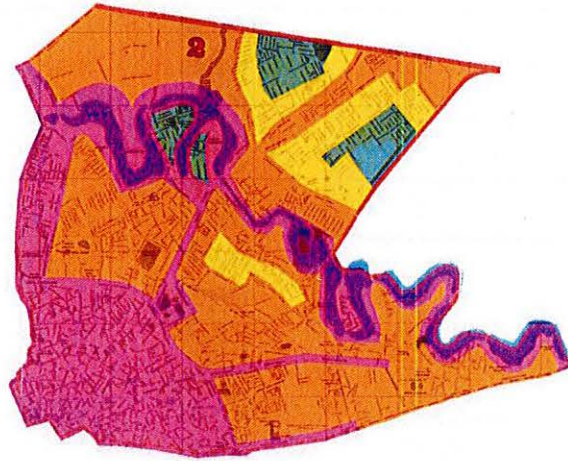
documentațiilor de amenajare a teritoriului și de urbanism, a evidențelor specifice cadastrului imobiliar-edilitar sau a oricăror alte evidențe agricole sau cadastrale. Dintre acestea, se remarcă zona de tip A în nord vestul, vestul și sudul vestul Sectorului 2, zone în care s-au dezvoltat cel mai intens și ansamblurile rezidențiale.



Figura 69 - Harta zonării fiscale a teritoriului Sectorului 2 pentru anul 2004, valabilă în anul 2017

**REGLEMENTARI URBANISTICE DE  
ZONARE FISCALA A TERITORIULUI  
MUNICIPIULUI BUCURESTI  
PENTRU ANUL 2004  
SECTOR 2**

**ANEXA D**  
La HCGMB nr. .... / ... mai 2003



**NOTA:**  
Prezenta planşa se citeşte împreună cu Anexa A la Hotărârea Consiliului General al Municipiului Bucureşti nr. .... / ...-05-2003 cu privire la "Reglementările urbanistice de încadrare pe zone şi categorii de folosinţă a teritoriului Municipiului Bucureşti, pentru anul 2004", pentru aplicarea prevederilor OG nr. 36/2002, a HG nr. 1278/2002 şi a HCGMB nr. 301/2002.

Dinamica trecerii terenurilor din categoriile extravilan în intravilan, conform PUG aprobat, nu permite demarcarea unei limite definitive a teritoriului intravilan; Clasarea pe categoriile extravilan "F", "I" şi "II" se face conform precizărilor din Anexa A.

*[Handwritten signature]*

- ZONA A
- ZONA B
- ZONA C
- ZONA D
- LIMITA DE SECTOR
- LIMITA TERITORIULUI

REGISTRUL COMPETITIV  
MUNICIPIULUI BUCURESTI - TERITORIUL REGISTRIC AL TER. BUCURESTI

| NO. REG. | TER. BUCURESTI | TER. BUCURESTI | TER. BUCURESTI | TER. BUCURESTI | TER. BUCURESTI |
|----------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 1        | 2              | 3              | 4              | 5              | 6              |
| 7        | 8              | 9              | 10             | 11             | 12             |
| 13       | 14             | 15             | 16             | 17             | 18             |
| 19       | 20             | 21             | 22             | 23             | 24             |
| 25       | 26             | 27             | 28             | 29             | 30             |
| 31       | 32             | 33             | 34             | 35             | 36             |
| 37       | 38             | 39             | 40             | 41             | 42             |
| 43       | 44             | 45             | 46             | 47             | 48             |
| 49       | 50             | 51             | 52             | 53             | 54             |
| 55       | 56             | 57             | 58             | 59             | 60             |
| 61       | 62             | 63             | 64             | 65             | 66             |
| 67       | 68             | 69             | 70             | 71             | 72             |
| 73       | 74             | 75             | 76             | 77             | 78             |
| 79       | 80             | 81             | 82             | 83             | 84             |
| 85       | 86             | 87             | 88             | 89             | 90             |
| 91       | 92             | 93             | 94             | 95             | 96             |
| 97       | 98             | 99             | 100            | 101            | 102            |

Sursa: PMB

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

(2) SECTORUL 2

Intravilan:

• 2 - A: ZONA "A" - reprezentată grafic în culoare ROȘIE.

Delimitată prin teritoriul cuprins între arterele de circulație:

- Str. Barbu Vacarescu / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei;
- Sos. Stefan cel Mare / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei (intre Str. Barbu Vacarescu - Sos. Colentina);
- Sos. Colentina / numere impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei (intre Pasaj Bucur Obor - Intersectie Doamna Ghica);
- Sos. Limita sector / nord (intre Calea Floreasca - Str. Barbu Vacarescu);
- Sos. Colentina / numere pare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei; (intre Intersectie Doamna Ghica - Str. Ziduri Mosi);
- Str. Ziduri Mosi / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei;
- Str. Heliade Radulescu / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei;
- Str. Avrig / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei, (intre Str. Heliade Radulescu - Str. Chiristigiilor);
- Str. Chiristigiilor / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei, (intre Str. Avrig - Sos. Mihai Bravu);
- Sos. Mihai Bravu / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei, (intre Str. Chiristigiilor - Sos. Iancului);
- Sos. Iancului / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei;
- Sos. Pantelimon / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei (intre Intersectia Sos Iancului, Sos. Pantelimon - Intersectia Sos. Fundeni, Sos. Morarilor);
- Sos. Mihai Bravu / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei, (intre Sos. Iancului - B-dul Basarabia),



cpu  
3 Uhl

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

- B-dul Basarabia / numere impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei, (intre Piata Hurmuzachi – Intersectia B-dul Basarabia, B-dul Chisinau, B-dul Nicolae Grigorescu – limita de sector 3);
- Limita sector 3 – l sud;
- Limita sector 1 – la vest.

• 2 – B : ZONA "B" - reprezentată grafic în culoare PORTOCALIE.

**Delimitată prin teritoriul cuprins între arterele de circulație:**

- Limita sector 1 – la nord-vest (Sos. Pipera);
- Limita administrativa (CF Bucuresti-Constanta) intre Sos. Pipera si Str. Gherghitei,
- Str. Gherghitei, numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei;
- Sos. Andronache, numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei;
- Limita administrativa (CF Bucuresti-Constanta) – la nord;
- Limita administrativa – la sud-est;
- Str. Vasile Predescu / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei;
- Str. Moroieni / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei, (intre Str. Vasile Predescu – Str. Banul Nicolae);
- Str. Banul Nicolae / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei, (intre Sos. Colentina – Str. Moroieni);
- Sos. Colentina / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei, (intre Str. Banul Nicolae – Sos. Fundeni);
- Sos. Fundeni / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei, (intre Sos. Colentina – CF Bucuresti-Constanta);
- Limita administrativa – la sud-est (CF Bucuresti-Constanta);
- Lacul Fundeni – partea de nord, la 100m de malul lacului;
- Alcea Arubium / exclusiv;
- Lacul Fundeni – partea de sud, la 100m de malul lacului;
- Raul Colentina, la 100m de malul raului;
- Lacul Plumbuita – partea de nord, la 100m de malul lacului;
- Lacul Tei – partea de nord, la 100m de malul lacului;
- Str. Barbu Vacarescu (intre zona de 100m a Lacului Tei si limita de sector 1);

**Delimitată prin teritoriul cuprins între arterele de circulație:**

- Lacul Tei – partea de sud la 100m de malul lacului (incepand din Str. Barbu Vacarescu pana in Intersectia Doamna Ghica);
- Str. Doamnei Ghica / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei, (intre B-dul Lacul Tei - Sos. Colentina);
- Sos. Colentina / exclusiv (intre Str. Doamna Ghica si pasajul Bucur Obor);
- Sos. Stefan cel Mare / exclusiv (intre Pasajul Bucur Obor – Str. Barbu Vacarescu);
- Str. Barbu Vacarescu / exclusiv (intre Sos. Stefan cel Mare – zona de sud a Lacului Tei, la 100m de mal);

**Delimitată prin teritoriul cuprins între arterele de circulație:**

- Raul Colentina – zona de sud, la 100m de mal;
- Lacul Fundeni – zona de sud, la 100m de mal;
- Lacul Dobroiesti – zona de sud, la 100m de mal;
- Lacul Pantelimon – zona de sud, la 100m de mal, pana la limita sector 3;
- Limita sector 3, pana la Intersectia B-dul Basarabia, B-dul Chisinau;
- B-dul Basarabia / exclusiv (intre intersectia B-dul Basarabia, B-dul Chisinau – Piata Hurmuzachi);
- Sos. Mihai Bravu / exclusiv (intre Piata Hurmuzachi – Intersectia cu Sos. Iancului);

6

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

- Sos. Iancului / exclusiv ;
- Sos. Pantelimon / exclusiv (intre Sos. Iancului – Intersectia Sos. Fundeni, Sos. Morarilor);
- Sos. Mihai Bravu / exclusiv (intre Sos. Iancului – Str. Christigiilor);
- Str. Christigiilor / exclusiv (intre Sos. Mihai Bravu – Str. Avrig);
- Str. Avrig / exclusiv (intre Str. Christigiilor – Str. Heliade Radulescu);
- Str. Heliade Radulescu / exclusiv;
- Str. Zikuri Mosi / exclusiv;
- Sos. Colentina / exclusiv (intre Pasajul Bucur Obor – Raul Colentina, la 100m de mal).

2 – C : ZONA "C" - reprezentată grafic în culoare GALBENĂ.

Delimitată prin teritoriul cuprins între arterele de circulație:

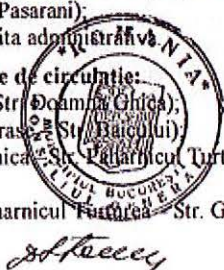
- Limita administrativa de nord (CF Bucuresti-Constanta, intre Str. Gherghitei si Str. Mentunii);
- Str. Mentunii / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei, (intre CF Bucuresti-Constanta - Str. Gh. Roventa);
- Str. Gh. Roventa / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei, (intre Str. Mentunii – Str. Oituz);
- Str. Oituz / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei, (intre Str. Gh. Roventa – Str. Tesatoarelor);
- Str. Tesatoarelor / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei;
- Str. Cumpenei / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei, (intre Str. Tesatoarelor – Intr. Cumpenei);
- Intr. Cumpenei / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei;
- Limita de sud-est si de est a Cimitirului Andronache;
- Limita administrativa (CF Bucuresti-Constanta);
- Sos. Andronache / exclusiv;
- Str. Gherghitei / exclusiv.

Delimitată prin teritoriul cuprins între arterele de circulație:

- Sos. Colentina / exclusiv (intre Sos. Fundeni – Str. Banul Nicolae);
- Str. Banul Nicolae / exclusiv (intre Sos. Colentina – Str. Moroieni);
- Str. Moroieni / exclusiv (intre Str. Banul Nicolae – Str. Vasile Predescu);
- Str. Vasile Predescu / exclusiv ;
- Limita administrativa;
- Str. Nicolae Apostol / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei, (intre Str. Moroieni – CF Bucuresti-Constanta);
- Str. Moroieni / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei, (intre Str. Nicolae Apostol – Str. Sportului);
- Str. Sportului / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei, (intre Str. Moroieni – str. Scaietilor);
- Str. Scaietilor / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei;
- Str. Const. Merisescu / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei, (intre Str. Scaietilor – Str. Pasarani);
- Prelungire Str. Const. Merisescu pana la limita administrativa.

Delimitată prin teritoriul cuprins între arterele de circulație:

- Sos. Gherase / exclusiv (intre Str. Corabia – Str. Doamna Ghica);
- Str. Doamna Ghica / exclusiv (intre Sos. Gherase – Str. Baicului);
- Str. Baicului / exclusiv (intre Str. Doamna Ghica – Str. Paharnicul Turturea);
- Str. Paharnicul Turturea / exclusiv ;
- Str. Heliade intre Vii / exclusiv (intre Str. Paharnicul Turturea – Str. Ghinea Brataseanu);



C.P.U.  
Chl

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

- Str. Ghinea Brataseanu / exclusiv ;
- Str. Litovoi Voievod / exclusiv (intre Str. Ipsilanti Voievod – Str. Corabia);
- Str. Corabia / exclusiv .

• **2 – D : ZONA "D" - reprezentată grafic în culoare VERDE.**

**Delimitată prin teritoriul cuprins între arterele de circulație:**

- Str. Moroieni / exclusiv (intre Str. Sportului – Str. Nicolae Apostol);
- Str. Nicolae Apostol / exclusiv (intre Str. Moroieni – limita administrativa);
- Limita administrativa sud-est (intre Str. Vasile Predescu - pana la prelungirea Str. Const. Merisescu);
- Prelungirea Str. Const. Merisescu (limita administrativa – Str. Pasarani);
- Str. Const. Merisescu / exclusiv (intre Str. Scaietilor – Str. Pasarani);
- Str. Scaietilor / exclusiv (intre Str. Const. Merisescu – Str. Sportului);
- Str. Sportului / exclusiv (intre Str. Vascau – Str. Scaietilor);
- Str. Vascau / exclusiv.

**Delimitată prin teritoriul cuprins între arterele de circulație:**

- Limita administrativa municipiului - nord (CF Bucuresti-Constanta), intre Str. Mentunii si limita estica a Cimitirului Andronache;
- Limita est si sud-est Cimitir Andronache;
- Intr. Cumpenei / exclusiv;
- Str. Cumpenei / exclusiv (intre Intr. Cumpenei – Str. Tesatoarelor);
- Str. Tesatoarelor / exclusiv ;
- Str. Oituz / exclusiv (intre Str. Tesatoarelor – Str. Gh. Roventa);
- Str. Gh. Roventa / exclusiv (intre Str. Oituz – Str. Mentunii);
- Str. Mentunii / exclusiv.

**Delimitată prin teritoriul cuprins între arterele de circulație:**

- Str. Petricani / exclusiv (intre Str. Paroseni – limita de sud a lacului Plumbuita);
- Str. Sipca / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei;
- Str. Raul Colentina / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei;
- Str. Steaua Rosie / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei.

**Delimitată prin teritoriul cuprins între arterele de circulație:**

- Str. Ricinului / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei;
- Limita de nord a parcului (intre str. Ricinului si Str. Plumbuita);
- Str. Plumbuita / numere pare si impare, inclusiv proprietatile care au o latura adiacenta arterei.

**Extravilan :**

Dat fiind dinamismul crescut al procesului de trecere a terenurilor extravilane localizate conform P.U.G. aprobat, în categoriile intravilan, nu este posibilă o demarcare a unei limite fixe a teritoriului intravilan în vederea definirii zonelor de fiscalitate pentru anul 2004. De aceea vom realiza încadrarea terenurilor la categoriile extravilan, pe baza unei utilizări permanente a informațiilor actualizate cuprinse în bazele de date ale administrațiilor financiare ale sectoarelor 1 – 6 ale municipiului București.

CEU  
2/2

**VIZAT**  
**spre neschimbare,**  
**SECRETAR,**

## 1.2.5. Concluzii

Din discuțiile purtate în cadrul întâlnirilor de lucru cu actori relevanți precum reprezentanții Camerei de Comerț și Industrie a Municipiului București sau ai Asociației Confederațiilor Patronale din România, a reieșit faptul că lipsa calificării forței de muncă reprezintă una din principalele probleme cu care se confruntă mediul de afaceri atât la nivel național cât și regional sau local. Acest deficit de forță de muncă specializată conduce la dificultăți în susținerea sau dezvoltarea unei afaceri. Un deficit major îl reprezintă absolvenții de școli profesionale, precum și slaba pregătire a acestora.

Este necesară o schimbare a mentalității atât în rândul tinerilor cât și a părinților în ceea ce privește învățământul profesional și importanța acestuia. Dezvoltarea de parteneriate între unitățile de învățământ și actorii din mediul privat în ceea ce privește pregătirea absolvenților de învățământ profesional pentru încadrarea în muncă, precum și dezvoltarea de strategii de fidelizare a acestora după absolvirea instituției de învățământ și încadrarea lor în câmpul muncii reprezintă oportunități pentru depășirea acestui obstacol.

De asemenea sprijinirea reconversiei profesionale conform cerințelor pieței reprezintă un aspect important în facilitarea corelării cererii cu oferta de forță de muncă.

O altă problemă cu care se confruntă mediul de afaceri este faptul ca 50% până la 80% dintre firmele nou înființate dau faliment în primii 5 ani, în timp ce 87% dintre firmele incubate au supraviețuit "anului 5". Este foarte importantă sprijinirea IMM-urilor în primii ani de viață, perioadă în care sunt cele mai vulnerabile iar riscul de faliment este cel mai ridicat, prin facilitarea accesului la o serie de resurse precum spații și echipamente, dar și servicii, în special consultanță sau diverse oportunități de afaceri.

Încurajarea dezvoltării sectorului privat prin inovare și transfer tehnologic, promovarea centrelor de cercetare tehnologică și facilitarea întâlnirii cu potențiali beneficiari ai rezultatelor obținute sunt factori care pot să contribuie la o dezvoltare economică pozitivă a Sectorului 2.

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,



## II.3. Dezvoltare urbană

### II.3.1. Profil Spațial

În ceea ce privește contextul în care se dezvoltă Sectorul 2, acesta este puternic influențat de cele două așezări învecinate, orașul Pantelimon și comuna Dobroești. Dacă în ultimii 6 ani populația Sectorului 2 a scăzut cu 3.1%, în cazul celor două așezări aceasta a crescut cu peste 27%. Această creștere demografică este datorată unui proces de expansiune accentuat. Deoarece această expansiune a suburbanului s-a realizat fără a asigura dotările necesare pentru noii rezidenți, aceștia le folosesc pe cele din Sectorul 2. Astfel, principalele căi de legătură între Pantelimon, Dobroești și Sectorul 2 sunt solicitate de către rezidenții celor două așezări care fac naveta către București pentru locuri de muncă, educație, agrement, cultură sau alte dotări de interes cotidian.

Din perspectiva profilului spațial, Sectorul 2 poate fi împărțit în mai multe tipuri de zone. Cea mai evidentă diferențiere este vizibilă între zona

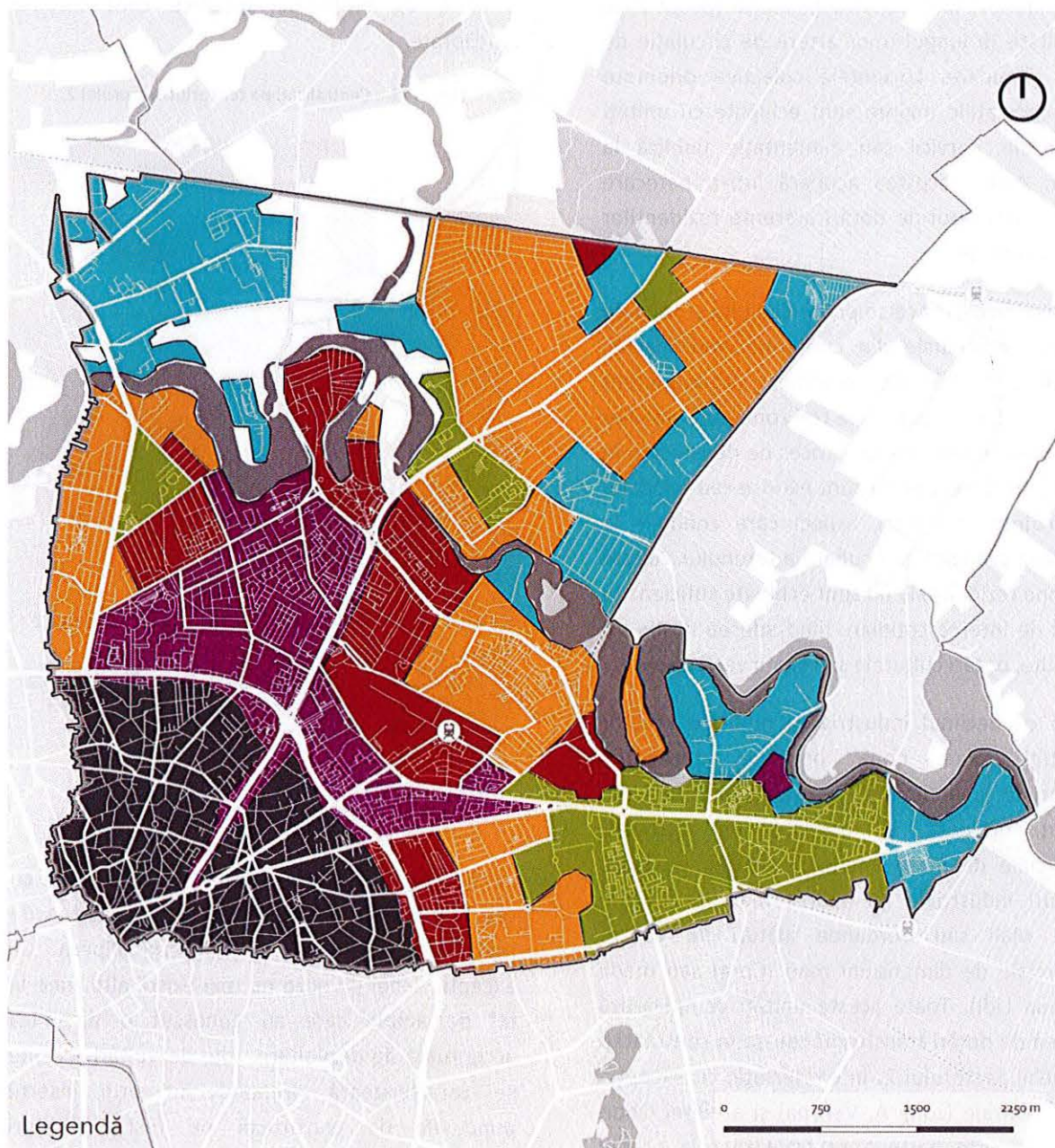
centrală dominată de un țesut istoric, cu un număr mare de monumente (clasa A și B) și zone protejate și zona de locuințe colective dezvoltate în perioada comunistă pe bazele unei zone cu profund caracter rural<sup>21</sup>.

---

<sup>21</sup> Totuși și în zonele de locuințe colective se păstrează câteva parcelări protejate.

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Figura 70 - Evoluția istorică a Sectorului 2



Legendă

Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

Cale ferată

Gări CFR

Cadru natural

Ape

Spații verzi majore

Zone construite

Zone construite - anul 2012

Evoluția istorică

înainte de 1852

1852 - 1899

1899 - 1935

1935 - 1970

1970 - 1990

după 1990

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Zona de locuințe colective se caracterizează preponderent prin construcții înalte (peste P+6) dezvoltate în lungul unor artere de circulație de mare amploare. Locuințele colective orientate către circulațiile majore sunt echipate cu unități comerciale, servicii sau alimentație publică la parter. Astfel, acestea acoperă într-o oarecare măsură necesarul de dotări aferente rezidenților din proximitate.

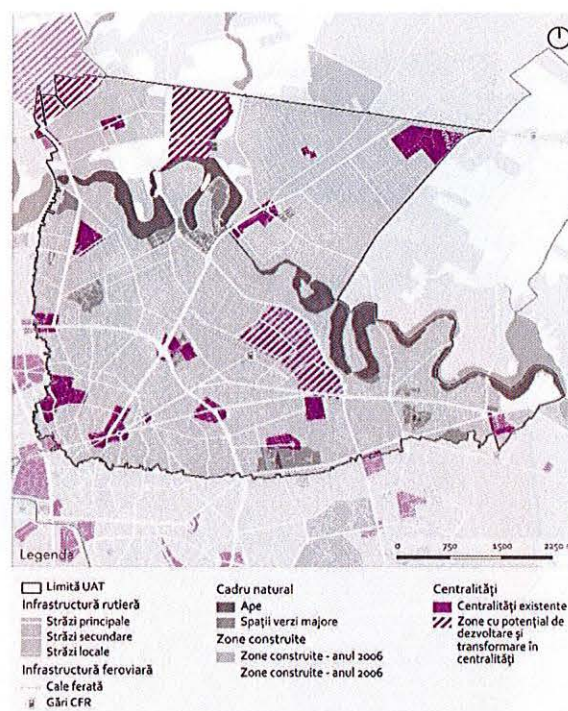
Tot pe criteriile istorice se poate delimita și zona de locuințe individuale din cartierele Andronache, Plumbuita și Baicului, constituite preponderent după anii '50. În toate cele trei zone, dar mai ales în Baicului se remarcă un proces de densificare în ultimii ani. Casele vechi sunt extinse sau înlocuite de locuințe mai mari, aspect care conduce la creșterea gradului de ocupare a terenului. Aceste trei zone rezidențiale nu sunt echipate suficient cu dotări de interes cotidian, fiind adesea lipsite de grădinițe, dotări culturale sau spații verzi publice.

Odată cu declinul industrial și mutarea acestor activități către noua periferie, terenurile industriale abandonate („brownfield”) au fost treptat preluate și ocupate de activități comerciale de mare amploare. Astfel, pe foste terenuri industriale au apărut mall-uri precum Mega Mall sau Verdanda alături de centre comerciale de dimensiuni mari (Cora) sau medii (rețeaua Lidl). Toate aceste unități completează cererea de dotări transformându-se în centralități la nivelul Sectorului 2. În consecință, cu excepția zonei centrale (zona A. Verona) și a pieței Obor, cea mai mare parte a centralităților la nivelul Sectorului 2 este reprezentată de unități comerciale care au devenit principalele zone de întâlnire și petrecere a timpului liber.

În completarea zonelor de locuire, pe teritoriul Sectorului 2 se regăsesc încă trei tipuri de zone cu un specific funcțional-morfologic aparte: zona Stadionului Arena Națională (unul dintre principalii generatori de trafic), zona UTCB care atrage un număr foarte mare de studenți și zona salbei de lacuri. Aceste trei zone sunt

reprezentative la nivelul sectorului, dar cuprind și o serie de probleme specifice care trebuie ameliorate.

Figura 71 – Centralități pe teritoriul Sectorului 2

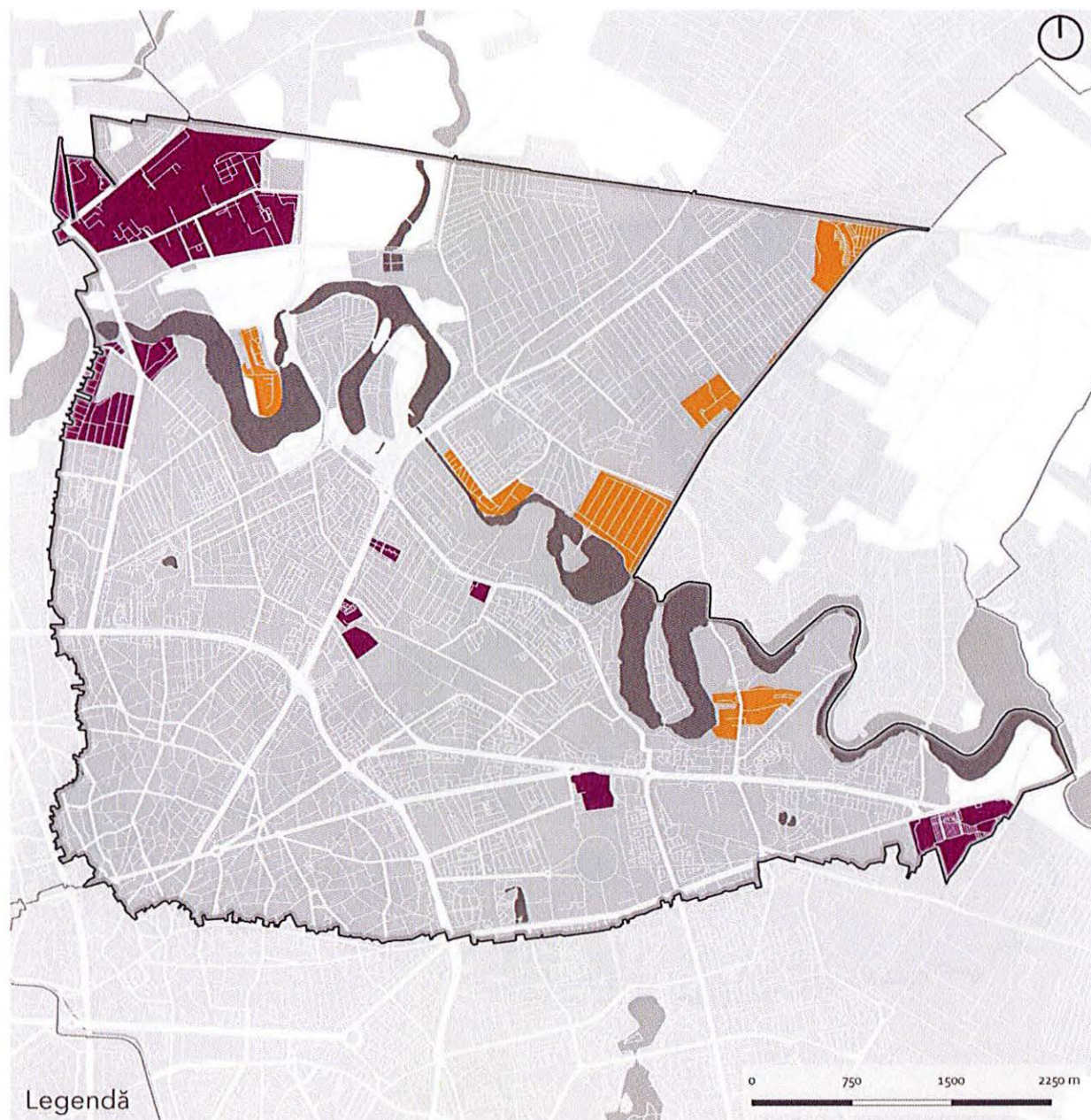


Sursa: prelucrare proprie

În ceea ce privește dezvoltarea recentă, zona cu cea mai accentuată dinamică este în partea de nord a Sectorului 2, în cartierul Pipera. Cu excepția zonei de nord nu mai există alte zone la fel de ample care au cunoscut o dinamică accentuată de dezvoltare. Alte dezvoltări recente se caracterizează preponderent prin inserții punctuale de construcții pe foste terenuri industriale cum ar fi centrele comerciale Cora Pantelimon, Mega Mall sau Veranda Mall. Inserțiile punctuale în cazul Sectorului 2 se traduc și într-un proces de densificare vizibil prin dezvoltarea de ansambluri rezidențiale cu locuințe colective, preponderent în zona Baicului – Colentina (ex. Rose Garden Residence sau Planorama). O tendință similară se regăsește și în zona centrală unde în ultimii ani au apărut numeroase clădiri de birouri de dimensiuni medii (P+4 – P+5).

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Figura 72 – Principalele zone de expansiune și densificare pe teritoriul Sectorului 2



Legendă

Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

Cale ferată

Gări CFR

Cadru natural

Ape

Spații verzi majore

Zone construite

Zone construite - anul 2012

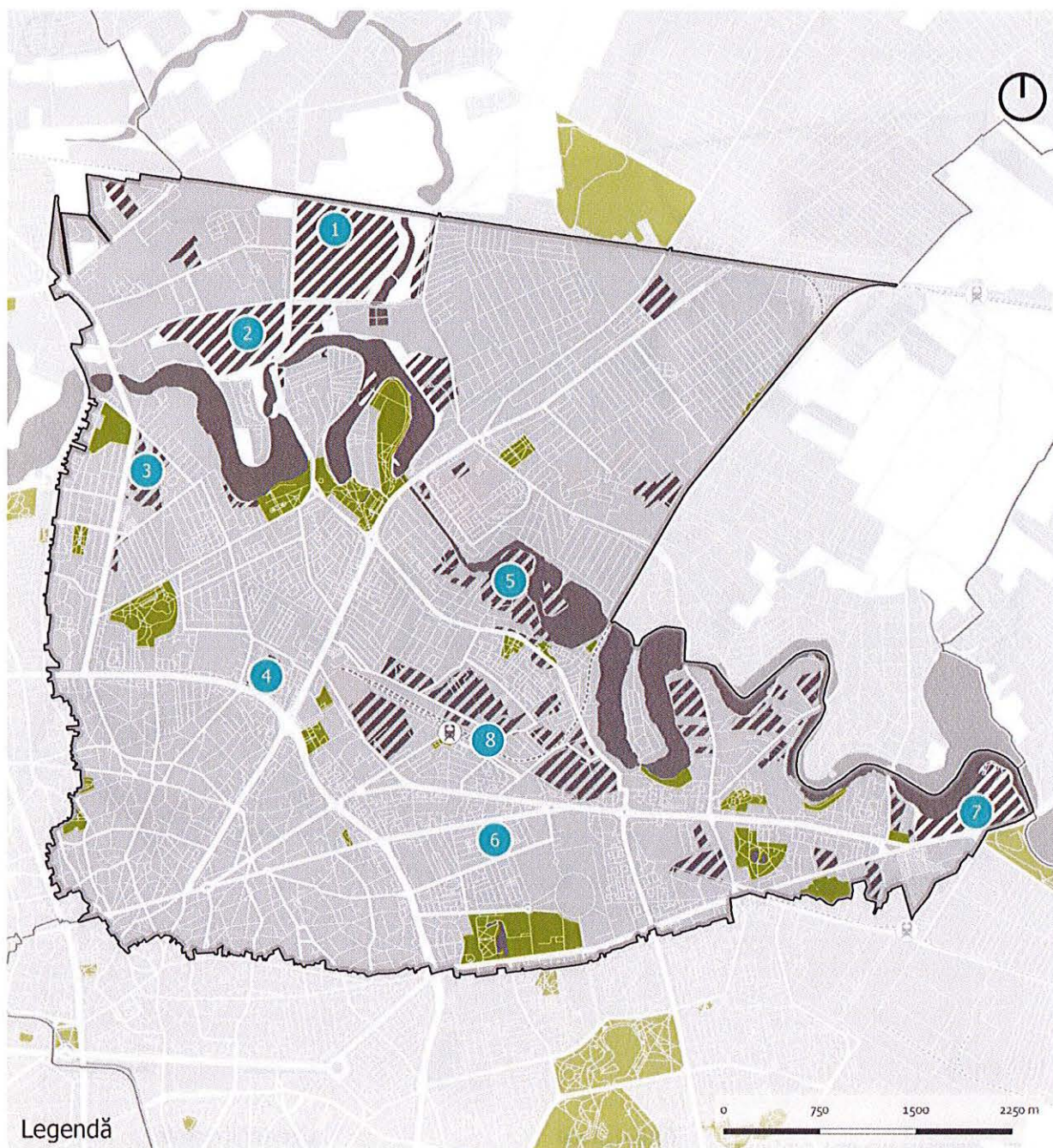
Dezvoltări recente

Zone de densificare

Zone de expansiune (2005-2015)

Sursa: Prelucrare proprie

Figura 73 - Distribuția spațială a rezervelor de teren pe teritoriul Sectorului 2



Legendă

□ Limită UAT

Infrastructură rutieră

■ Străzi principale

■ Străzi secundare

■ Străzi locale

Infrastructură feroviară

--- Cale ferată

⊕ Gări CFR

Cadru natural

■ Ape

■ Spații verzi majore

Zone construite

■ Zone construite - anul 2012

▨ Rezerve de teren

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

În lipsa unor rezerve substanțiale de teren, expansiunea Sectorului 2 este relativ redusă în comparație cu alte zone ale Bucureștiului. Singurele zone în care a existat expansiune urbană în ultimii ani sunt segmente din Baicului, Fundeni sau Plumbuita unde există încă terenuri neconstruite. Pe lângă acestea, cartierul Ion Creangă este singurul care cuprinde zone de expansiune cu caracter comercial (ex. Complexul Comercial Dragonul Roșu).

#### Caracteristici zona 1



În ceea ce privește reglementările asupra zonei situate la est de Șoseaua Petricani, atât PUG-ul Municipiului București, cât și PUZ-ul Sectorului 2 prevăd indicații similare. În ambele documentații este delimitată o zonă CB3 în vecinătatea căii ferate, subzonă dedicată polilor urbani principali. Utilizările admise în această zonă se referă la instituții și servicii publice supramunicipale și municipale, sedii ale unor organisme extrateritoriale, servicii financiar-bancare, de cercetare-dezvoltare, profesionale, turism și cultură, precum și unități dedicate activităților productive în domenii de vârf. Înălțimea clădirilor nu este limitată, POT-ul maxim este de 70 % cu posibilitatea acoperirii restului terenului în proporție de 80 % cu clădiri cu maxim 2 niveluri, iar CUT-ul maxim este de 4,5 mp.ADC/mp.teren.

Mai mult, atât PUG-ul, cât și PUZ-ul reglementează prezența unei zone de spații verzi publice cu acces nelimitat, V1a, ce cuprinde parcuri, grădini, scuaruri și fâșii plantate publice, plantații de aliniament artere principale/secundare, plantații promenade pietonale, amenajări locale ambientale. Utilizările admise cuprind spații plantate, circulații în special pietonale, elemente de mobilier urban și construcții pentru petrecerea timpului liber, precum și spații administrative și parcări. POT-ul maxim este de 15%, iar CUT-ul maxim de 0.2 mp. ADC/mp. teren.

Pe lângă acestea, PUZ-ul Sectorului 2 prevede și o zonă V5 de protecție față de infrastructura tehnică, în această zonă urmând să se realizeze conexiunea între Șoseaua Petricani și Autostrada A3.

În ceea ce privește intervențiile viitoare, în această zonă există două documentații de tip PUZ care vizează realizarea unor zone dedicate clădirilor de birouri. Deși viitoarea legătură cu autostrada A3 poate fi prielnică pentru astfel de dezvoltări, un dezavantaj îl va constitui suprasolicitarea infrastructurii de transport public, deja încărcată de zonele de birouri și activități economice din nordul capitalei.

#### Caracteristici zona 2



Reglementările cu privire la zona situată în vestul Șoselei Petricani coincid de asemenea la nivel de PUG al capitalei și de PUZ al Sectorului. Acestea o încadrează în categoria L1d - locuințe individuale mici cu parcele cu POT < 20%, situate în zona culoarelor plantate propuse pentru ameliorarea climatului capitalei. În această zonă sunt permise locuințele individuale dispuse numai în regim izolat, echipamente publice specifice zonei rezidențiale, precum și scuaruri publice. Înălțimea maximă a clădirilor este de P+2, POT-ul maxim este de 20 %, iar CUT-ul maxim este de 0,4 mp. ADC/mp. teren pentru construcțiile P+1 și de 0,7 mp. ADC/mp. teren pentru construcțiile P+2.

Și de această dată există deja o documentație de tip PUZ pentru această zonă, ce prevede realizarea unei zone rezidențiale. Având în vedere concentrarea de locuri de muncă existente sau previzionate în vecinătate, o astfel de dezvoltare este benefică întrucât va suplimenta oferta de locuințe din vecinătatea zonelor de birouri și activități economice. Mai mult, prin tipologia impusă de zonă cu un procent scăzut de ocupare a terenului se va asigura un standard mai ridicat de locuire, ce se va bucura și de proximitatea unui element de cadru natural favorabil, Lacul Tei.

### Caracteristici zona 3

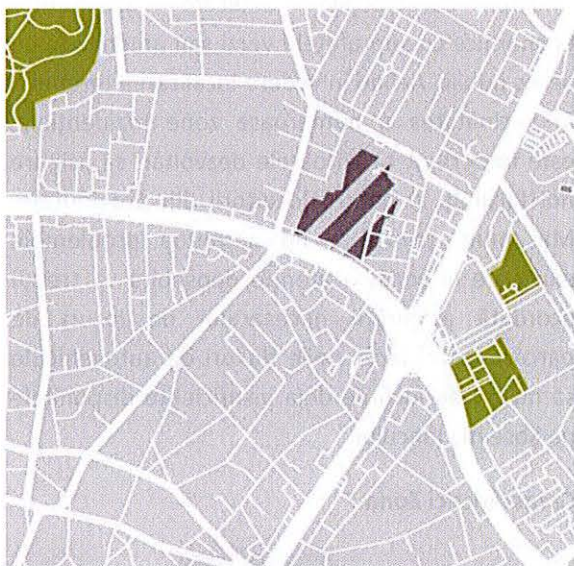


Zona fostului stadion Automatica este reglementată atât în PUG-ul Municipiului București, cât și în PUZ-ul Sectorului 2 ca încadrându-se în zona CB3, aici fiind prevăzut polul urban principal Barbu Văcărescu. Principalele reglementări pentru aceste terenuri sunt menționate în descrierea caracteristicilor zonei 1, făcând parte din aceeași tipologie de zonă, CB3.

În ceea ce privește dezvoltările planificate pentru acest areal, trebuie menționată existența unui PUZ ce prevede aici realizarea unei zone de birouri, fapt ce va valorifica potențialul unei importante resurse de teren la nivel municipal. Cu toate acestea, trebuie avute în vedere și o serie de posibile dezavantaje precum posibilitatea suprasolicității infrastructurii de transport public odată cu noile locuri de muncă create, precum și vecinătatea zonelor rezidențiale și necesitatea integrării viitoarelor dezvoltări în țesutul existent.

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

#### Caracteristici zona 4



Acest teren este ocupat de monumentul Moara lui Assan, monument istoric de interes național, care însă se află într-o stare avansată de degradare. În cazul acestei zone se remarcă diferențe între reglementările din PUG-ul Municipiului București și PUZ-ul Sectorului 2. Pe de-o parte, PUG-ul încadrează acest areal în categoria A3 - subzona unităților mici și mijlocii productive și de servicii. Pe de altă parte PUZ-ul de sector reglementează zona ca aparținând M2b - subzona mixtă situată în teritorii cu utilizare a terenurilor necorespunzătoare cu situarea în cadrul orașului, în care autorizarea construcțiilor este posibilă numai în baza unui plan urbanistic special elaborat pentru acest teritoriu.

Conform PUZ-ului, utilizările admise pe acest teren variază de la instituții, sedii de companii, dotări sociale, turistice, sportive și de alimentație publică la spații plantate și locuințe. Regimul maxim de înălțime variază în relația cu suprafața terenului, POT-ul maxim este de 70% cu posibilitatea acoperirii restului curții în proporție de 75% cu clădiri cu maxim 2 niveluri (8 m.), în timp ce CUT-ul maxim este de 3,0 mp. ADC / mp. teren.

Cu privire la viitoarele utilizări ale acestei zone, se remarcă lipsa unor PUZ-uri care să propună

valorificarea acestor rezerve de teren și de clădiri istorice. În timp ce construcțiile continuă să se degradeze, este imperios necesară adoptarea unor măsuri care să stopeze acest proces. Mai mult, poziționarea favorabilă la nivelul orașului și moștenirea istorică a monumentelor reprezintă premise favorabile pentru conversia zonei într-un centru cultural și pentru petrecerea timpului liber care să aducă un adevărat plus locuitorilor Sectorului.

#### Caracteristici zona 5



Zona situată pe malul lacului Fundeni cunoaște de asemenea, reglementări diferite în funcție de documentațiile în vigoare. Pe de-o parte, PUG-ul Municipiului București prevede pentru această zonă un areal L1a de locuințe individuale și colective mici cu maxim P+2 niveluri situate în afara perimetrelor de protecție și unul V3a pentru baze de agrement, parcuri de distracții, poli de agrement. Pe de altă parte, PUZ-ul Sectorului 2 include în acest areal pe lângă zona de locuințe și o zonă mixtă M2b, o zonă verde V3b de complexe și baze sportive și nu în ultimul rând, o zonă verde V4 de protecție a cursurilor de apă. Pentru zona rezidențială sunt permise locuințele individuale și colective cu maxim P+2 niveluri, precum și echipamente și scuaruri publice, având un POT maxim de 45 % și un CUT maxim de 0,9 mp.

ADC/mp. teren pentru construcțiile P+1 și 1,3 mp.  
ADC/mp. teren pentru construcții P+2.

Pornind de la utilizările admise prin documentațiile de urbanism, în această zonă există și un PUZ care prevede realizarea unei zone mixte ce va cuprinde atât areale rezidențiale, cât și servicii. Amplasamentul pe malul lacului Fundeni, într-o zonă destructurată în prezent și cu acces facil doar la transportul public de suprafață sunt doar câteva dintre condiționările care vor influența viitoarele dezvoltări.

#### Caracteristici zona 6



Acest teren este ocupat de fosta fabrică Zefirul, de asemenea în stare de degradare. Reglementările pentru această zonă atât din cadrul PUG-ului, cât și a PUZ-ului de sector prevăd în acest areal o zonă A3 de activități productive, înconjurată de o zonă rezidențială L2b de locuințe individuale și colective mici realizate pe baza unor lotizări urbane anterioare cu P - P+2 niveluri, situate în zone protejate, această zonă făcând parte din zona protejată 46 – parcelarea Vatra Luminoasă. Între acestea PUZ-ul de sector prevede o zonă V5 de culoar de protecție.

Pe acest teren nu există în prezent o documentație de tip PUZ aprobată. Au existat mai multe propuneri, însă în momentul de față nu mai sunt valabile. Un astfel de PUZ prevedea

realizarea unei zone mixte – centru de cartier care îmbina construcțiile dedicate activităților economice cu suprafețele verzi sau amenajate cu acces public. Având în vedere localizarea terenului în vecinătatea a numeroase zone rezidențiale, este important ca viitoarele dezvoltări să asigure noi facilități și pentru locuitorii din proximitate. Mai mult, pentru a nu accentua problemele existente în zonă, o atenție deosebită va trebui acordată asigurării necesarului de locuri de parcare astfel încât noile fluxuri de autovehicule să nu ocupe locurile deja insuficiente disponibile pe Șoseaua Iancului.

#### Caracteristici Zona 7



În ceea ce privește zona situată între Lacul Dobroești și Șoseaua Pantelimon, deși PUG-ul Municipiului București reglementează 2 tipuri de zone: subzona verde V1a și subzona CB3 dedicată polilor urbani principali, în PUZ-ul Sectorului 2 este prevăzută doar o zonă verde V1a de parcuri, grădini, scuaruri și fâșii plantate publice, plantații de aliniament artere principale/secundare, plantații promenade pietonale, amenajări locale ambientale.

Deși localizarea pe malul Lacului Dobroești este prielnică pentru amenajarea unor zone verzi de dimensiuni considerabile, având în vedere faptul că în vecinătate nu se află zone rezidențiale cu un număr ridicat de locuitori sau fără acces facil la

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

spații verzi, amenajarea acestui areal nu reprezintă o prioritate. Pentru a fi asigurat un grad ridicat de utilizare a acestui spațiu este recomandată amenajarea lui odată cu viitoarele intervenții de revitalizare a malurilor de lac aferente salbei de lacuri de pe râul Colentina. Astfel, acesta va putea fi integrat într-un circuit de agrement de importanță municipală. Mai mult, gradul de utilizare al acestuia va crește odată cu realizarea unor legături pietonale peste salba de lacuri a râului Colentina, locuitorii din orașul Pantelimon sau din comuna Dobroești urmând să aiba un acces mai facil la acest spațiu verde.

### Caracteristici zona 8



Această zonă este reprezentată de Gara Obor și terenurile din vecinătatea acesteia. Reglementările pentru aceste areale sunt asemănătoare la nivelul documentațiilor de urbanism, atât PUG-ul Municipiului București, cât și PUZ-ul Sectorului 2 prevăzând aici următoarele subzone:

- Subzona CB3 – zona polului urban principal Obor
- Subzona A2b – subzona unităților industriale și de servicii
- Subzona A3 – subzona unităților mici și mijlocii productive și de servicii
- Subzona T2 – subzona transporturilor feroviare

Singura diferență apare în zona dintre Șoseaua Pantelimon și Bulevardul Ferdinand, care în PUZ-ul de sector este reglementată în întregime ca subzonă M3b, în timp ce la nivelul PUG-ului, mare parte din aceasta este inclusă în subzona A2b. La nivel de reglementări, dacă celelalte subzone au mai fost caracterizate anterior, pentru subzona A2b care este și cea mai extinsă trebuie menționat faptul că înălțimea maximă admisă este de 20m, POT-ul maxim este de 80 %, iar CUT-ul volumetric maxim de 15%.

În ceea ce privește dezvoltările viitoare, având în vedere complexitatea zonei, este necesară realizarea unui masterplan care să stabilească viitoarele destinații ale terenurilor pornind de la necesitățile tuturor actorilor implicați precum Primăria Sectorului 2, Primăria Municipiului București, CFR, comunitatea locală și investitorii privați. Acesta trebuie să fie corelat și cu prevederile viitoarelor documentații de urbanism de nivel superior.

În **concluzie**, profilul spațial funcțional al Sectorului 2 este marcat de amplele cartiere de locuințe colective dezvoltate în lungul principalelor artere de circulație (Pantelimon, Iancului, Colentina, etc.). Elementele distinctive din profilul spațial funcțional ale Sectorului 2 sunt:

1. cea mai amplă zonă de birouri din București, aflată în continuă dezvoltare (fosta platformă industrială Pipera)<sup>22</sup>;
2. cel mai ridicat număr de baze sportive de mare amploare (ex. Stadionul Dinamo, Stadionul Național, Parcul Studențesc Tei sau Stadionul Colentina Juventus) completat de o serie de unități sportive private (ex. Complexul Sportiv Ion Jiriac);

<sup>22</sup> Deși concentrarea birourilor în zona de nord prouce un dezechilibru în ceea ce privește distribuția locurilor de muncă în relația cu zonele rezidențiale.

3. cea mai mare parte a salbei de lacuri se află pe teritoriul Sectorului 2 aspect care face ca acesta să includă suprafețe ample de spații verzi cu rol de protecție.

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**



### 11.3.2. Infrastructură edilitară

Analiza infrastructurii tehnico-edilitare la nivelul Sectorului 2 furnizează informații utile cu privire la gradul de deservire al populației, consumul de apă și gaze naturale, fiind în același timp și un indicator al calității mediului (este vorba despre probleme ce țin de gestiunea deșeurilor sau de calitatea și acoperirea rețelelor de alimentare cu apă și canalizare).

Prin urmare, deși cea mai mare parte a infrastructurii tehnico-edilitare se află în administrarea Primăriei Municipiului București și în gestiunea companiilor de utilități (apă și canalizare – Apa Nova București, alimentare cu gaze naturale – DISTRIGAZ SUD REȚELE, energie electrică – ELCEN și ENEL Muntenia Sud, iluminat public – LUXTEN, termoficare – RADET), identificarea nevoilor existente cu privire la rețelele edilitare reprezintă un indicator al calității locuirii și, implicit, al dezvoltării urbane la nivelul Sectorului 2. Cunoașterea problemelor cu care se confruntă anumite cartiere din sector este astfel un prim pas necesar pentru a formula propuneri de intervenție la nivelul acestor cartiere, care să includă și proiecte privind reabilitarea sau extinderea infrastructurii tehnico-edilitare, în

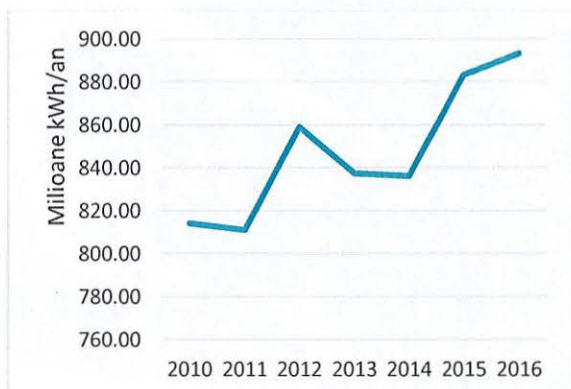
parteneriat cu Primăria Municipiului București și companiile de utilități.

#### 11.3.2.1. Energie electrică. Iluminat public

Conform datelor transmise de către E-Distribuție Muntenia SA, pe raza Sectorului 2 nu există surse de producție a energiei electrice. Cele 5 electrocentrale existente pe teritoriul municipiului București, administrate de SC Electrocentrale București SA (ELCEN) au o putere instalată de 1108 MW și utilizează ca tip de combustibil gazele naturale și păcura (ADR-BI, 2014). Aceste electrocentrale sunt localizate în Sectoarele 3 (CET București Sud, CET Titan), 4 (CET Progresu) și 6 (CET Grozăvești, CET București Vest) ale Capitalei.

Se remarcă o creștere a consumului de energie electrică de circa 10 % în perioada 2010 – 2016 (vezi figura de mai jos), în condițiile în care populația după domiciliu din sector a scăzut, în aceeași perioadă, cu circa 3 %. Astfel, în anul 2016 consumul a fost de 2.395 kWh/locuitor, față de 2.115 kWh/locuitor în anul 2010.

**Figura 74 - Consumul de energie electrică în Sectorul 2 (kWh/an) în perioada 2010-2016**



Sursa date: E-Distribuție Muntenia SA

Din discuțiile avute cu reprezentanții Direcției de Servicii Publice din cadrul Primăriei Sectorului 2 rezultă că pe teritoriul Sectorului nu există probleme majore privind iluminatul public stradal, cea mai mare parte a străzilor dispunând de infrastructura necesară.

### II.3.2.2. Alimentare cu apă

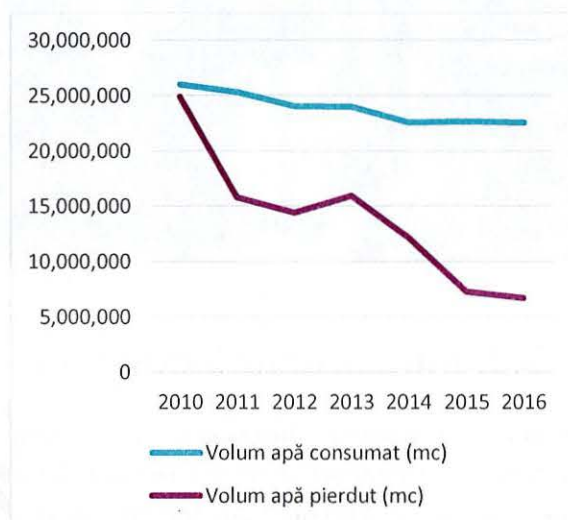
Conform datelor furnizate de către Autoritatea Municipală de Reglementare a Serviciilor Publice (AMRSP), în ceea ce privește capacitățile de producție a apei, pe teritoriul sectorului 2 există 12 puțuri de mică adâncime și 3 puțuri de mare adâncime, aflate însă în conservare.

Rețeaua de alimentare cu apă din Sectorul 2 are o lungime de 459,28 km (2016), acoperind în mare parte necesitățile populației. Există însă în continuare 35 de străzi unde rețeaua de alimentare cu apă lipsește (nu este recepționată de către Apa Nova București) sau este realizată parțial, lungimea necesară pentru extinderea rețelei de alimentare cu apă fiind estimată la circa 3,6 km. De asemenea, pe alte 46 de străzi rețeaua de alimentare cu apă necesită lucrări de modernizare.

Se remarcă o scădere constantă a volumului de apă consumat de către populația Sectorului 2, de la circa 26 milioane mc în 2010 la circa 22,5

milioane mc în 2016 (14 %). Se observă, de asemenea, o scădere considerabilă (73 %) a volumului de apă pierdut în aceeași perioadă: de la aproape 25 milioane mc (2010) la circa 6,7 milioane mc (2016).

**Figura 75 - Evoluția volumului de apă consumat și al volumului de apă pierdut în perioada 2010-2016**



Sursa date: AMRSP

Procentul de contorizare al consumului de apă a nivelului Sectorului 2 este de peste 99,5 %.

O problemă izolată o constituie procentul scăzut (sub 50 %) al gospodăriilor racordate la rețeaua de alimentare cu apă în anumite zone din cadrul Sectorului 2.

**Tabel 13 – Străzi cu procent scăzut al gospodăriilor racordate la rețeaua de alimentare cu apă**

| Stradă            | Procent gospodării racordate |
|-------------------|------------------------------|
| Intrarea Iablanța | 11,11 %                      |
| Intrarea Memoriei | 42,86 %                      |
| Strada Blanduziei | 40,00 %                      |

Sursă date: AMRSP

Nu există o concentrare a disfuncțiilor cu privire la alimentarea cu apă într-o anumită zonă din Sector. Astfel, străzile unde rețeaua de alimentare lipsește total sau parțial se află atât în zona

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

---

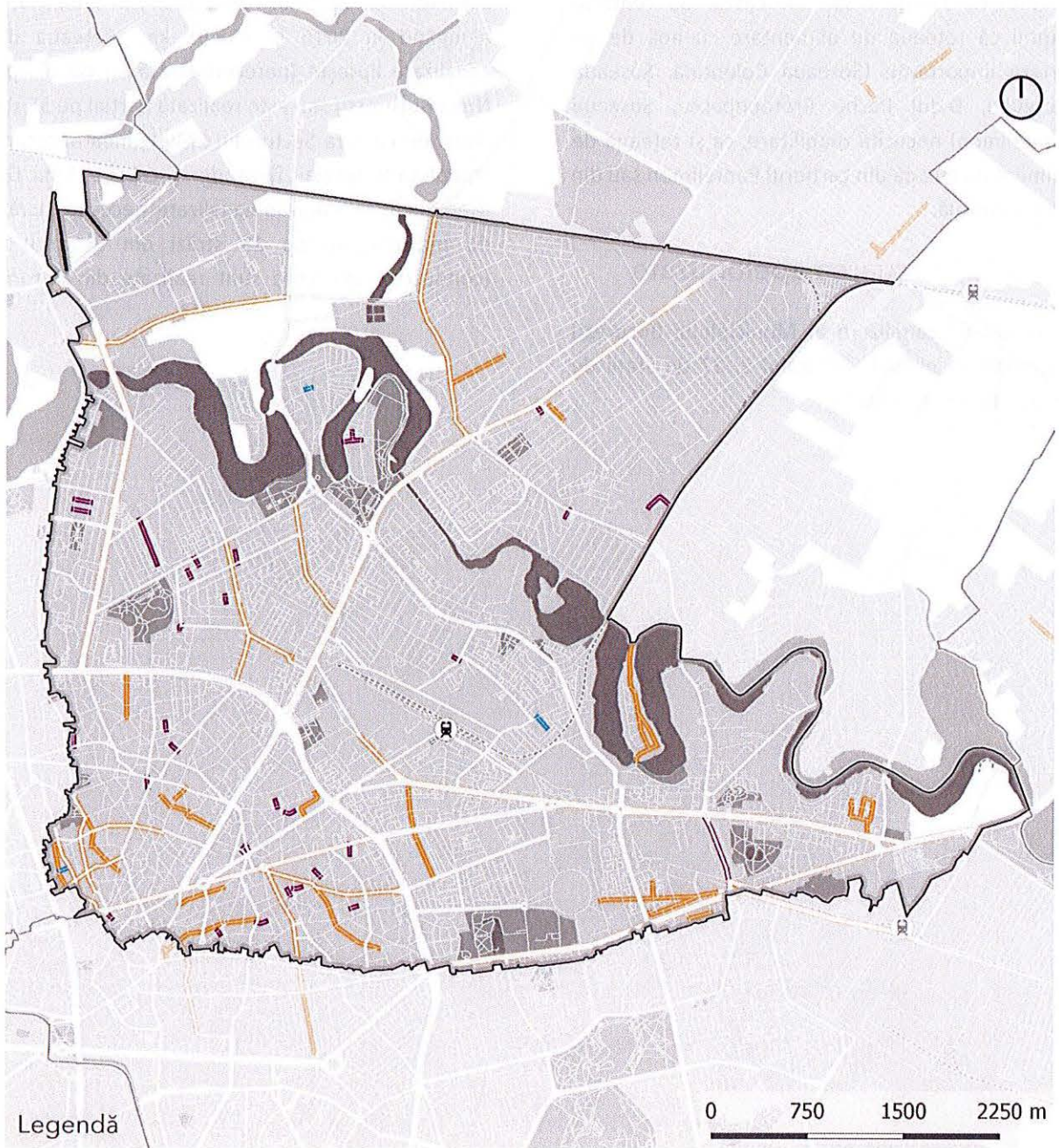
centrală, cât și, izolat, în cartiere precum Plumbuita, Fundeni sau Floreasca. Se remarcă faptul că rețeaua de alimentare cu apă de pe artere importante (Șoseaua Colentina, Șoseaua Vergului, B-dul Pache Protopopescu, Șoseaua Pantelimon) necesită reabilitare, ca și rețeaua de alimentare cu apă din cartierul Pantelimon sau din zona centrală.

### II.3.2.3. Evacuarea apelor uzate

Sistemul de canalizare al Municipiului București cuprinde, la nivelul Sectorului 2, 27 de stații de pompare a apelor uzate.

În ceea ce privește rețeaua de canalizare, aceasta s-a extins cu 74,2 km (circa 20 %) în ultimii ani, ajungând în 2016 la 438,91 km. Rețeaua de canalizare lipsește (nerecepționată de către Apa Nova București) sau este realizată parțial pe 38 de străzi de pe raza Sectorului 2, lungimea necesară completării rețelei fiind de circa 5,5 km. De asemenea, rețeaua de canalizare necesită lucrări de modernizare pe 15 străzi din Sectorul 2 (conducele existente sunt realizate din beton).

Figura 76 – Disfuncții ale rețelei de alimentare cu apă la nivelul Sectorului 2



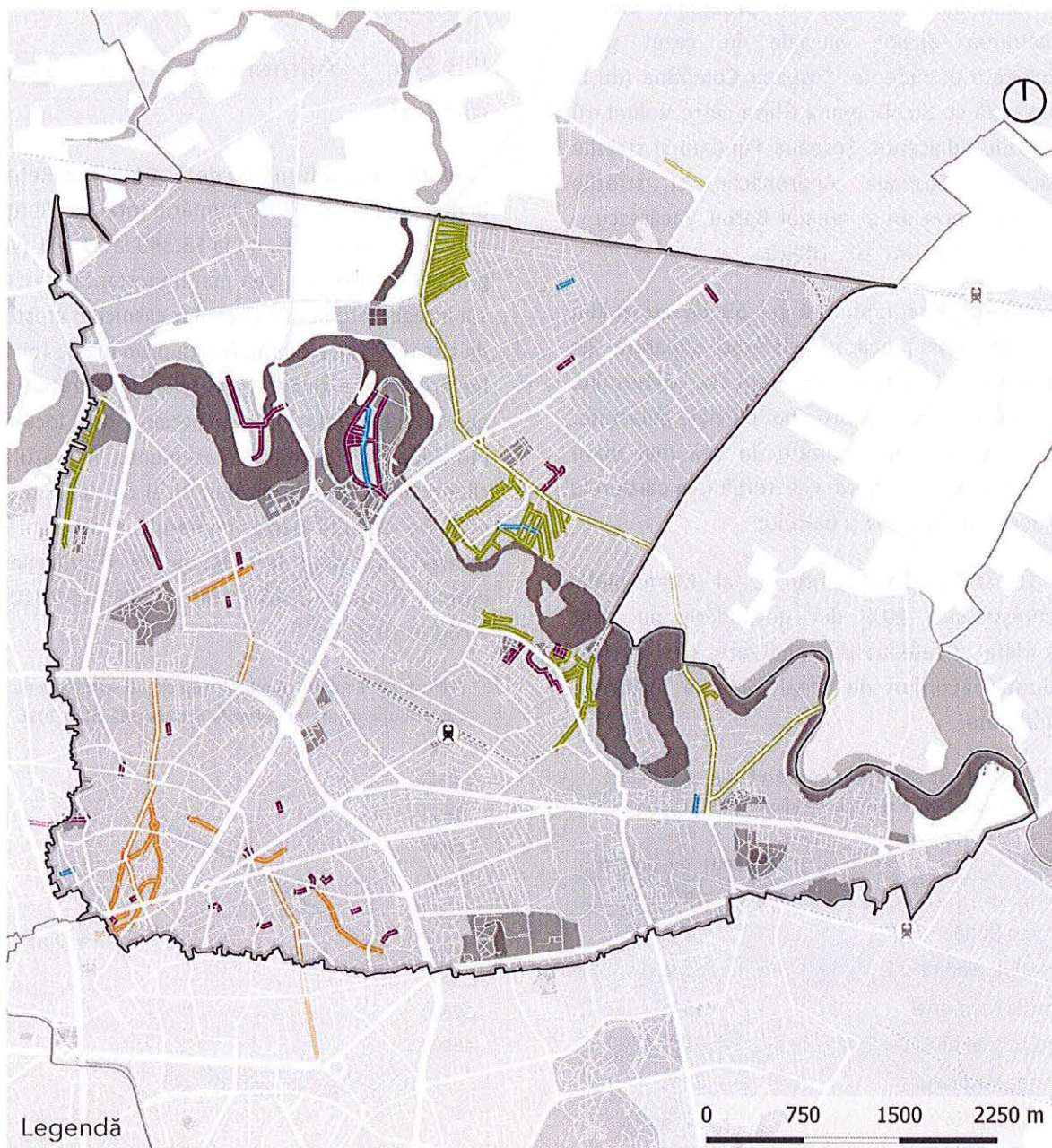
- Limită UAT
- Infrastructură rutieră
  - Străzi principale
  - Străzi secundare
  - Străzi locale
- Infrastructură feroviară
  - Cale ferată
  - Gări CFR

- Cadru natural
  - Ape
  - Spații verzi majore
- Zone construite
  - Zone construite - anul 2006
- Rețea alimentare cu apă
  - Lipsa rețea apă
  - Necesitate reabilitare
  - Gospodării neracordate

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

Sursă date: AMRSP

Figura 77 – Rețeaua de canalizare la nivelul Sectorului 2



Legendă

- |   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Limită UAT</li> <li>Infrastructură rutieră             <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Străzi principale</li> <li>■ Străzi secundare</li> <li>■ Străzi locale</li> </ul> </li> <li>Infrastructură feroviară             <ul style="list-style-type: none"> <li>--- Cale ferată</li> <li>⊙ Gări CFR</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Cadru natural             <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Ape</li> <li>■ Spații verzi majore</li> </ul> </li> <li>Zone construite             <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Zone construite - anul 2006</li> </ul> </li> <li>Rețea canalizare             <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Lipsă rețea</li> <li>■ Necesitate reabilitare</li> <li>■ Gospodării neracordate la rețea</li> <li>■ Sistem separat pluvial-menajer</li> </ul> </li> </ul> |
|---|---|

Sursă date: AMRSP

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

Conform datelor AMRSP, la nivelul Sectorului 2 au fost identificate 4 zone cu probleme privind canalizarea apelor pluviale în cazul unor precipitații abundente: Șoseaua Colentina (de la intersecția cu Str. Doamna Ghica către Voluntari) și străzile adiacente, Șoseaua Fundeni și străzile adiacente, Șoseaua Andronache și străzile adiacente, precum și arealul Barbu Văcărescu – Bd-ul Lacul Tei – Str. Gh. Țițeica.

Se remarcă însă faptul că pe 59 de străzi din sector au fost realizate sisteme separate de canalizare pluvial/menajer, fapt ce determină oportunitatea valorificării apei pluviale colectate. Aceste străzi sunt localizate, în cea mai mare parte, în partea de nord a sectorului, în cartierele Fundeni, Andronache și Baicului.

Pe 10 străzi din Sectorul 2 al Municipiului București sub 50% din gospodăriile nu sunt racordate la rețeaua de canalizare, deși au fost realizate racorduri de canal până la limita de proprietate.

Tabel 14 – Străzi cu procent scăzut al gospodăriilor racordate la rețeaua de alimentare cu apă

| Stradă              | Procent gospodării racordate |
|---------------------|------------------------------|
| Intrarea Butiei     | 13 %                         |
| Intrarea Iablanița  | 11 %                         |
| Intrarea Memoriei   | 43 %                         |
| Intrarea Versului   | 41 %                         |
| Intrarea Viitorului | 22 %                         |
| Strada Blanduziei   | 40 %                         |
| Strada Ilgani       | 36 %                         |
| Strada Minerilor    | 47 %                         |
| Strada Potârnicii   | 33 %                         |
| Strada Tamaioarei   | 9 %                          |

Sursă date: AMRSP

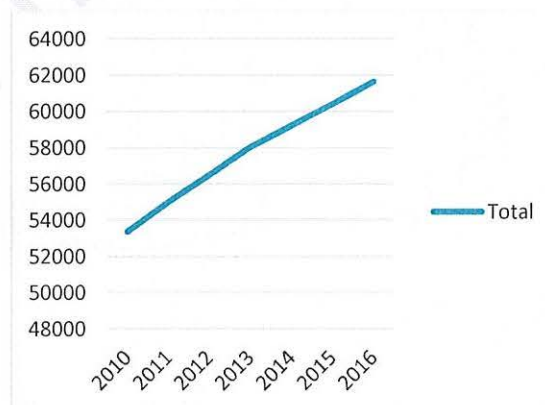
Disfuncțiile cu privire la rețeaua de canalizare, menționate anterior, se află localizate cu precădere în zonele Plumbuita și doamna Ghica (lipsă totală sau parțială a rețelei), dar și în zona

centrală (este necesară reabilitarea rețelelor de canalizare).

#### 11.3.2.4. Alimentare cu gaze naturale

Conform datelor furnizate de Distrigaz Sud Rețele, în perioada 2010 – 2016 numărul total de clienți a crescut cu circa 15 %, de la 53.356 la 61.641 (vezi graficul de mai jos). Cea mai importantă creștere s-a înregistrat în cazul clienților casnici (o creștere de circa 8.000 de clienți, foarte probabil pe fondul lucrărilor de extindere a rețelei de distribuție a gazelor naturale în cartierele de locuințe individuale din sector). De asemenea, numărul de clienți non-casnici a crescut și el cu aproximativ 400. De cealaltă parte, numărul de asociații de locatari racordate la rețeaua de distribuție a gazelor naturale a scăzut de la 2.780 în 2010 la 2.693 în 2016.

Figura 78 - Evoluția numărului de clienți – rețeaua de distribuție a gazelor naturale în perioada 2010-2016

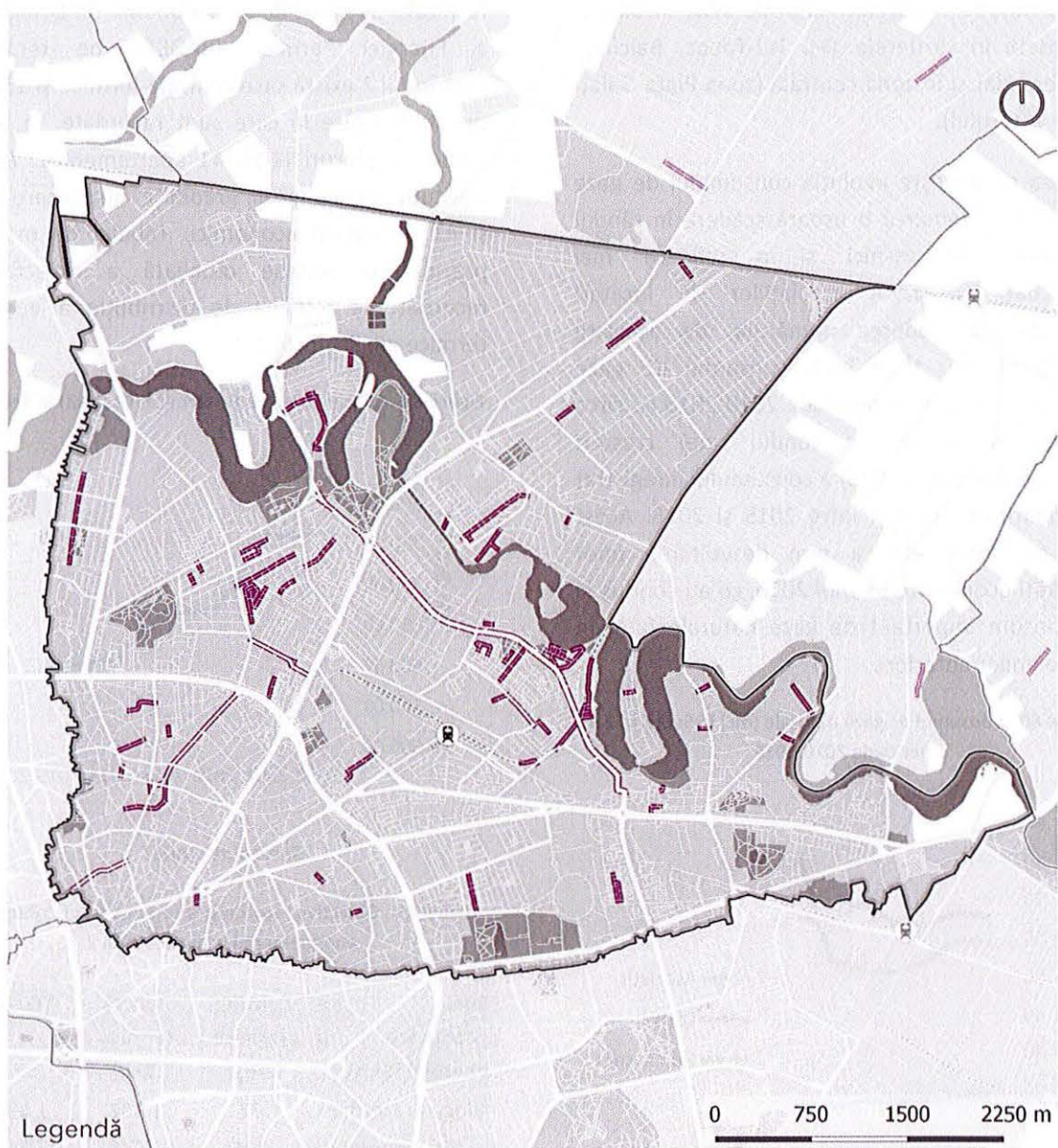


Sursa date: Distrigaz Sud Rețele

Creșterea numărului de clienți poate fi explicată prin extinderea rețelei de distribuție a gazelor naturale, în aceeași perioadă (2010-2016), cu circa 165 km, conform datelor furnizate de către Distrigaz Sud Rețele. Cu toate acestea, există în continuare 133 de străzi în cadrul Sectorului 2 ce nu dispun de rețea de distribuție a gazelor naturale.

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Figura 79 – Disfuncții ale rețelei de distribuție a gazelor naturale la nivelul Sectorului 2



Legendă

- |                                 |                             |
|---------------------------------|-----------------------------|
| Limită UAT                      | <b>Cadru natural</b>        |
| <b>Infrastructură rutieră</b>   | Ape                         |
| Străzi principale               | Spații verzi majore         |
| Străzi secundare                | <b>Zone construite</b>      |
| Străzi locale                   | Zone construite - anul 2006 |
| <b>Infrastructură feroviară</b> | <b>Rețea gaze naturale</b>  |
| Cale ferată                     | Lipsă rețea distribuție     |
| Gări CFR                        |                             |

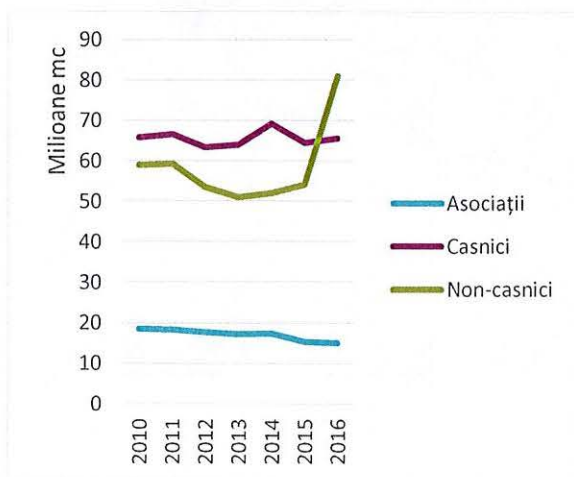
Sursă date: Distrigaz Sud Rețele

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

Străzile nedeservite (total sau parțial) de rețeaua de distribuție a gazelor naturale sunt localizate îndeosebi în cartierele Tei, Tei-Toboc, Baicului, Fundeni, dar și în zona centrală (zona Piața Galați – Str. Viitorului).

În ceea ce privește evoluția consumului de gaze naturale, se remarcă o ușoară scădere în rândul consumatorilor casnici și o scădere mai accentuată în cazul asociațiilor de locatari (corelată cu scăderea numărului de asociații racordate). Per total însă, consumul de gaze naturale a crescut în perioada 2010-2016 cu circa 13 %, în special pe fondul unei creșteri semnificative (circa 50 %) a consumului înregistrat de clienții non-casnici între 2015 și 2016. Acest fapt se poate explica prin dezvoltarea unor activități economice în anul 2016, ce au condus la un consum important de gaze naturale față de media anilor anteriori.

Figura 80 - Consumul de gaze naturale (mc) în Sectorul 2 în perioada 2010-2016



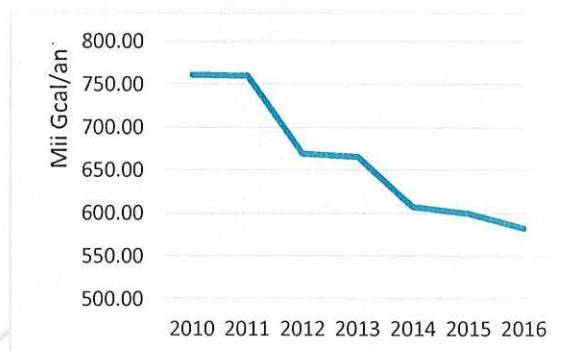
Sursa date: Distrigaz Sud Rețele

### II.3.2.5. Termoficare

Sursele de alimentare cu energie termică ale Sectorului 2 al Capitalei sunt reprezentate de către centralele CET Sud, CET Titan și CET Pipera (PS2, 2008), aflate însă în afara teritoriului

administrativ al sectorului. Conform datelor furnizate de către Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice (RADET), pe teritoriul Sectorului 2 există șase centrale termice și 130 de puncte termice la care sunt racordate, în total, 1.484 de blocuri (108.441 apartamente), 78 de instituții publice (școli, grădinițe, dispensare etc.) și 41 de agenți economici. Tabelul de mai jos prezintă o situație detaliată a obiectivelor racordate la rețeaua de distribuție a energiei termice din Sectorul 2.

Figura 81 - Consum de energie termică (Gcal/an) în Sectorul 2



Sursa date: RADET

Tabel 15 - Obiective racordate la rețeaua de distribuție a energiei termice din Sectorul 2

| Surse de producere a energiei termice | Centrale termice (6) | Puncte termice (130) | TOTAL   |
|---------------------------------------|----------------------|----------------------|---------|
| Blocuri racordate                     | 77                   | 1.407                | 1.484   |
| Scări racordate                       | 201                  | 2.581                | 2.782   |
| Apartmente racordate                  | 2.875                | 105.566              | 108.411 |
| Persoane aferente                     | 4.702                | 202.844              | 207.546 |
| Școli, grădinițe, dispensare etc.     | 2                    | 76                   | 78      |
| Agenți economici                      | 0                    | 41                   | 41      |

Sursă date: RADET

Se remarcă o scădere a consumului de energie termică cu circa 23 % între anii 2010 (761.232 Gcal) și 2016 (582.465 Gcal) – vezi figura de mai

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

sus. Există mai mulți factori ce determină această scădere: fenomenul de debransare a consumatorilor de la sistemul centralizat, înregistrat după anul 2000 (PS2, 2008 – în 2006 erau 142.800 apartamente racordate, față de 108.441 în prezent), dar și schimbările climatice (creșterea temperaturilor medii în timpul iernii) și reabilitarea termică a blocurilor de locuințe, ce au determinat o scădere a cantității necesare de agent termic.

Analiza rețelei de transport și distribuție a energiei termice relevă faptul că, la nivelul Sectorului 2, cartierele de locuințe colective sunt deservite de rețeaua de termoficare (Floreasca, Tei, Colentina, Fundeni, Baicului, Pantelimon). De asemenea, blocurile din lungul marilor bulevarde (Șos. Ștefan cel Mare, Șos. Mihai Bravu, Calea Moșilor), precum și anumite zone din cartierele de locuințe individuale (Vatra Luminoasă) beneficiază de existența rețelei de termoficare. În schimb, zona centrală (interiorul inelului 1 de circulație, cu excepția Căii Moșilor între Obor și intersecția cu B-dul Carol I), precum și celelalte cartiere de locuințe individuale (Andronache, Ion Creangă, Plumbuita - Tei Toboc) nu au acces la sistemul centralizat de termoficare, locuitorii din aceste zone trebuind să recurgă la sisteme individuale pentru încălzirea locuințelor.

### II.3.2.6. Gestiunea deșeurilor

Deșeurile municipale din București sunt depozitate în trei depozite ecologice, amplasate două în județul Ilfov (Glina și Vidra) și unul în Municipiul București – depozitul IRIDEX, situat în Sectorul 1 al Capitalei, pe drumul Rudeni – Chitila (PMB, 2009).

În Sectorul 2, colectarea și transportul deșeurilor menajere și stradale este realizată de către societatea SC SUPERCOM SA, ce derulează și activitate de sortare a deșeurilor în stația de sortare situată în Str. Gherghiței nr. 23C (APM București, 2016). Din considerente de mediu, se

are însă în vedere mutarea acestei stații de sortare în comuna Găneasa, județul Ilfov.

Dacă Municipiul București și-a atins ținta privind gradul de deservire a populației cu servicii de salubritate (100% în 2014), nu același lucru se poate spune despre nivelul de reciclare pentru deșeurile municipale, care a fost în 2014 de doar 9,44%. De altfel, cea mai mare parte din deșeurile menajere colectate (64,52%) o reprezintă deșeurile biodegradabile (APM București, 2016), existând astfel un potențial foarte ridicat de a valorifica aceste deșeuri în unități de compostare.

În ceea ce privește deșeurile de echipamente electrice și electronice (DEEE), în Municipiul București au fost amenajate 27 de puncte de colectare (PMB, 2015). Două dintre aceste puncte de colectare a DEEE de la populație se află în Sectorul 2, pe str. Heliade Rădulescu nr. 33 și pe str. Baicului nr. 69 (Bănuță, 2009).

În Sectorul 2 al Municipiului București, conform datelor furnizate de către Primăria Sectorului 2, gradul de conectare la serviciile de salubritate este de 100 %. Se observă o ușoară creștere a cantității de deșeuri municipale colectate în perioada 2012-2016, conform tabelului de mai jos.

Tabel 16 – Colectare deșeuri – Sector 2

| Deșeuri / an                      | 2014    | 2015     | 2016    |
|-----------------------------------|---------|----------|---------|
| Deșeuri municipale (t)            | 108.186 | 111.771  | 115.000 |
| Deșeuri reciclabile colectate (t) | 603,93  | 735,26   | 485,93  |
| Valorificare deșeuri reciclabile  | 96,60 % | 104,69 % | 92,92 % |
| Grad reciclare deșeuri municipale | 0,54 %  | 0,69 %   | 0,39 %  |

Sursă date: Primăria Sectorului 2 / SC SUPERCOM SA

Conform datelor prezentate anterior, reiese faptul că principala problemă cu privire la gestiunea



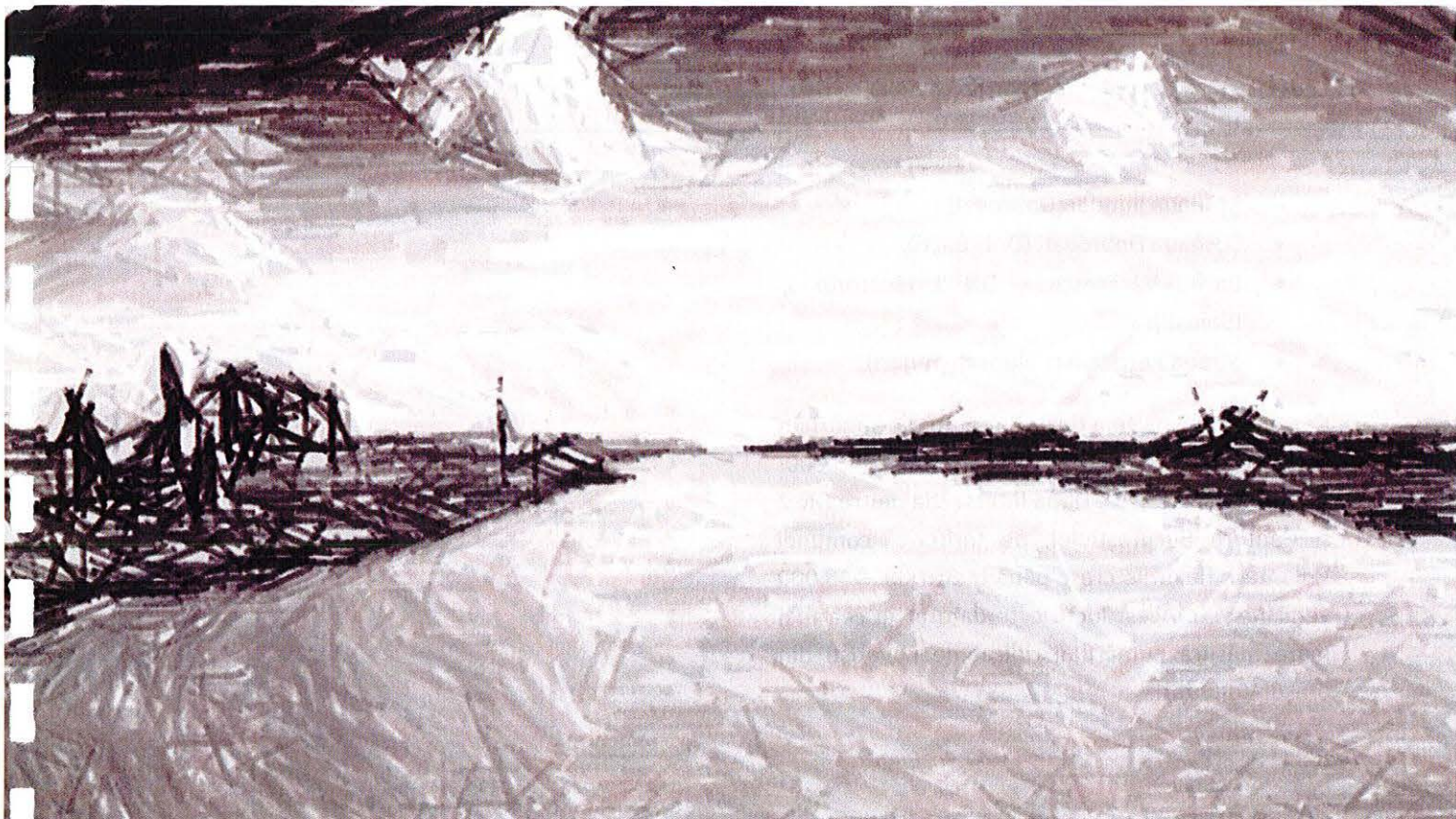
---

deșeurilor în Sectorul 2 al capitalei este gradul foarte redus de colectare a deșeurilor reciclabile (hârtie-carton, plastic, metal, sticlă). Pe de altă parte, gradul de valorificare a deșeurilor reciclabile care se colectează selectiv este foarte mare, fiind în toți cei 3 ani peste 90 %. Cu toate acestea, privind în ansamblu cantitatea de deșeuri municipale colectate, gradul de reciclare al acestor deșeuri este, în toți anii, sub 1 %.

Datele subliniază nevoia de a implementa programe ce vizează colectarea selectivă a deșeurilor reciclabile la nivelul Sectorului 2 și educarea populației în acest sens.

Conform informațiilor furnizate de către Primăria Sectorului 2, cele mai vulnerabile areale în ceea ce privește salubritatea sunt terenurile aflate în litigiu.

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**



### II.3.3. Mobilitate și conectivitate

Acest capitol analizează problematica deplasărilor în Sectorul 2 pornind de la premisele noțiunii de mobilitate urbană durabilă. Analiza preia, completează și detaliază informații din Planul de Mobilitate Urbană București-Ilfov. Deși analiza este orientată către întreaga suprafață acoperită de Sectorul 2, trebuie luat în considerare faptul că cea mai mare parte a atribuțiilor în ceea ce privește mobilitatea urbană revine PMB (arterele principale, străzile care au transport public și transportul public de suprafață se află în gestiunea PMB). De asemenea, metroul, cel mai important mijloc de transport în comun la nivelul Bucureștiului este gestionat de Ministerul Transporturilor. Primăria Sectorului 2 are astfel proponderent atribuții legate de circulațiile secundare.

#### II.3.3.1 Context

Sectorul 2 al Municipiului București beneficiază de o bună accesibilitate la nivel internațional fiind

racordat direct la coridorul Rin-Dunăre<sup>23</sup> prin intermediul autostrăzilor A1, A2 și A3, al aeroporturilor Henri Coandă și Băneasa și al principalelor gări CFR, Gara de Nord și Gara Obor. Dintre toate aceste elemente de infrastructură majoră, Sectorul 2 cuprinde Gara Obor urmând să se racordeze direct la A3 (București-Ploiești) care se va descărca în str. Fabrica de Glucoză, aflată în proces de lărgire. Legătura cu Gara de Nord folosind transportul public este una foarte bună datorită liniei de metrou M1. Nu există însă legături directe la nivelul transportului public cu Aeroportul Internațional Henri Coandă.

În ceea ce privește relația cu rețeaua de localități, mai ales așezările învecinate, aceasta este asigurată de:

- DN 2 (Voluntari – Urziceni – Buzău);
- DN 3 (Pantelimon – Fundulea – Călărași);
- Șoseaua Andronache – DJ 100 (Voluntari);

<sup>23</sup> Parte din rețeaua TEN-T care cuprinde principalele coridoare de transport ale U.E.: [https://ec.europa.eu/transport/themes/infrastructure\\_en](https://ec.europa.eu/transport/themes/infrastructure_en)

- 
- Șoseaua Fundei (Dobroești);
  - Șoseaua Dobroești (Dobroești);
  - Barbu Văcărescu – DN 1 (Sectorul 1-Ploiești);
  - Strada Petricani (Voluntari-Tunari).

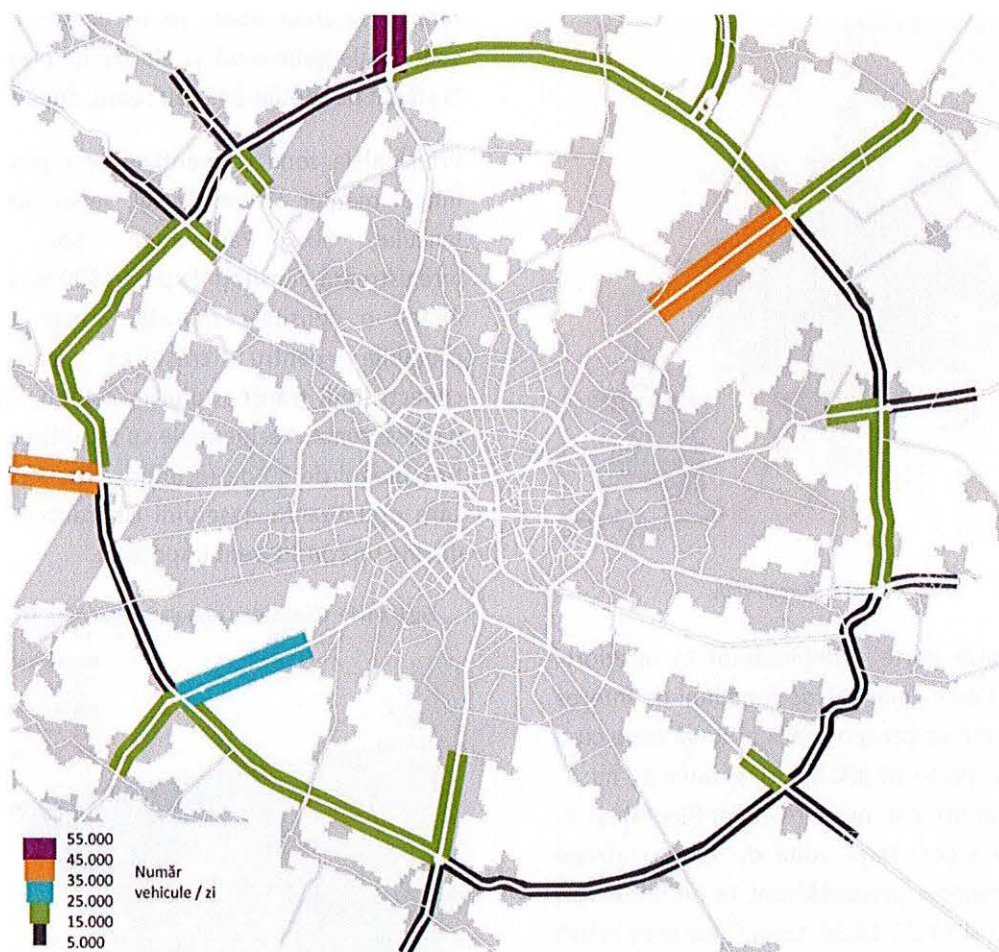
Cea mai mare parte a fluxurilor auto din suburban către București - Sectorul 2 vin prin DN 2 (15.000-20.000 vehicule/zi)<sup>24</sup>. După intersecția dintre DN 2 și Centura Bucureștiului, pe teritoriul comunei Voluntari, fluxurile cresc până la 35.000 – 45.000 vehicule / zi. Acest lucru este datorat în cea mai mare măsură numărului ridicat de navetiști din orașul Voluntari.

---

<sup>24</sup> Completarea Studiului de Fezabilitate pentru: "Largire la 4 benzi a Centurii Rutiere a Municipiului Bucuresti Sud între A2 km 23+600 și A1 km 55+520"

**VIZAT**  
**spre neschimbare,**  
**SECRETAR,**

Figura 82 – Fluxurile de autovehicule ce tranzitează zilnic Centura Rutieră a Municipiului București



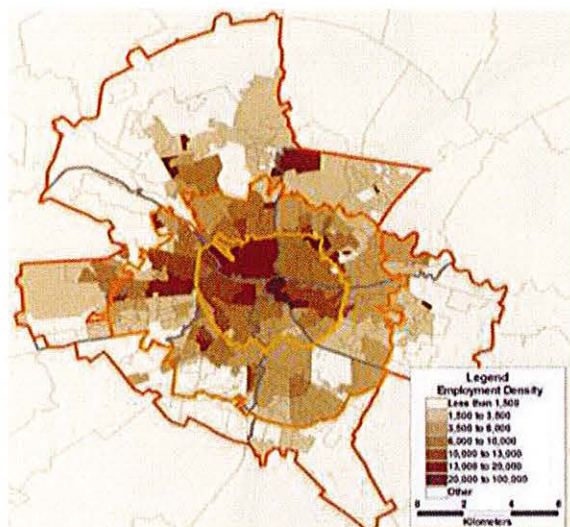
Prelucrare proprie după PMUD București-Ilfov și Lucaway, 2016.

### II.3.3.2. Suportul socio-economic pentru nevoia de mobilitate

O mare parte din deplasările de pe teritoriul Sectorului 2 au ca origine așezările suburbane Pantelimon, Dobroești și Voluntari și ca destinație zona centrală. Astfel, Sectorul 2 este tranzitat zilnic de persoane care locuiesc în așezările suburbane și lucrează în zona centrală. Acest fenomen de navetism este vizibil în cea mai mare parte pe marile artere care asigură legăturile între așezările suburbane, Sectorul 2 și zona centrală la orele de vârf 08:00-09:30 și 17:00-19:30. Din acest motiv, artere cum ar fi Șos. Pantelimon, Șos. Fundeni, Șos. Iancului, Șos Colentina sau Str. Doamna Ghica sunt congestionate la orele de vârf. Deși ele reprezintă importante culoare de acces în

oraș și legături esențiale cu zona centrală, nu sunt echipate cu transport public de mare capacitate, motiv pentru care majoritatea persoanelor care le tranzitează folosesc autovehiculul personal.

Figura 83 – Numărul de angajați / kmp



Sursa: PMUD București-Ilfov

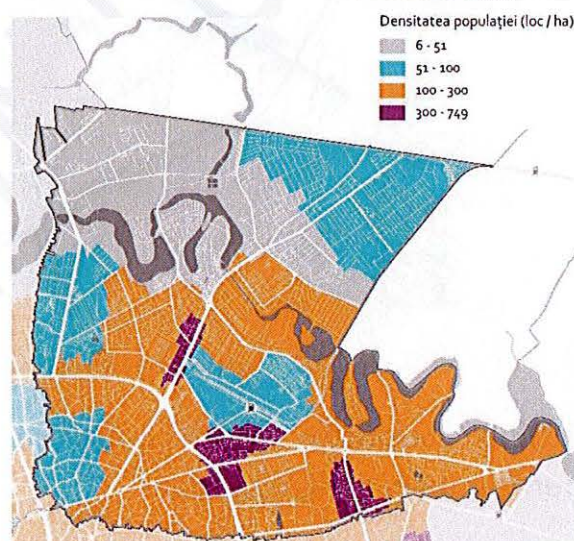
Cea mai mare parte a deplasărilor în interiorul Sectorului 2 este generată de funcțiuni de interes municipal care se concentrează în două zone cu o densitate de peste 20.000 locuri de muncă / ha: 1. zona de birouri din nord (Aviației-Pipera) și 2. zona Pieței Obor. Dacă zona de birouri atrage fluxuri de oameni preponderent la orele de vârf 08:00-09:30 și 17:00-19:30, zona Obor este activă pe tot parcursul zilei (până la ora 20:00).

Alte concentrări de generatori de trafic se regăsesc în lungul marilor artere care traversează zona (Șos. Pantelimon, Șos. Ianului, Șos. Ștefan cel Mare și Șos. Colentina) bordate de locuințe colective P+10 cu parter comercial (sau alimentație publică / servicii), dar și în zone cu un profil specializat cum ar fi: Arena Națională, Universitatea Tehnică de Construcții București sau spitalele de importanță municipală sau supramunicipală (ex. Institutul Clinic Fundeni). În urma procesului de conversie a fostelor zone industriale au apărut și în Sectorul 2 unități comerciale de mare amploare cum ar fi: Cora

Pantelimon, Mega Mall, Dragonul Roșu<sup>25</sup>, și mai recent Veranda Mall. Toate aceste noi unități comerciale generează și ele trafic, preponderent la sfârșit de săptămână sau seara, după ora 17:00.

Principalele zone rezidențiale se regăsesc tot în lungul marilor artere. Astfel, segmente din Șos. Ianului, Șos. Pantelimon, Șos. Colentina înregistrează densități de peste 300 locuitori / ha. Având o densitate ridicată, aceste zone sunt pretabile pentru creșterea frecvenței și conectivității transportului în comun. Pe de altă parte și zonele rezidențiale cu locuințe individuale trec pragul de 30 de locuitori / ha, motiv pentru care optimizarea deservirii cu transportul public devine un considerent important.

Figura 84 – Densitatea populației (loc/ha), cf. RPL 2011



Sursa: prelucrare proprie după RPL 2011

În concluzie, luând în considerare profilul spațial al Sectorului 2 putem constata o suprasolicitare a penetrantelor cauzată de navetismul dinspre așezările suburbane. Totodată, densitatea mare a populației (peste 300 locuitori/ha), dar și a locurilor de muncă în lungul principalelor artere face ca acestea să fie suprasolicitate în ceea ce

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

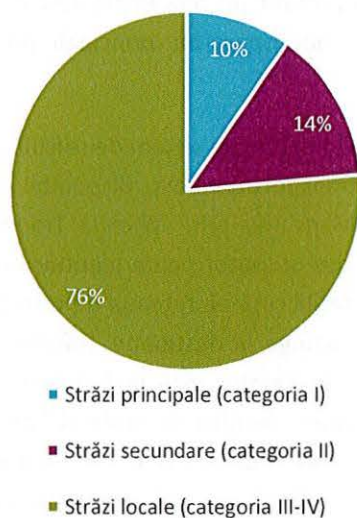
<sup>25</sup> Aflat parțial pe teritoriul comunei Dobroești.

privește capacitatea, dar și la nivelul ofertei de locuri de parcare (detalii în analiza parcarii). Pornind de la aceste provocări, va fi esențială optimizarea profilelor bulevardelor existente prin creșterea capacității transportului public, mai ales către marii generatori de trafic și creșterea numărului locurilor de muncă pentru a echilibra polarizarea excesivă a zonei de nord și a Pieței Obor.

### II.3.3.3. Infrastructura de transport rutier

În ceea ce privește infrastructura de transport rutier, lungimea drumurilor de pe raza Sectorului 2 este de 607.412 m din care 66.032 m sunt alei și străzi pietonale. Cea mai mare parte a tramei stradale este reprezentată de străzi de interes local (76%), iar 24 % din total sunt clasate ca și străzi de categoria I și II<sup>26</sup>.

Figura 85 – Ponderea categoriilor de străzi din Sectorul 2



Sursa: prelucrare proprie după OSM 2017

În ceea ce privește starea infrastructurii rutiere, principalele artere sunt modernizate. Deficiențele majore se regăsesc în cazul străzilor secundare din zonele rezidențiale dezvoltate recent și al aleilor din jurul locuințelor colective. Există însă și străzi cu un rol important la nivelul orașului care sunt degradate. Un asemenea exemplu este strada Lizeanu care asigură legătura între zona căminelor și a Universității Tehice de Construcții cu zona centrală prin tramvaiul 16.

În ceea ce privește conectivitatea, principalele deficiențe se regăsesc la nivelul legăturii N.E-S.V (legătura periferie-centru) unde singura arteră majoră este Sos. Colentina, care se descarcă pe parcursul către centru, în Șos. Fundeni, Str. Doamna Ghica și Șos. Mihai Bravu / Șos. Ștefan cel Mare și se încheie în Calea Moșilor. Lipsa unor legături alternative între periferie și centru face ca Șos. Colentina să fie în permanență suprasolicitată. Problemele de conectivitate pe această direcție provin de la calea ferată și salba de lacuri, ambele fiind elemente ale căror traversare necesită infrastructură costisitoare.

Alte zone cu probleme de conectivitate:

- Legătura str. Gh. Țițeica – str. Grigore Moisil – str. Maica Domnului – str. Lizeanu (alternativă pentru relația între cartierul Tei și zona centrală);
- Zonele din interiorul inelului central care nu dețin suficiente străzi de categoria I și II;
- Zona dintre Șos. Vergului și Bdul. Basarabia
- Zona dintre Șos. Pantelimon, Bdul Chișinău, Bdul Basarabia și Șos. Morarilor (fostă cale ferată) cu zona industrială.

În concluzie, pentru a ameliora conectivitatea la nivelul Sectorului 2 și a descărca traficul de pe principalele artere va fi nevoie în primul rând de crearea unor noi legături pe direcție N.E – S.V peste calea ferată și salba de lacuri.

<sup>26</sup> Clasificarea străzilor după categ. I, II, III și IV este realizată conform HCGMB 66/2006

### II.3.3.4. Transportul în comun

În ceea ce privește transportul public, acesta este asigurat de RATB<sup>27</sup>, (operatorul de transport public suprateran: tramvai, autobuz și troleibuz), Metrorex<sup>28</sup> (operatorul de transport public subteran) și o suită de operatori privați care activează pe rutele Ilfov-București și care de regulă au capătul de linie în zona Obor. În completarea acestor linii vine și transportul public din orașul Voluntari care intră pe teritoriul Sectorului 2 (liniile 1 și 167 până pe Bdul. Lacul Tei, Linia 153 până la Republica, Linia 155 până la Institutul Oncologic Fundeni).

Costul aferent serviciilor de transport public sunt următoarele:

Tabel 17 - Bilete pentru transportul public de suprafață

| Unitate   | Cost    |
|---|---------|
| Abonament nenominal pentru 1 zi valabil pe toate liniile urbane   | 8 lei   |
| Abonament nominal pentru 7 zile valabil pe toate liniile urbane   | 17 lei  |
| Abonament nominal pentru 15 zile valabil pe toate liniile urbane  | 25 lei  |
| Abonament lunar nominal valabil pe una linie urbana   | 30 lei  |
| Abonament lunar nominal valabil pe două linii urbane  | 35 lei  |
| Abonament lunar nominal general valabil pe toate liniile urbane   | 50 lei  |
| Abonament lunar nominal valabil pe una linie urbana (elevi/ studenți-curs zi, pensionari provincie, donatori) | 15 lei  |
| Abonament lunar nominal general urban (elevi/ studenți-curs zi, pensionari provincie, donatori)               | 25 lei  |
| Bilet 1 călătorie pe linii urbane   | 1.3 lei |

|  |         |
|--|---------|
| Bilet 1 călătorie pe linii preorășenești <sup>29</sup> | 1.5 lei |
| Bilet 1 călătorie pe linii Expres                      | 3.5 lei |

Sursa: <http://www.ratb.ro>

Tabel 18 - Bilete pentru transportul public subteran (Metrou)

| Unitate                         | Cost   |
|---------------------------------|--------|
| Bilet 2 călătorii               | 5 lei  |
| Bilet 10 călătorii              | 20 lei |
| Abonament 1 lună / 62 călătorii | 70 lei |

Sursa: <http://www.metrorex.ro>

Biletele pentru serviciile de transport public se achiziționează la stații. Nu mai există posibilitatea de achiziționare a biletelor de la alți comercianți. În cazul RATB bilete se vând doar la stațiile principale, dar există și un sistem de plată prin SMS. În cazul Metrorex există posibilitatea de a achiziționa călătoria cu cardul bancar, o parte din validatoare acceptând și această modalitate de plată. În prezent nu mai există tarifyare integrată între cei doi operatori principali de transport public.

Bucureștiul deține un sistem de calculare a rutelor pentru transportul public disponibil direct prin Google Maps sau prin aplicația Transporturban. Astfel, orice utilizator poate identifica cu ușurință cea mai facilă rută pe rețeaua de transport public pentru a ajunge la destinație. Informarea asupra traseelor și orarelor este însă deficitară în cazul RATB care nu dispune de orare și hărți în stațiile de transport public. Cea mai mare parte a acestora nefiind nici măcar amenajate. În cazul metroului există în fiecare stație hărți cu întreaga rețea și indicatoare digitale care prezintă ora de sosire a următorului metrou sau timpul trecut de la ultimul metrou.

27 Companie aflată sub controlul PMB

28 Companie aflată sub controlul Ministerului de Transporturi

29 De exemplu Afumați-Institutul Oncologic Fundeni



---

În ceea ce privește deservirea transportului public putem constata că cea mai mare parte a Sectorului 2 are acces facil la acest serviciu (rază de 350 m pentru transport suprateran și 1000m

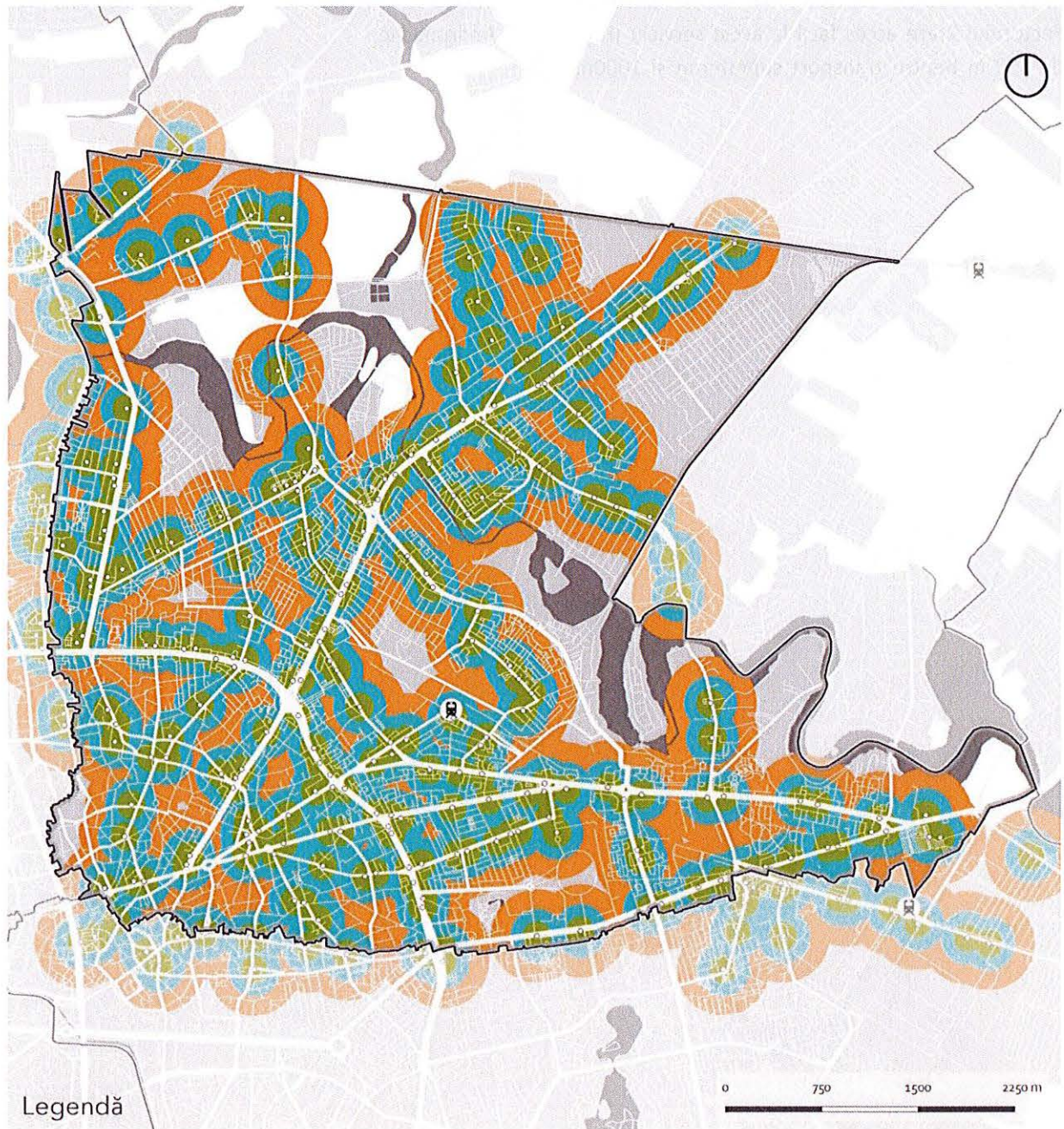
pentru metrou). Zonele nedeservite sunt str. Gh. Țițeica în cartierul Tei și segmente din cartierul Andronache.

VERSIONE ÎN LUCRU

155  
SECRETAR

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

Figura 86 – Deservirea Sectorului 2 cu transportul public de suprafață (rază 350m)



Legendă

□ Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

----- Cale ferată

🚂 Gări CFR

Cadru natural

🌊 Ape

🌳 Spații verzi majore

Zone construite

🏠 Zone construite - anul 2012

Izocrona de accesibilitate pentru transportul public de suprafață

🟢 100m

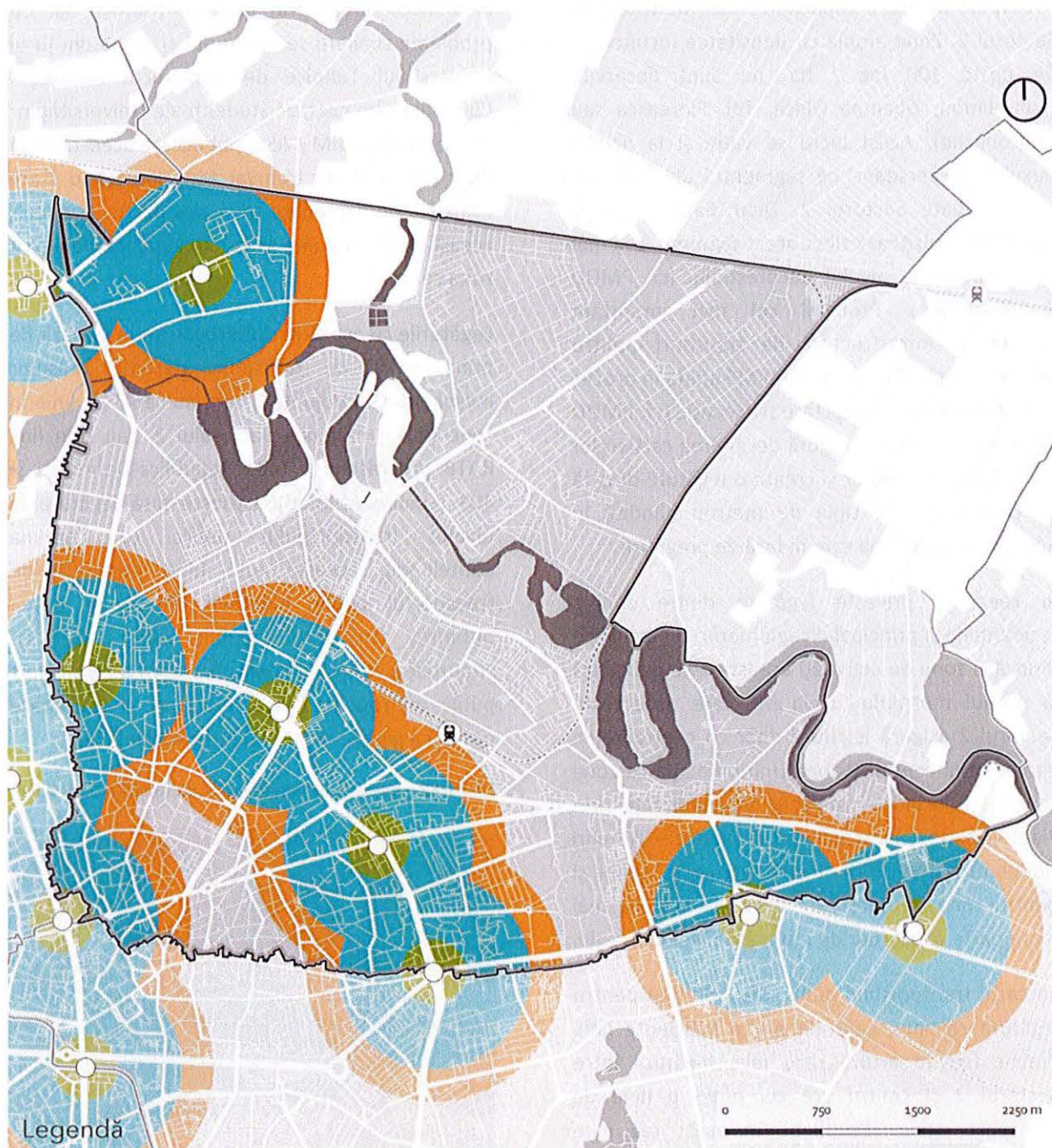
🟡 200m

🟠 350m

Sursa: <http://www.ratb.ro>

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

Figura 87 – Deservirea Sectorului 2 cu transportul public subteran (rază 1000m)



Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

Cale ferată

Gări CFR

Cadru natural

Ape

Spații verzi majore

Zone construite

Zone construite - anul 2012

250m.shp

750m.shp

1000m.shp

Sursa: <http://www.metrorex.ro>

Deservirea cu transportul public subteran (transport de mare capacitate) este deficitară în Sectorul 2. Zone ample cu densitatea locuitorilor de peste 100 loc / ha. nu sunt deservite (Pantelimon, Doamna Ghica, Tei, Floreasca sau Andronache). Acest lucru se vede și la nivelul fluxului de persoane pe segmentul din linia M2 care străbate Sectorul 2. Doar 6250 - 12000 persoane tranzitează zilnic acest segment, cea mai mică valoare la nivelul Bucureștiului (cf. PMUD București-Ilfov). Probabil cel mai important proiect de infrastructură de transport pentru Sectorul 2 este linia de metrou M5 aflată în proces de licitație pentru proiectare și execuție (cf. PMUD București-Ilfov) care asigură deservirea cartierelor Pantelimon, Morarilor și crează o legătură directă cu centrul istoric. Linia de metrou gândită în lungul Șos. Colentina este în fază de pregătire.

În ceea ce privește legătura dintre zonele rezidențiale și principalele aglomerări de locuri de muncă și zone de activități aceasta este deficitară la nivelul metroului. Linia M1 care deserveste Sectorul 2 asigură legătura doar cu centralitățile de pe inelul central și zona Unirii. Relația cu zona centrală folosind cu metroul este indirectă prin Piața Victoriei sau ocolind pe la Dristor – Timpuri Noi pentru zona Unirii. Același lucru este valabil și pentru zona de nord care aglomerează cea mai mare parte a locurilor de muncă la nivelul orașului.

În cazul transportului public de suprafață pentru legătura cu zona centrală există suficiente linii. Practic fiecare arteră care face legătura între Sectorul 2 și centru are cel puțin o linie de transport public. Problema în acest caz este eficiența acestor mijloace de transport, dat fiind faptul că în lipsa unor benzi dedicate pentru transportul public, autobuzele și troleibuzele sunt blocate zilnic în trafic la orele de vârf. Dat fiind faptul că pe arterele principale circulă mai mult de 10 mijloace de transport public pe oră, acestea pot fi pretabile pentru benzi dedicate.

O altă zonă slab deservită de transportul public este zona de nord (Pipera-Aurel Vlaicu), dat fiind

faptul că este legată de principalele zone rezidențiale doar prin linia de tramvai 36. Cu probleme similare se confruntă și zona din jurul Universității Tehnice de Construcții București. Căminele care cazează studenți ale Universităților din centru (UAUIM / ASE) pot accesa această zonă doar prin linia de tramvai 16. Fiind într-o stare avansată de degradare (mai ales pe str. Lizeanu), această linie nu poate asigura o legătură viabilă cu zona centrală.

Legăturile cu așezările suburbane se realizează fie prin servicii de transport aferente orașelor învecinate (ex. Voluntari) care au capăt de linie în zone de la marginea Sectorului 2, sau prin linii RATB preorășenești (400 Republica-Dobroești și 409 Fundeni-Afumați). Lipsește însă legătura la nivelul transportului public cu comuna Pantelimon, această rută fiind deservită de transportul public județean. Pentru a putea optimiza transportul public către așezările suburbane va trebui creat un sistem de transport public metropolitan care să asigure o descărcare optimă a pasagerilor în noduri intermodale.

Figura 88 – Izocrona de accesibilitate pietonală a Gării Obor



Sursa: prelucrare proprie

Transportul public pe cale ferată în Sectorul 2 este asigurat de Gara Obor. În prezent, deși această gară are potențialul de a fi o importantă poartă de acces în oraș, cel puțin la nivel regional, ea este subutilizată. Numărul curselor efectuate zilnic este de 14, mult prea puțin pentru o stație de

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

amplarea Gării Obor. Rutele oferite sunt de importanță regională și asigură legătura cu orașe precum Fetești, Constanța sau cu Gara de Nord prin Gara Pantelimon. Gara Obor poate juca un rol esențial într-un sistem feroviar orientat către navetismul dinspre suburban dar și într-un proces amplu de restructurare urbană. Totuși, trebuie luat în considerare că, pentru o funcționare optimă, relația între Gara Obor și stația de metrou trebuie ameliorată pentru a permite un transfer facil la transportul public intraurban de mare capacitate.

În concluzie, pentru a crește calitatea transportului public va fi nevoie de optimizarea legăturilor cu principalele zone de interes (zona de birouri din nord sau zona căminelor de lângă UTCB), creșterea gradului de deservire și ameliorarea accesului la informații (orare pe rute accesibile tuturor călătorilor). De asemenea, un rol important în eficiența sistemului de transport la nivelul Sectorului 2 îl vor avea prioritizarea transportului public și ancorarea la liniile suburbane (noduri intermodale / de transfer).

### 11.3.3.5. Intermodalitatea

Pe raza Sectorului 2 există doar două noduri intermodale cu amenajări minime (stații de transport public, taxi și parări). Acestea sunt stația de Metrou Obor și Gara Obor a cărei activitate însă este foarte redusă. Celelalte noduri intermodale nu beneficiază de o bună corelare a mijloacelor de transport în comun și nu dețin parări. Un nou nod intermodal deosebit de important urmează a fi finalizat la capătul liniei de tramvai de la Cora Pantelimon. Acesta va funcționa și ca un punct de tip park & ride, preluând traficul din Dobroești și Pantelimon.

### 11.3.3.6. Infrastructura pentru deplasări pietonale

Sectorul 2 nu cuprinde zone pietonale ample. Principalele artere de circulație cuprind astfel cele mai generoase zone pietonale. Acestea sunt de

regulă reprezentate de trotuare cu lățimi între 5 și 15 m care cuprind și vegetație de aliniament. Există însă două străzi care includ evenimente anuale menite de a promova potențialul lor de zone pietonale dar și identitatea locului: 1. str. Icoanei (Street Delivery) și 2. str. Mătășari (Femei pe Mătășari). Ambele au un mare potențial de a fi transformate în străzi pietonale, cu acces exclusiv pentru riverani. Alte zone cu un mare potențial de pietonizare sunt și Piața Obor împreună cu Primăria Sectorului 2 sau segmente din centrul istoric care prezintă o varietate amplă de obiective de interes și clădiri de o mare valoare istorică.

Figura 89 – Exemplu pietonal subdimensionat Str. Ion Scorțan



Sursa: prelucrare proprie după Google Maps

Dificultăți la nivelul zonelor pietonale se regăsesc preponderent în zonele de locuințe individuale dezvoltate mai recent cum ar fi Andronache, Baicului, Colentina și segmente din Obor. În acest caz este vorba fie de pietonale subdimensionate (mai mici de 1.5 m) sau de trotuare dimensionate corespunzător, dar care conțin obstacole (mașini parcate ilegal<sup>30</sup>, stâlpi de iluminat, chioșcuri, etc.) care îngreunează sau fac imposibilă circulația pietonilor. În lipsa unor locuri de parcare amplasate la stradă, vizitatorii zonelor rezidențiale

<sup>30</sup> Parcarile ilegale îngreunează și activitatea companiilor de salubritate.

---

de locuințe individuale sunt nevoiți să parcheze pe trotuar, îngreunând astfel circulația pietonilor.

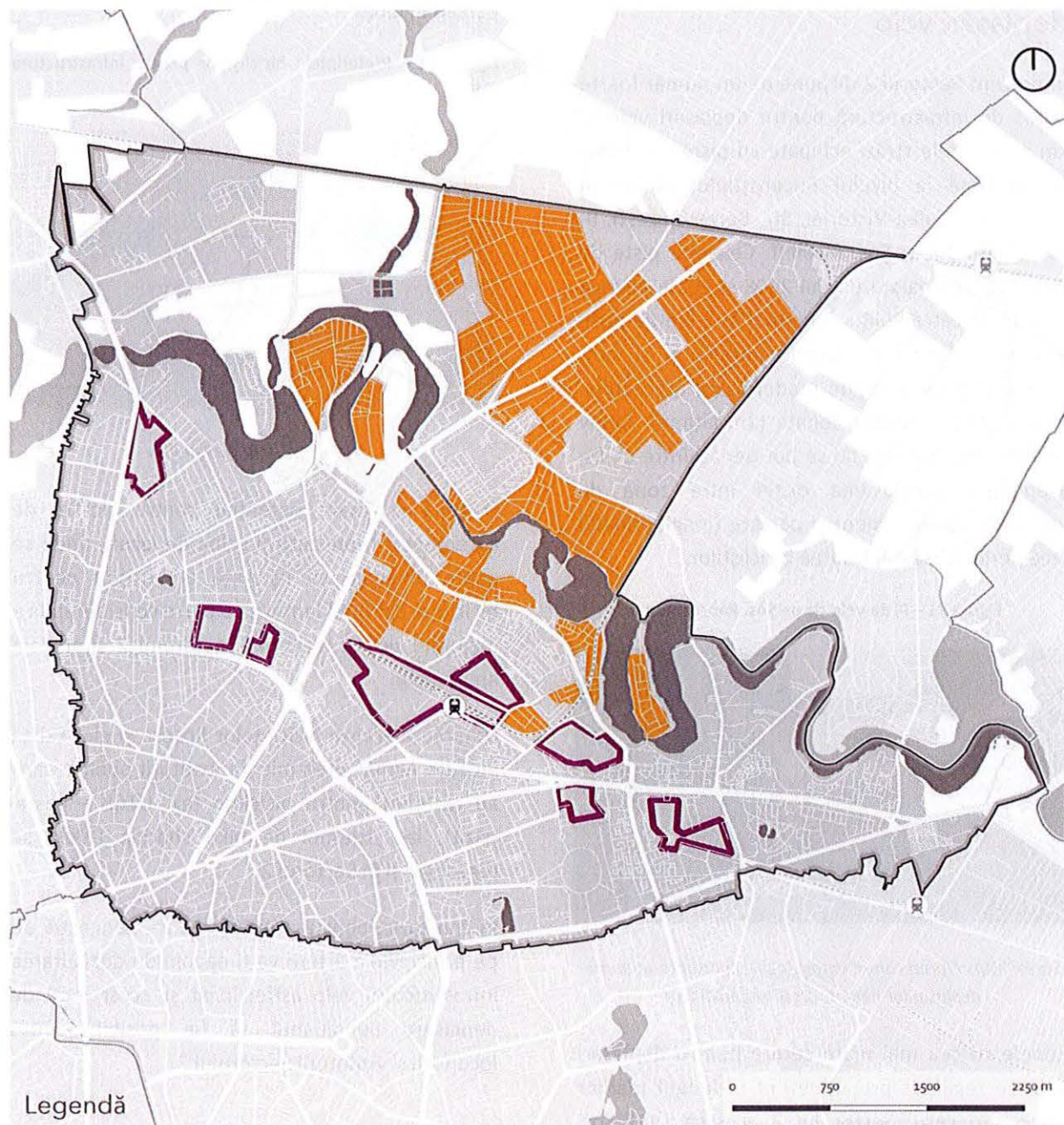
Alte probleme în ceea ce privește deplasările pietonale se remarcă în zonele industriale. Sectorul 2 păstrează încă terenuri industriale ample, aflate preponderent în declin. Terenurile industriale au un grad de permeabilitate redus, fiind foarte greu de traversat pentru pietoni, care sunt nevoiți să le ocolească, prelungindu-și traseul cu 300-1000 m. Odată cu conversia acestor zone industriale, va trebui introdusă o nouă tramă stradală (inclusiv trotuare) care să satisfacă nevoile noilor dezvoltări. Un caz aparte este reprezentat de zona Mega Mall Pantelimon, unde o fostă zonă industrială, deși a fost convertită către activități comerciale, nu include și suficiente

legături rutiere noi. Astfel, întreaga zonă (Mega Mall până Arena Națională) este greu de traversat, mai ales pe direcția E-V.

În concluzie, pentru ameliorarea calității spațiilor pietonale va fi nevoie de optimizarea străzilor locale în cartierele de locuințe individuale dezvoltate recent (transformare sensuri unice, străzi pietonale cu acces pentru rezidenți, etc.) și, după posibilități, de reconfigurarea tramei stradale în cartierele de locuințe colective. De asemenea, se resimte nevoia unor zone pietonale ample care să găzduiască evenimente de interes pentru locuitorii sectorului (ex. zona Obor) dar și a pietonizării treptate a zonei centrale pentru a valorifica patrimoniul cultural și clădit.

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

Figura 90 – Zone cu probleme în ceea ce privește infrastructura pentru pietoni



Legendă

□ Limită UAT

Infrastructură rutieră

■ Străzi principale

■ Străzi secundare

■ Străzi locale

Infrastructură feroviară

--- Cale ferată

⊠ Gări CFR

Cadru natural

■ Ape

■ Spații verzi majore

Zone construite

■ Zone construite - anul 2006

■ Zone cu pietonale subdimensionate (spațiu circulabil  $< 1.5\text{m}$ )

□ Zone cu permeabilitate redusă

Sursa: prelucrare proprie

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

### 11.3.3.7. Infrastructura pentru deplasări velo

În prezent Sectorul 2 dispune de un număr foarte redus de infrastructură pentru deplasări velo (2 km.). Singurele străzi echipate cu piste sau benzi de bicicletă la nivelul Bucureștiului rămân în continuare: Calea Victoriei, Str. Berzei-Buzești, B-dul Aviatorilor și Șos. Kiseleff. Celelalte piste de bicicletă, amenajate în anii 2008 și 2010, au fost închise de către Poliția Rutieră. Cei 2 km de piste velo se regăsesc pe B-dul Pantelimon și sunt rezultatul proiectului de modernizare a acestuia. Pistele sunt subdimensionate (1m lățime), motiv pentru care bicicliștii nu se pot depăși între ei. De asemenea, amplasarea pistei între zona de vegetație de aliniament și parcare (longitudinală) face periculoasă deplasarea bicicliștilor.

Figura 91 – Pista velo de pe Șos. Pantelimon

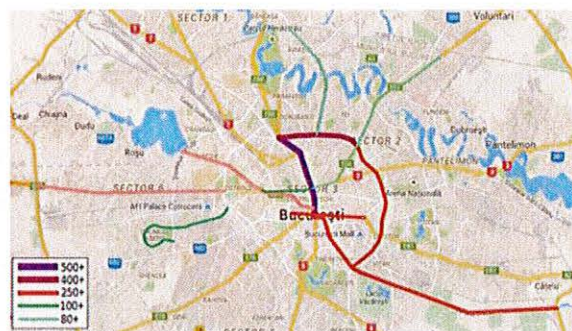


Sursa: <https://prezi.com/hwntgpfvfn3ij/importanta-utilizarii-deplasariilor-nemotorizate-si-implemen/>

Zonele cu cea mai mare cerere pentru deplasări velo se regăsesc preponderent în lungul marilor artere. În cazul Sectorului 2 acestea sunt Șos. Colentina, Calea Moșilor, B-dul Carol, B-dul Mihai Bravu și Șos. Ștefan cel Mare. Datorită profilului generos pe aceste artere de circulație se pot amenaja cu ușurință benzi velo reducând suprafața pentru benzi auto de la 3.5 m la 3 m și

după caz înlocuind parcările la stradă în spic<sup>31</sup> în parcări în lung<sup>32</sup>.

Figura 92 – Preferințele bicicliștilor pentru infrastructura velo



Sursa: PMUD București-Ilfov

O zonă cu mare potențial pentru ciclism de agrement o reprezintă și salba de lacuri, unde se poate amenaja cu ușurință un traseu pentru biciclete, dat fiind faptul că o parte considerabilă a malurilor de pe teritoriul Sectorului 2 sunt deja amenajate.

Dotările aferente bicicletelor lipsesc și ele. Există încă un număr prea mic de instituții publice care au rasteluri pentru biciclete (ex. UTCB – rastel păzit), iar sistemul de bike sharing I-Velo se regăsește și în Sectorul 2.

În concluzie, pentru a putea reduce congestia de pe principalele artere va fi nevoie de dezvoltarea infrastructurii velo astfel încât și acest mod de deplasare nepoluantă să fie posibil pentru locuitorii și vizitatorii Sectorului 2.

<sup>31</sup> Amplasarea parcărilor în spic de-a lungul arterelor majore de circulație aduce după sine un risc ridicat de accidente deoarece șoferul care iese din parcare nu are vizibilitate.

<sup>32</sup> Reducerea numărului de parcări în lungul marilor artere trebuie desigur suplimentată de parcări rezidențiale în incintele locuințelor colective.

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

### II.3.3.8. Parcare

Cu un indice de motorizare de 566 mașini / 1000 locuitori<sup>33</sup>, parcare rezidențială reprezintă una din principalele provocări ale Bucureștiului. Indiferent de cât de atractiv va fi transportul public și alte mijloace alternative de deplasare, cererea pentru parcare la reședință va persista, iar numărul persoanelor care hotărăsc să ducă o viață fără un autovehicul personal este încă foarte redus. Dat fiind faptul că Sectorul 2 este în cea mai mare parte reprezentat de activitatea de locuire cu densități ale populației care variază de la 100 loc / ha până la 1.000 loc / ha, parcare rezidențială reprezintă o problemă esențială pentru calitatea locuirii.

Pornind de la nevoile specifice de parcare, putem identifica 4 cazuri distincte:

1. Zonele rezidențiale de locuințe colective, unde parcare se face pe câteva locuri marcate și închiriate de către ADP. Cei care nu au mai putut rezerva locuri de parcare sunt nevoiți să parcheze la stradă, pe trotuar sau pe eventuale terenuri virane. Dat fiind faptul că în aceste zone există încă rezerve de teren, abordarea optimă ar fi proiecte de reconfigurare a spațiilor interstițiale dintre locuințele colective pentru a putea insera parcări multietajate (subterane), noi spații publice și zone pietonale. Această abordare este esențială mai ales în cazul proiectului de modernizare a Șos. Pantelimon și Șos. Iancului dat fiind faptul că prin soluția tehnică numărul locurilor de parcare s-a redus fără a fi înlocuite în spatele blocurilor. Din acest motiv găsim și în prezent mașini parcate pe tronsoanele de tramvai nefuncționale.
2. Zonele rezidențiale de locuințe individuale, unde parcare rezidențială este asigurată pe parcelă dar cea pentru vizitatori / utilizatori (angajați) se face pe stradă blocând o bandă sau pe trotuar. Astfel de zone se regăsesc în cartierele Baicului, Vatra Luminoasă sau Obor. Problema este mai gravă în cazul cartierului Vatra Luminoasă în care se regăsesc 2 zone protejate, ale căror ambianță este afectată negativ din cauza mașinilor parcate pe trotuare. Una din cauzele pentru suprasolicitarea acestor zone rezidențiale la nivel de parcări este inserția unor funcțiuni generatoare de trafic (birouri, comerț, servicii) fără a asigura necesarul de parcări.
3. Zonele cu mari generatori de trafic cum ar fi Obor, Arena Națională sau marile complexuri comerciale au, de regulă, asigurate locuri de parcare. Problemele apar însă în relația cu parcările rezidențiale care de multe ori sunt ocupate de utilizatorii acestor funcțiuni. De multe ori șoferii preferă să parcheze pe locurile rezervate sau pe stradă / trotuar pentru a evita plata parcării. Din acest motiv parcare subterană de la pasajul Obor este în continuare subutilizată pe când la suprafață toate locurile sunt ocupate. Mai există și cazurile marilor evenimente la Arena Națională când întreaga zonă învecinată este blocată de mașini parcate pe stradă sau pe trotuar. În acest caz specific este nevoie de suplimentarea transportului public pentru a permite o deservire optimă a stadionului și de sancționare a parcării ilegale.
4. Zona centrală care aglomerează o mare varietate de funcțiuni generatoare de trafic dar și un patrimoniu construit valoros (zonă protejată) nu poate în prezent asigura necesarul de parcări. Pentru că densitatea fondului construit

<sup>33</sup> Raportat la care pot conduce o mașină 8/10 dețin un autovehicul.

este ridicată, există multe parcele care nu pot satisface nici măcar nevoia de parcare a locuitorilor. În acest sens, pentru a proteja zona și a satisface nevoia de parcare va fi nevoie de inserarea unor parcări multietajate care să includă și posibilitatea de rezervare / abonament pentru rezidenți. De asemenea, în acest caz specific va fi nevoie și de parcări de transfer pe inelele rutiere la intersecția cu principalele culoare de transport public, pentru a descărca fluxurile auto (park & ride / park & walk).

În completarea celor trei tipuri de zone cu nevoi specifice va fi nevoie de conturarea unor parcări de transfer care să descarce treptat fluxurile auto din suburban și să permită un transfer facil către transportul în comun, mersul pe jos sau cu bicicleta. Un prim proiect în acest sens aflat încă în lucru, este punctul park & ride de la capătul liniei de tramvai de pe Șos. Pantelimon.

În concluzie, pentru ameliorarea acestei probleme va trebui în primul rând adoptată o politică a parcării la nivelul Bucureștiului, urmând ca aceasta să fie preluată și detaliată la nivel de sector. Componentele esențiale ale acestei politici se rezumă la tarifarea parcării (inclusiv modalități de plată), constituirea unei rețele de parcări de transfer și suplimentarea / optimizarea parcărilor rezidențiale. Alte componente țin de reglementarea cererii (revizuirea HCGMB 66/2006) și accesul facil la informații privind disponibilitatea locurilor de parcare (indicatoare, aplicație, platformă web etc.). Rolul Sectorului 2 în acest caz este orientat cu precădere către eficientizarea locurilor de parcare rezidențiale pentru a putea recupera cât mai multe spații publice. De asemenea, Primăria Sectorului 2 va putea iniția parteneriate cu PMB în vederea amenajării parcărilor de transfer.

### II.3.3.9. Concluzii



În contextul în care capacitatea tramei stradale nu mai poate fi suplimentată accentul va cădea pe eficientizarea acesteia și astfel pe scăderea cererii pentru deplasări cu autovehiculul individual. Pentru ca acest lucru să fie posibil va trebui elaborată o rețea de benzi dedicate pentru transportul public (parte din ele sunt propuse deja în PMUD București-Ilfov), alături de parcări de transfer (park & ride) și o rețea de piste și benzi velo.

Luând în considerare atribuțiile Primăriei Sectorului 2<sup>34</sup>, acesta ar trebui să se concentreze pe ameliorarea problemelor parcării rezidențiale și a parcărilor de transfer în parteneriat cu PMB. De asemenea, o contribuție importantă a Primăriei de Sector ar trebui să se refere și la extinderea zonelor pietonale, fie ele în cartierele de locuințe colective sau după caz, chiar și în cartierele de locuințe individuale.

---

34 Toate străzile care conțin linii de transport public sunt administrate de către PMB. Transportul public de suprafață este controlat de PMB iar cel subteran de către Ministerul Transporturilor. Primăria de sector are în gestiune doar străzile secundare.



## II.4. Mediu și schimbări climatice

### II.4.1. Cadrul natural - factor al dezvoltării

#### Cadrul natural

Sectorul 2 al Municipiului București este situat în unitatea de relief reprezentată de Câmpia Vlășiei, ce include, de altfel, întregul teritoriu administrativ al Municipiului (Iojă, 2009). Este un tip de câmpie joasă, cu terase și având o alcătuire petrografică caracterizată prin prezența loessului și a depozitelor loessoide (Bănuță, 2009).

Astfel, din punct de vedere **geomorfologic** Sectorul 2 se caracterizează printr-un relief plat de câmpie, cu altitudini de 85-90 m în Câmpul Otopeni (situat la nord de valea Colentinei – zona Pipera și nordul cartierului Colentina), ce coboară spre 60 m în Câmpul Colentinei (situat între Valea Colentina și Valea Dâmboviței și cuprinzând celelalte cartiere din sectorul 2) – Bănuță, 2009.

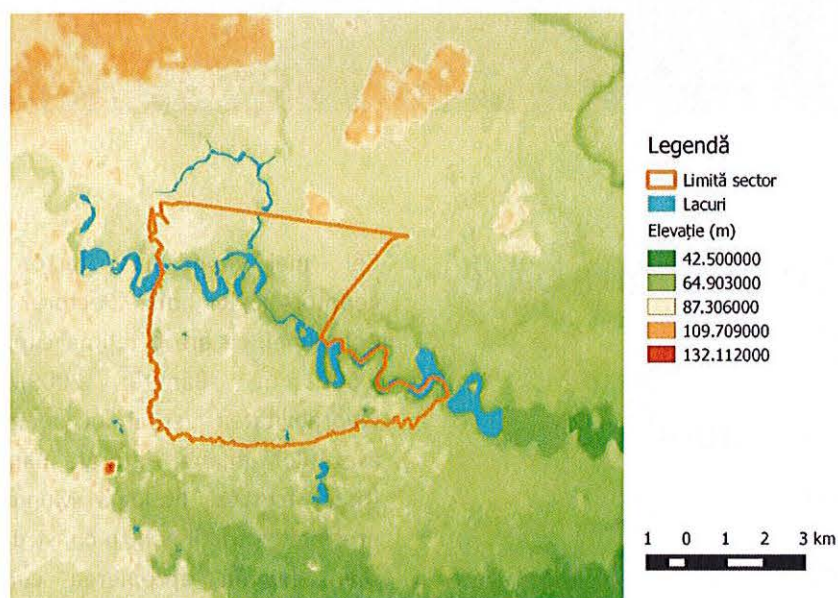
Cel mai important factor modelator al geomorfologiei din Sectorul 2 este Valea Colentinei, ce are o lățime cuprinsă între 600 – 1.500 m (Bănuță, 2009). Se remarcă favorabilitatea reliefului pentru dezvoltarea așezărilor umane, datorată pantelor reduse. Cu toate acestea, litologia Municipiului București prezintă restricții pentru construcții de anvergură, mai ales în apropierea cursurilor de apă (Mihăilescu, 1942 apud Iojă, 2009), prezența depozitelor loessoide favorizând apariția tasărilor, ce ridică probleme importante amenajărilor antropice (Bănuță, 2009).

Din punct de vedere **climatic**, Municipiul București se încadrează într-un climat temperat-continental cu nuanțe de excesivitate (Dumitrescu, 1971 apud Iojă, 2009), cu veri fierbinți și ierni adesea aspre (Primăria Sectorului 2, 2008), fiind situat în sectorul climatic central al Câmpiei Române (Bănuță, 2009). Temperatura medie anuală este de 10-11 °C, media anuală a precipitațiilor atmosferice fiind de 530 mm la stația Băneasa și cca. 610 mm la stația Filaret (Bănuță, 2009). Din punct de vedere termic, se remarcă în cazul

Municipiului București fenomenul de insulă de căldură urbană, temperaturile fiind mai ridicate cu circa 2 °C în centru față de periferie, din cauza ponderii ridicate a suprafețelor construite (Iojă, 2009). Prin urmare, la nivelul Sectorului 2 pot fi diferențiate două mari tipuri de microclimate – corespunzătoare zonelor centrale și zonelor rezidențiale periferice (Bănuță, 2009). Raportul suprafață construită/suprafață oxigenantă (spații

verzi, oglinzi de apă) constituie un factor important în aceste diferențieri microclimatice (Iojă, 2009). Astfel, zona salbei de lacuri de pe râul Colentina are un rol important în compensarea deficitului de umiditate caracteristic climei Bucureștiului și în apariția fenomenului de briză urbană resimțit în partea de nord a Capitalei (Bănuță, 2009).

Figura 93 - Elevația (m) în Sectorul 2 al municipiului București



Sursă: Digital Elevation Model (DEM) - România

În ceea ce privește **hidrografia**, principala axă hidrografică ce străbate Sectorul 2 al Municipiului București este râul Colentina. Curs de apă situat în zona de câmpie (conform clasificării ABA Argeș Vede, 2015a), Colentina traversează Municipiul București pe o lungime de 37,4 km, iazurile existente de-a lungul văii fiind extinse și transformate în lacuri artificiale, de agrement, ce au modificat regimul natural de scurgere (Bănuță, 2009). Tot în Sectorul 2 se află și Valea Saulei, afluent al râului Colentina pe partea stângă, ce formează o grădiște la confluența cu acesta din

urmă, rezultat al formării lacului Plumbuita (Bănuță, 2009).

Tabel 19 - Lacuri de agrement în Sectorul 2 al Municipiului București

| Denumire           | Suprafață |
|--------------------|-----------|
| Lacul Tei          | 70 ha     |
| Lacul Plumbuita    | 55 ha     |
| Lacul Fundeni      | 88 ha     |
| Lacul Pantelimon I | 86 ha     |

Sursă: Bănuță, 2009

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Pe teritoriul Sectorului 2 se găsesc patru lacuri de agrement, conform tabelului de mai sus. Lacurile, cu o adâncime foarte mică (sub 3 m, conform ABA Argeș-Vedea, 2015a), constituie o competență distinctivă a Sectorului 2 al Capitalei, având o influență pozitivă asupra microclimatului, peisajului urban și potențialului de a dezvolta activități de loisir și agrement.

Din punct de vedere hidrogeologic, zona Municipiului București cuprinde cel mai mare zăcământ de apă potabilă din țară – Acviferul Multistrat București: de mică adâncime (Acviferul de Colentina – 2-15 m, grosimi între 5-10 m, aflat în interdependență cu corpurile de apă de suprafață Colentina și Pasărea – ABA Argeș-Vedea, 2015a), acviferul captiv de adâncime medie (grosime de 3-30 m) și acviferul de mare adâncime – Acviferul de Frățești (Lojă, 2009). Tabelul de mai jos prezintă caracteristicile acestor 3 corpuri de apă subterană. Niciunul dintre ele nu se află în stare cantitativă slabă, scăderile înregistrate în anul 2013 în comparație cu nivelul mediu multianual nefiind datorate supraexploatării, ci cantităților reduse de precipitații (ABA Argeș-Vedea, 2015a).

Tabel 20 - Corpuri de apă subterană în Sectorul 2 – caracteristici generale

| Cod    | Denumire                                       | Suprafață (kmp) | Tip   |
|--------|--|-----------------|-------|
| ROAG03 | Colentina                                      | 1.859           | Poros |
| ROAG11 | București – Slobozia (Nisipurile de Mostiștea) | 7.206           | Poros |
| ROAG13 | București – Formațiunea de Frățești            | 276             | Poros |

Sursă: ABA Argeș-Vedea, 2015a

Datele furnizate de către Administrația Bazinală Argeș-Vedea cu privire la utilizarea acestor corpuri de apă subterană ilustrează faptul că industria reprezintă sectorul ce utilizează cel mai mult

aceste resurse (consum de circa 2 ori mai mare decât cel pentru alimentarea populației). Se remarcă consumul redus de apă din acviferul Colentina, fapt explicabil de altfel prin calitatea scăzută a apei de aici.

Tabel 21 - Corpuri de apă subterană în Sectorul 2 – utilizare apă (global – mii mc/an)

| Denumire                                       | Alimentare populație | Industrie       | Agricultură     |
|--|----------------------|-----------------|-----------------|
| Colentina                                      | 999,11               | 2.009,77        | 456,3           |
| București – Slobozia (Nisipurile de Mostiștea) | 1.799,85             | 2.626,46        | 834,55          |
| București – Formațiunea de Frățești            | 1.893                | 4.547,7         | 161             |
| <b>TOTAL</b>                                   | <b>4.691,96</b>      | <b>9.183,93</b> | <b>1.451,85</b> |

Sursă: ABA Argeș-Vedea, 2015a

Din punct de vedere *pedologic*, solurile din zona Municipiului București intră în categoria preluvosolurilor și cernoziomurilor (soluri zonale), la care se adaugă solurile azonale caracteristice luncilor (Lojă, 2009). Dezvoltate pe depozite loessoide, solurile din Sectorul 2 au suferit modificări antropice puternice, ce au determinat destructurarea lor și apariția "protosolurilor antropice" – denumite și "soluri de umplutură" (Bănuță, 2009). Principala disfuncție, în acest caz, este legată de calitatea scăzută a acestor soluri, utilizarea lor ca suport pentru spațiile verzi necesitând costuri suplimentare (Bănuță, 2009).

Teritoriul Municipiului București se află în Ecoregiunea Pontică (ABA Argeș-Vedea, 2015a). **Vegetația** naturală, zonală, a fost însă complet înlocuită cu specii de plante care s-au adaptat la climatul urban: fie specii caracteristice silvostepii (*Quercus* sp., *Tilia* sp.), fie specii alohtone (tuia, pin, molid, platan, castan) – Lojă, 2009. Vegetația azonală (de luncă) ocupă încă suprafețe importante de-a lungul salbei de lacuri de pe

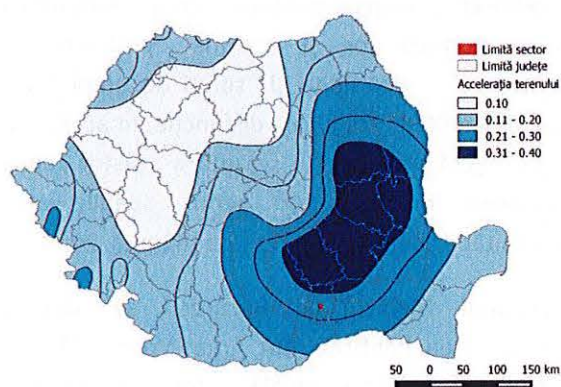
Colentina – salcie, plop, vegetație hidrofilă – rogoz, papură, trestie, nufărul galben (Bănuță, 2009). Fauna inițială a suferit și ea transformări semnificative, în prezent întâlnindu-se, în principal, specii antropofile care s-au adaptat mediului urban (Lojă, 2009).

Este de remarcat astfel, în cazul Sectorului 2 al Capitalei, potențialul peisager oferit de salba de lacuri de pe râul Colentina, unde se întâlnesc încă elemente de vegetație naturală.

### Susceptibilitatea riscurilor naturale

Municipiul București este considerat a fi cea mai expusă zonă la *riscurile seismice* din țara noastră, dar și la nivel european – fapt ce este susținut de pagubele înregistrate în urma cutremurelor din 1940 și 1977 (Lojă, 2009). Conform normativului P100-1/2013 privind zonarea seismică a teritoriului României, în termeni de valori de vârf ale accelerației terenului pentru cutremure având interval mediu de recurență (IMR) de 100 de ani, teritoriul Municipiului București (și, implicit, al Sectorului 2 al Capitalei) se află în zona cu accelerație de 0,30 g.

Figura 94 - Valoarea accelerației terenului pentru cutremure cu perioadă medie de revenire de 100 ani

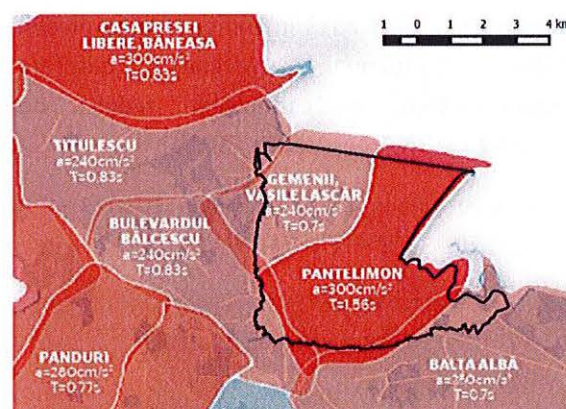


Sursă date: Prelucrare după Normativ P100-1/2013

Astfel, pe teritoriul Sectorului 2 se află 40 (cca. 22 %) din cele 176 clădiri expertizate tehnic și încadrate în *clasa I de risc seismic care prezintă pericol public*. Majoritatea sunt localizate în zona

centrală: Calea Moșilor, Str. Batiștei, Str. Jean-Louis Calderon sau Str. Tudor Arghezi. De asemenea, alte 52 clădiri din Sectorul 2 sunt încadrate în *clasa I de risc seismic* – prin urmare, 92 (cca. 26 %) de clădiri din totalul de 349 de clădiri expertizate și încadrate în clasa I de risc seismic din Municipiul București se află în Sectorul 2 (sursă date: PMB, 2016). Dintre zonele identificate pe harta seismică a Capitalei realizată de Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului, pe teritoriul Sectorului 2 se regăsește zona Pantelimon, cu o accelerație maximă de  $300 \text{ cm/s}^2$  și cu cea mai mare vibrație a terenului de pe teritoriul Capitalei – 1,56 secunde ([www.riscseismic.ro](http://www.riscseismic.ro)). Prin urmare, se poate afirma că Sectorul 2 al Municipiului București este deosebit de vulnerabil în cazul unui cutremur major.

Figura 95 - Harta seismică a Capitalei – valorile accelerației solului și ale timpului de vibrație a terenului în cazul unui seism major (7,5 grade pe scara Richter)

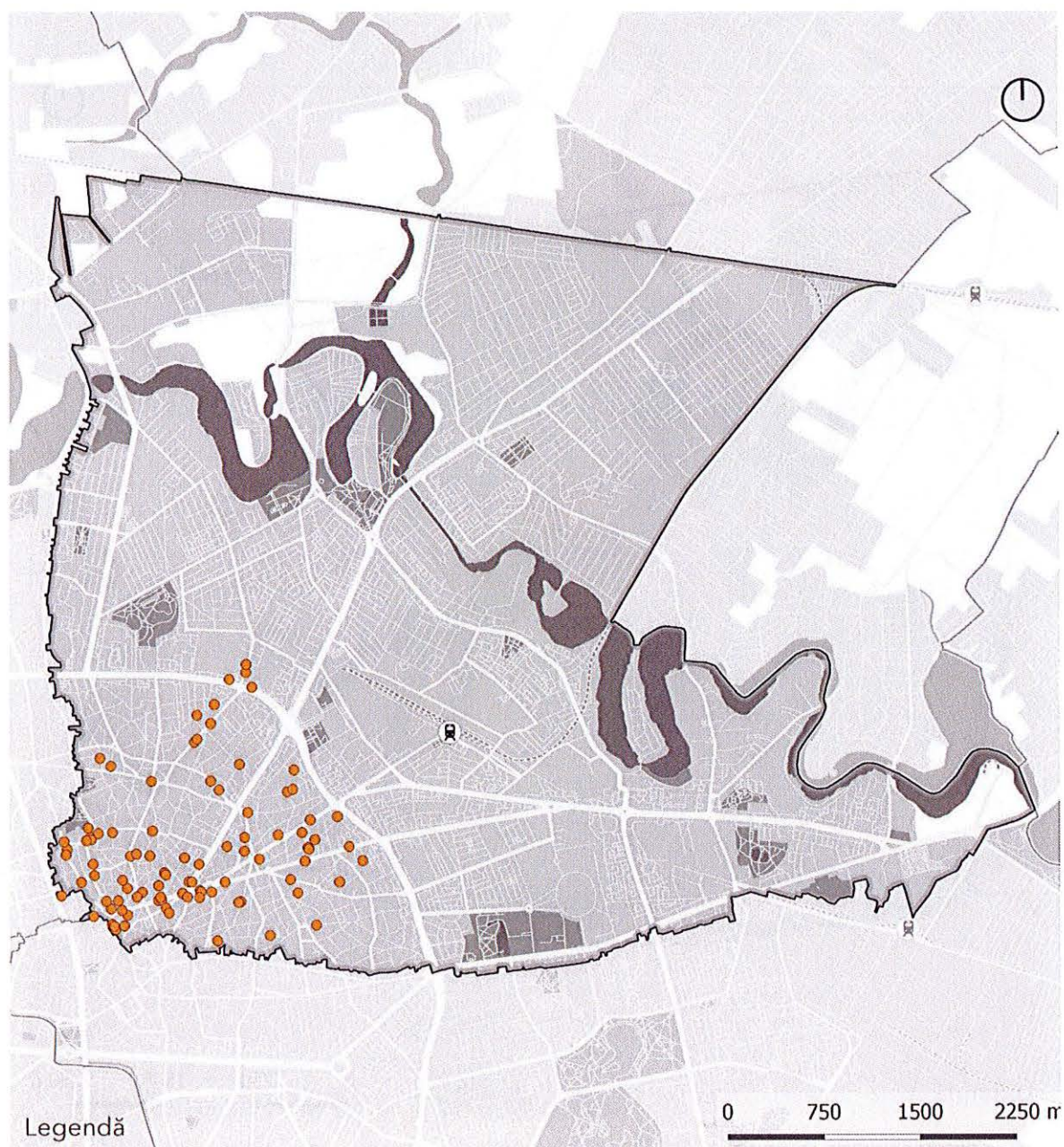


Sursă: [www.riscseismic.ro](http://www.riscseismic.ro)

Riscul la *inundații* este redus în arealul Municipiului București, în principal datorită amenajărilor hidrotehnice (trei linii de apărare împotriva inundațiilor – CMBSU, 2011) ce scad incidența creșterilor semnificative de debit (Lojă, 2009).

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Figura 96 - Clădiri expertizate tehnic și încadrate în clasa I de risc seismic

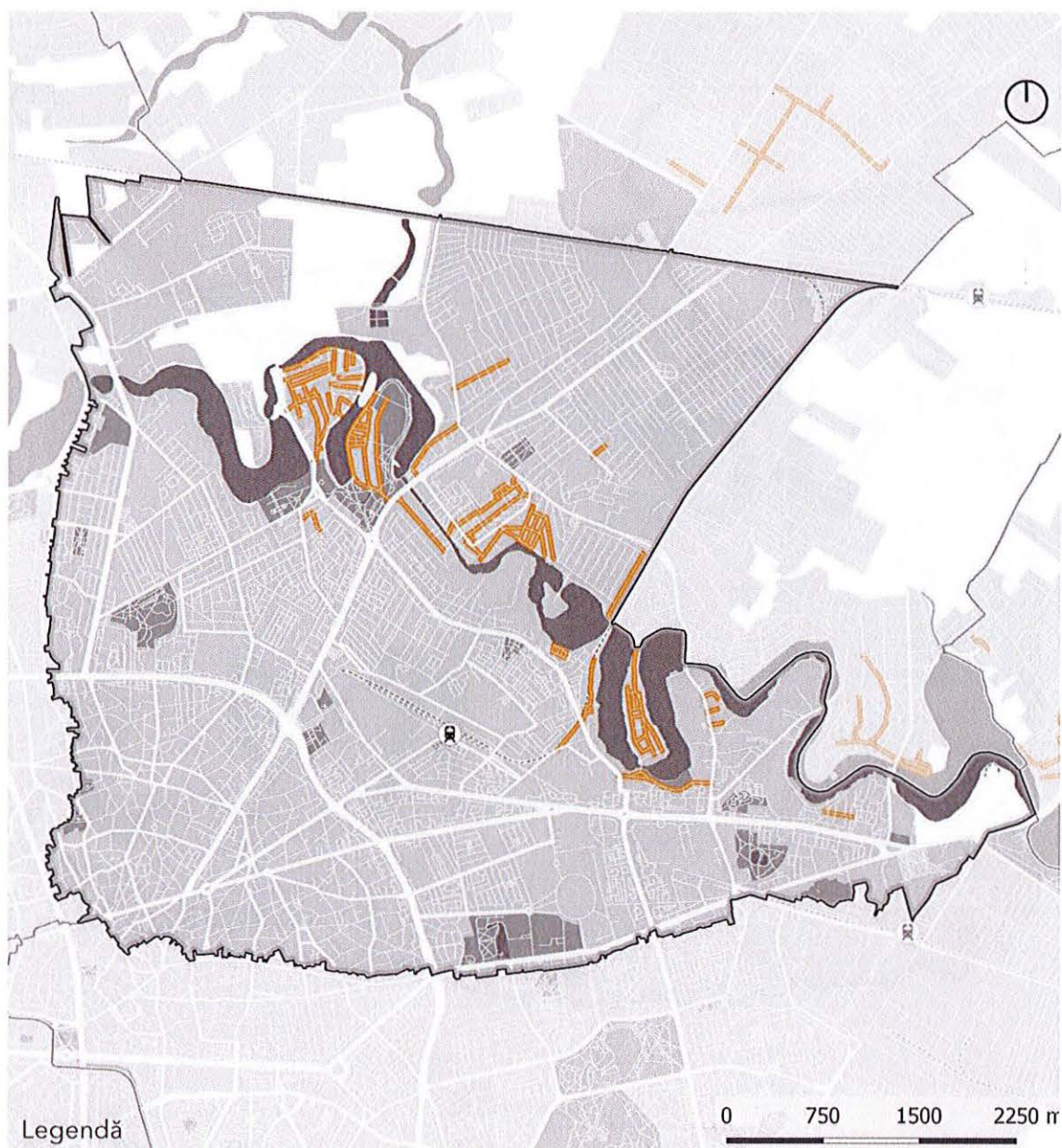


- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>□ Limită UAT</li> <li>Infrastructură rutieră</li> <li>    Străzi principale</li> <li>    Străzi secundare</li> <li>    Străzi locale</li> <li>Infrastructură feroviară</li> <li>    ..... Cale ferată</li> <li>    🚂 Gări CFR</li> </ul> | <p>Cadru natural</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Ape</li> <li>■ Spații verzi majore</li> </ul> <p>Zone construite</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Zone construite - anul 2006</li> <li>● Clădiri clasa I risc seismic</li> </ul> |
|---|--|

Sursă date: CMBSU, 2011

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Figura 97 - Străzi aflate în banda de inundabilitate a râului Colentina (ipoteză – ruperea barajului de acumulare Buftea)



Legendă

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| Limită UAT               | Cadru natural               |
| Infrastructură rutieră   | Ape                         |
| Străzi principale        | Spații verzi majore         |
| Străzi secundare         | Zone construite             |
| Străzi locale            | Zone construite - anul 2006 |
| Infrastructură feroviară | Zone inundabile             |
| Cale ferată              | Străzi în zone inundabile   |
| Gări CFR                 |                             |

Sursă date: CMBSU, 2011

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

Banda de inundabilitate a râului Colentina este trasată în ipoteza ruperii barajului de acumulare Buftea și propagării undei de viitură prin salba de lacuri de pe râu – astfel, 126 de străzi din Sectorul 2, precum și 20 de obiective sunt incluse în această bandă de inundabilitate (CMBSU, 2011). Majoritatea acestor străzi sunt situate în cartierele Tei-Toboc, Plumbuita și Fundeni.

În vederea reducerii riscului la inundații în zona Municipiului București, pe râul Colentina, în cadrul Planului de Management al Riscului la Inundații (ABA Argeș-Vedea, 2015b) a fost desemnată zona 3.1, ce cuprinde următoarele măsuri de interes pentru teritoriul Sectorului 2 al Capitalei:

Tabel 22 - Măsuri incluse în Planul de Management al Riscului la Inundații

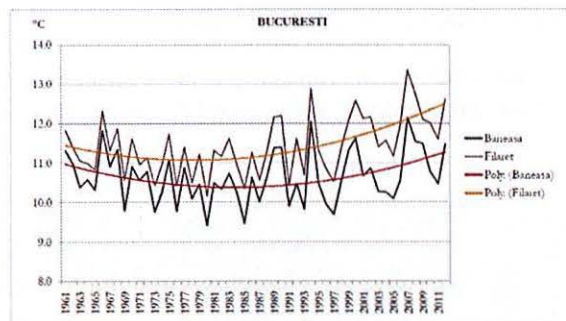
| Cod măsură | Nume măsură  |
|------------|--|
| RO_M10-1   | Mărirea gradului de siguranță în exploatarea acumulărilor de pe râul Colentina – județul Ilfov și a Municipiului București   |
| RO_M10-2   | Lucrări de întreținere și reparații echipamente hidromecanice și instalații aferente construcției hidrotehnice: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plumbuita – Râul Colentina</li> <li>- Fundeni – Râul Colentina</li> </ul> |

Sursă: ABA Argeș-Vedea, 2015b

## Provocarea schimbărilor climatice

Față de perioada 1896-1955, se remarcă în cazul Municipiului București o ușoară tendință de creștere a temperaturii medii anuale a aerului în perioada 1950 – 2000 - +0,3 °C la stațiile București-Filaret și București-Băneasa (Iojă, 2009). În anii 2006 și 2007, temperatura medie anuală la stația Filaret a fost de 11,9 °C, față de 10,9 °C în intervalul 1896-1955 (Bănuț, 2009).

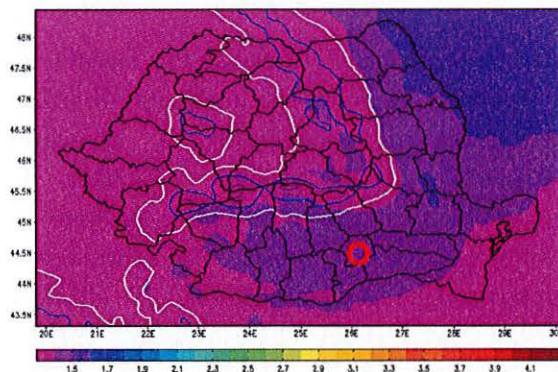
Figura 98 - Evoluțiile temperaturii medii anuale (°C) la stațiile București-Băneasa și București-Filaret (1961-2013) și tendințele asociate



Sursă: APM București, 2015

Astfel, 2007 a fost cel mai călduros an din punct de vedere al temperaturii medii anuale, anul 2013 fiind situat pe poziția a 4-a în cazul stației București-Filaret și pe poziția a 5-a în cazul stației București-Băneasa în intervalul 1961-2013. Anul 2005 a fost cel mai ploios al intervalului 1961-2013, atât la București-Filaret, cât și la București-Băneasa (APM București, 2015).

Figura 99 - Creșterea temperaturii anuale în perioada 2021 – 2050 (față de intervalul de referință 1971 – 2000)

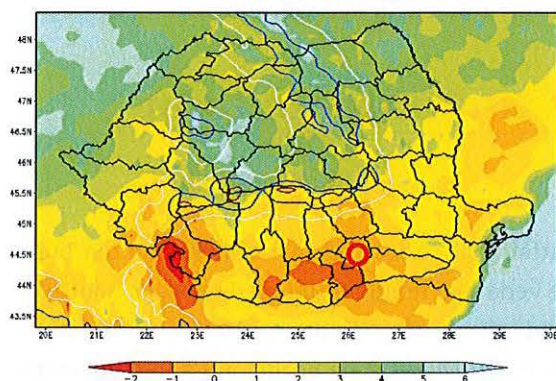


Sursă: ANPM, 2016

Evoluția viitoare a climei în zona Municipiului București, ce reflectă și situația din Sectorul 2, poate fi prezentată utilizând estimările realizate cu ajutorul a 9 modele climatice regionale (proiect european ENSEMBLES). Astfel, față de intervalul de referință 1961-1990, pentru perioada 2011-2040 se estimează o creștere de circa 1,3 °C a

temperaturii medii multianuale în Municipiul București, precum și schimbări ne semnificative ( $\pm 2\%$ ) ale sumei mediei multianuale a cantităților de precipitații (APM București, 2015).

Figura 100 - Creșterea precipitațiilor medii anuale în perioada 2021 – 2050 (față de intervalul de referință 1971 – 2000)



Sursă: ANPM, 2016

Strategia națională privind schimbările climatice 2013-2020 cuprinde două tipuri de măsuri: cele legate de reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în atmosferă și cele legate de adaptarea la efectele schimbărilor climatice (MMP, 2012).

Astfel, în Municipiul București au fost inventariați 11 operatori ce intră sub incidența Directivei 2009/29/CE de modificare a Directivei 2003/87/CE privind sistemul comunitar de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră (APM București, 2015). Dintre acești 11 operatori, pe teritoriul Sectorului 2 se afla doar SC NUSCO IMOBILIARA SRL (ID instalație = 157), ce nu a înregistrat însă în anul 2013 emisii de dioxid de carbon (conform Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, 2013). Se remarcă scăderea cu aproximativ 60% a emisiilor anuale de CO<sub>2</sub> echivalent între anii 2008 și 2011, de la 7.096 mii tone în 2008 la 3.006 mii tone în 2011 (conform APM București, 2015). Cum emisiile de dioxid de carbon sunt specifice proceselor de combustie din centralele electrotermice și instalațiile de ardere industriale (APM București, 2015), aceste scăderi se pot datora reducerii activității industriale din

Municipiu (inclusiv reducerea cantității de agent termic livrat populației și agenților economici).

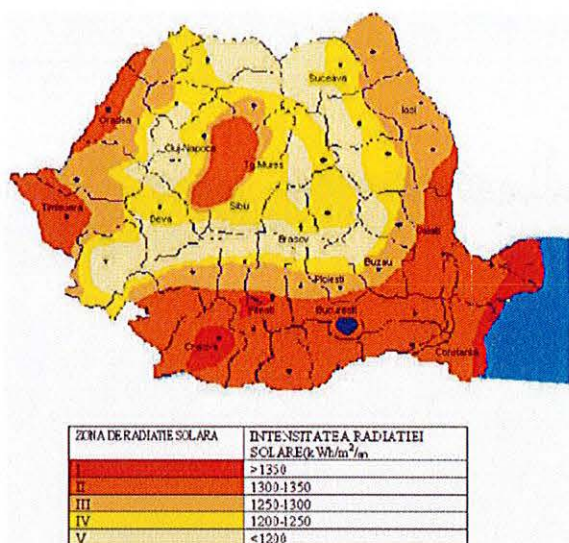
În ceea ce privește emisiile de monoxid de carbon, cea mai mare parte a acestora sunt cauzate, în Municipiul București, de traficul rutier (aproximativ 90 %), urmat de centralele electrotermice (5 %) și de industrie – 4 % (APM București, 2015).

Un rol important în reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră îl au, pe lângă măsurile legate de asigurarea unei mobilități urbane durabile, și eficientizarea energetică a clădirilor, fie ele rezidențiale sau instituții publice.

Conform datelor furnizate de Primăria Sectorului 2, în ultimii ani au fost reabilitate termic 695 de blocuri / scări de bloc (415 recepționate și alte 280 în curs de recepție) – circa 40 % din totalul obiectivelor din Sector ce puteau beneficia de investiții prin programul național de reabilitare termică a blocurilor de locuințe (blocuri / scări de bloc cu asociații de proprietari constituite, în clădiri construite între anii 1950 – 1990).

Un alt posibil răspuns la provocarea schimbărilor climatice îl reprezintă creșterea ponderii energiei produse din surse regenerabile, ce nu presupune degradarea calității aerului în urma emisiilor de gaze cu efect de seră. Astfel, conform studiului întocmit de ICEMENERG în privința radiației solare de pe teritoriul României, Regiunea București-Ilfov se află în zona a II-a, cu o intensitate a radiației solare cuprinsă între 1.300-1.350 kWh/m<sup>2</sup>/an. De altfel, în Municipiul București există o centrală electrică fotovoltaică cu contract de racordare, cu o putere instalată de 1,495 MW (ADR-BI, 2014). Conform studiului INDESEN, pe lângă această centrală (SC RAMS SOLAR PARK SRL), în Municipiul București mai există o centrală fotovoltaică cu putere instalată de peste 1 MW, beneficiarul fiind SC ATWAR & TH SERVICES SRL (putere instalată – 2,4 MW).

Figura 101 - Intensitatea radiației solare (kWh/m<sup>2</sup>/an) pe teritoriul României



Sursă: ADR-BI, 2014

În ceea ce privește energia eoliană, în Municipiul București nu există centrale eoliene cu putere instalată de peste 0,01 MW (conform studiu INDESEN). De asemenea, în Regiunea București-Ilfov potențialul energetic al biomasei este unul redus din cauza suprafeței forestiere foarte reduse – potențialul energetic al biomasei este de 2.554 TJ, fiind în cea mai mare parte (96,4 %) datorat biomasei agricole (ADR-BI, 2014).

Prin urmare, se poate afirma că Sectorul 2 al Municipiului București prezintă potențial în ceea ce privește utilizarea energiei solare, datorită situării în a II-a zonă de pe teritoriul României din punct de vedere al intensității radiației solare.



## II.4.2. Calitatea factorilor de mediu

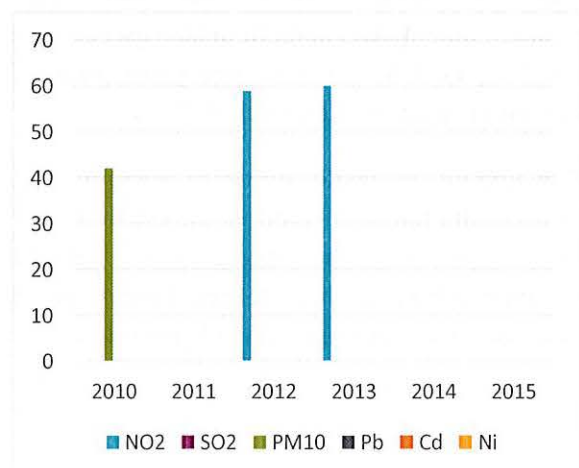
În ceea ce privește degradarea factorilor de mediu, Sectorul 2 al Municipiului București se confruntă cu problemele specifice dezvoltării urbane din orașele mari: lipsa suprafețelor oxigenante (în special spații verzi), traficul auto intens generator de poluare și probleme privind salubritatea unor zone (Bănuță, 2009). În cele ce urmează, vor fi prezentate principalele surse de degradare a mediului de pe teritoriul Sectorului 2, precum și efectele acestora asupra calității factorilor de mediu.

### Calitatea aerului. Zgomot

Singura stație de monitorizare a calității aerului de pe teritoriul Sectorului 2 al Capitalei este stația Mihai Bravu (stație de trafic). Cum a fost menționat și în capitolul anterior, traficul rutier constituie o sursă majoră de poluare a atmosferei pe întreg teritoriul Municipiului București, peste 90 % din emisiile de monoxid de carbon din Capitală fiind cauzate de acesta. Pe teritoriul Sectorului 2 nu există surse fixe majore de

degradare a calității aerului (centrale termoelectrice sau alte instalații de ardere de capacitate mare).

Figura 102 - Concentrații medii anuale poluanți atmosferici – stația B3 (Mihai Bravu – trafic)



Sursa: APM București, 2016

Traficul auto este semnalat ca fiind sursa cea mai importantă de poluare din Municipiul București și de către APM București, din cauza emisiilor de gaze anorganice (NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>, CO), compuși organici volatili (benzen) și pulberi – PM<sub>10</sub>, PM<sub>2.5</sub> (APM București, 2016). Cele mai mari probleme apar pe

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

arterele de trafic supraglomerate, mai ales atunci când dispersia poluanților este împiedicată de clădiri înalte dispuse compact în lungul străzilor (APM București, 2016).

Datele furnizate de către APM București cu privire la monitorizarea calității aerului prezintă însă lipsuri cauzate de dificultăți în înregistrarea concentrațiilor medii anuale la stația Mihai Bravu: lipsesc datele privind concentrațiile de PM10 (din 2010) și NO2 (din 2013).

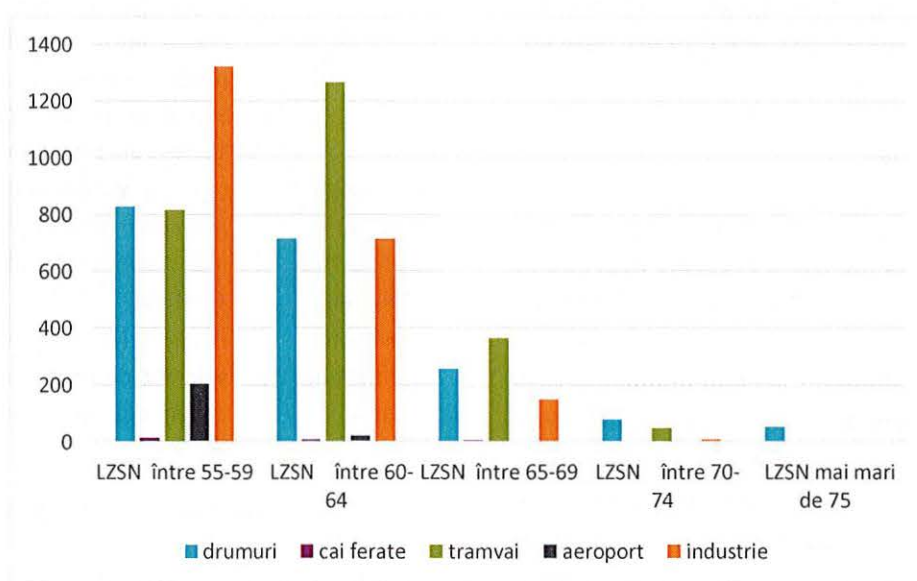
Astfel, în 2010 concentrația medie anuală de PM10 s-a situat peste valoarea limită de 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , iar în 2012 și 2013 același lucru s-a întâmplat cu concentrațiile medii anuale de NO2 (depășire cu circa 50% a valorii limită). Pentru PM10, concentrațiile medii anuale au scăzut la nivelul tuturor stațiilor de monitorizare a calității aerului din Municipiul București sub valorile limită anuale. Cu toate acestea, la stația B1 – Lacul Morii (stație de fond urban), valoarea limită zilnică pentru PM10 a fost depășită de 35 de ori, estimându-se că ponderea populației expuse la aceste concentrații peste valoarea limită zilnică a fost de 40 % la nivelul Municipiului București (APM

București, 2016). De altfel, un studiu al Asociației Experților de Mediu situează Bucureștiul la o cantitate de praf de 280 tone pe  $\text{km}^2$  (față de 20  $\text{t}/\text{km}^2$  medie în alte orașe europene), principala cauză fiind considerată a fi lipsa spațiilor verzi (Bănuță, 2009). La nivelul Municipiului București, emisiile de oxizi de azot sunt în creștere accentuată în ultimii 3 ani, în principal din cauza intensificării traficului rutier (APM București, 2016).

În ceea ce privește **zgomotul**, tot circulația rutieră reprezintă principala sursă de poluare fonică în cazul marilor orașe, cu o pondere de până la 70 % (Bănuță, 2009).

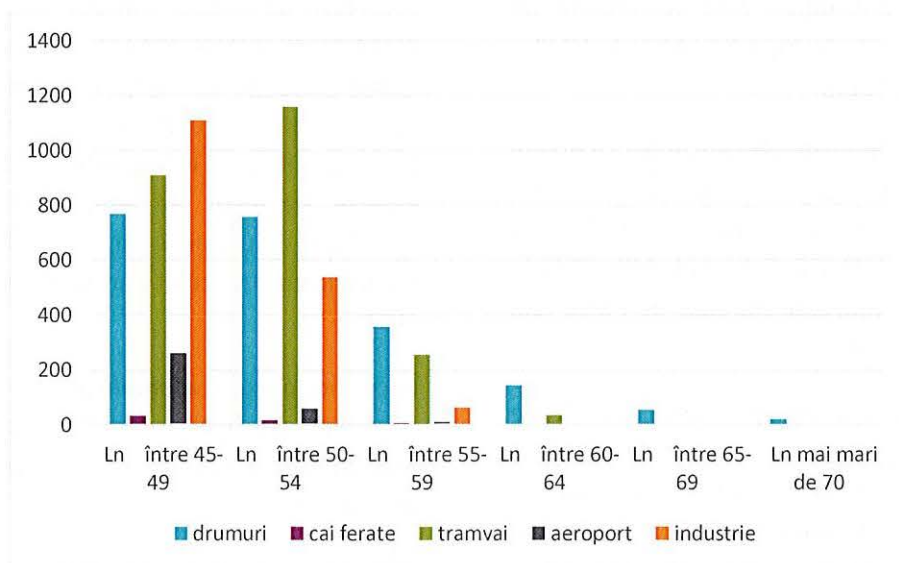
Graficele următoare ilustrează, pentru întreg teritoriul Municipiului București, situația numărului de persoane care trăiesc în locuințe expuse la depășiri ale valorilor aprobate de zgomot (ziua - Lzsn și noaptea - Ln), pentru fiecare tip de sursă. Astfel, se remarcă faptul că, ziua, cele mai multe persoane sunt expuse unui zgomot de peste 65 dB cauzat de traficul rutier și de tramvaie, același lucru fiind valabil și noaptea (pentru zgomote de peste 50 dB).

Figura 103 - Numărul de persoane (sute) care trăiesc în locuințe expuse la depășiri ale valorilor aprobate pentru indicatorul Lzsn



Sursa: APM București, 2016

Figura 104 - Numărul de persoane (sute) care trăiesc în locuințe expuse la depășiri ale valorilor aprobate pentru indicatorul Ln



Sursa: APM București, 2016

Astfel, conform hărților de zgomot realizate la nivelul Municipiului București, circulația rutieră determină, ziua, zgomot de peste 70 dB de-a lungul arterelor principale de circulație din Sectorul 2 (Șos. Colentina, Șos. Pantelimon, Calea Moșilor, B-dul Lacul Tei) și în marile intersecții (Obor, Doamna Ghica, Iancului, Ferdinand). Tot în aceste areale se înregistrează și noaptea valori ridicate (Bănuță, 2009). Pe anumite artere (Șos. Colentina, Calea Moșilor, Șos. Mihai Bravu, Șos. Ștefan cel Mare) se adaugă și zgomotul produs de tramvaie, ce înregistrează valori cuprinse între 60-75 dB (Bănuță, 2009).

## Calitatea apei

Calitatea apelor subterane din Sectorul 2 este afectată de apele menajere evacuate necontrolat și, în unele cazuri, de pierderile suferite pe rețeaua de canalizare (Bănuță, 2009). Cele mai mari probleme se resimt în cazul primului acvifer (ROAG03 – Colentina), considerat a fi la risc de neatingere a stării chimice bune (ABA Argeș-Vedea, 2015a). Acest acvifer este afectat însă și de surse de degradare din exteriorul Sectorului 2: agricultura intensivă realizată pe terenurile cultivate, unități industriale și zootehnice ce

produc poluări punctuale (ABA Argeș-Vedea, 2015a). O altă problemă semnalată este cea a numeroaselor captări realizate din acviferul Colentina, ce cresc vulnerabilitatea la poluare a acestuia (Bănuță, 2009).

Tabel 23 - Probleme de calitate a apelor subterane

| Denumire                                       | Probleme de calitate a apei identificate   |
|--|--|
| Colentina                                      | Depășiri ale standardului de calitate pentru azotați, fosfați și cloruri într-un număr redus de puncte de monitorizare. Suprafață poluată cu nitrați – 11,46 % din suprafață |
| București – Slobozia (Nisipurile de Mostiștea) | Depășiri ale valorilor de prag la amoniu și fosfați, fără a afecta însă starea calitativă generală a acestuia.   |
| București – Formațiunea de Frățești            | Depășiri (cu caracter local) ale valorilor de prag la amoniu și la standardul de calitate pentru azotați.  |

Sursă: ABA Argeș-Vedea, 2015a

Tabelul anterior prezintă o sinteză a problemelor de calitate a apei identificate în cazul celor trei

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

corpuri de apă subterană: Colentina, București - Slobozia (Nisipurile de Mostiștea) și București (Frățești). Starea chimică a tuturor corpurilor de apă a fost considerată a fi bună (în anul 2013 – conform ABA Argeș-Vedea, 2015a), o evoluție față de anul 2012, când conform datelor APM București (2015), această stare chimică a fost considerată a fi slabă. Se remarcă tendința descrescătoare pentru concentrația de azotați în cazul corpului de apă subterană Colentina (ABA Argeș-Vedea, 2015a) –folosirea acestei ape cu caracteristici necorespunzătoare prezintă însă în continuare riscuri importante pentru sănătatea populației (APM București, 2015).

În ceea ce privește calitatea apelor de suprafață, atât râul Colentina, cât și Valea Șaulei au fost încadrate în stare ecologică moderată și stare chimică bună (clasa II de calitate), conform ABA Argeș-Vedea (2015a). Lacurile de acumulare de pe râul Colentina sunt și ele considerate a fi în stare chimică bună (ABA Argeș-Vedea, 2015a). Cu toate acestea, pe lacurile de pe râul Colentina nu sunt autorizate zone de agrement de tipul ștrandurilor cu funcțiunea de înbăiere, întrucât probele de apă recoltate nu se încadrează în parametrii prevăzuți de HG nr. 459/2002 cu privire la normele de calitate pentru apa din zonele naturale amenajate pentru înbăiere (APM București, 2015).

## Calitatea solului

După cum a fost prezentat și în subcapitolul **Cadrul natural**, solurile de pe teritoriul Sectorului 2 al Municipiului București au suferit modificări antropice semnificative, fiind în prezent nestructurate și având o slabă activitate microbiologică (Bănuță, 2009).

De altfel, conform datelor INSSE (baza de date TEMPO-Online – 2014), cea mai mare parte a teritoriului Municipiului București (circa 80 %) este ocupată cu construcții, căi de comunicații și căi ferate, subliniind astfel gradul ridicat de artificializare a solului la nivelul Capitalei.

Deși datele consultate nu relevă probleme majore privind degradarea solurilor pe teritoriul Sectorului 2, este de remarcat suprafața mare ocupată de fostele platforme industriale, o parte abandonate, iar o parte aflate în transformare în prezent: platforma industrială Pipera, zona Obor – Electronicii – Gara de Est sau Filatura Română.

Pe teritoriul Sectorului 2 al Municipiului București nu există situri contaminate, conform datelor APM București (2016). De altfel, în Municipiul București au fost identificate patru situri contaminate, toate fiind situate în Sectorul 1 și având ca principal poluant produsele petroliere. Suprafața terenurilor degradate inventariate în Sectorul 2 este de 19,1 ha, care reprezintă circa 5 % din totalul suprafeței de terenuri degradate în Municipiul București (conform Registrului Spațiilor Verzi).

## Factori biotici. Spații verzi

Vegetația din Sectorul 2 este una antropizată, fiind reprezentată, în cea mai mare parte, de vegetația din parcuri, grădini și spațiile verzi din cvartalele de locuințe (Bănuță, 2009).

În Sectorul 2 nu există arii naturale protejate declarate prin lege. În schimb, pe teritoriul Sectorului se regăsesc patru arbori ocrotiți: chiparos de California (str. Ronda nr. 31), dud alb (str. Batiștei), magnolie cu flori roz (str. Dragoș Vodă nr. 25), tisa (str. Tunari nr. 34) – Bănuță, 2009.

Conform Registrului Spațiului Verzi din Municipiul București, în Sectorul 2 suprafața totală a spațiilor verzi este de 444 ha, din care 96,2 ha în parcuri și 347,8 ha în spații verzi izolate (plantații de aliniament, spații verzi aferente ansamblurilor de locuințe, unităților de învățământ, cultură, spitale etc.), suprafața pe cap de locuitor fiind de 12,43 mp – cea mai scăzută dintre sectoarele Municipiului București (APM București, 2016). Și în cazul numărului de arbori, Sectorul 2 se situează pe ultimul loc dintre sectoarele Capitalei

– doar 196.340 de arbori (circa 11 % din arborii din Municipiul București, conform datelor din

Registrul Spațiilor Verzi).

Tabel 24 - Suprafața spațiilor verzi din municipiul București (ha), pe sectoare

| Sector       | Spații verzi izolate | Parcuri      | Pădure       | TOTAL          | Mp/locuitor  |
|--------------|----------------------|--------------|--------------|----------------|--------------|
| 1            | 905,5                | 183,7        | 668,4        | 1.757,7        | 77,19        |
| 2            | 347,8                | 96,2         | -            | 444,0          | 12,43        |
| 3            | 514,8                | 134,9        | -            | 649,7          | 16,27        |
| 4            | 464,9                | 169,3        | -            | 634,2          | 21,12        |
| 5            | 331,2                | 38,4         | -            | 369,6          | 12,8         |
| 6            | 610,0                | 47,0         | -            | 657,0          | 17,71        |
| <b>TOTAL</b> | <b>3.174,1</b>       | <b>669,6</b> | <b>668,4</b> | <b>4.512,2</b> | <b>23,21</b> |

Sursa: APM București, 2016

În gestiunea Administrației Domeniului Public Sector 2 se află un număr de 974 spații verzi, cu o suprafață cumulată de 234,48 ha. Parcurile mari (cu suprafață de minim 2 ha) sunt:

- Morarilor (11,28 ha);
- Plumbuita 1 (10,28 ha);
- Plumbuita 2 (9,18 ha);
- Parcul Național (9,97 ha);
- Tei (7,84 ha);
- Sticlăriei (5,20 ha);
- Florilor (Hățișului) – 3,77 ha;
- Motodrom (3,66 ha);
- Parc Ecologic Dobroești (2,19 ha);
- Sf. Pantelimon (2 ha).

Tabel 25 - Spații verzi aflate în gestiunea ADP Sector 2

| Tip spațiu verde                       | Număr      | Suprafață cumulată (ha) |
|--|------------|-------------------------|
| Parcuri și grădini                     | 55         | 87,25                   |
| Scuaruri                               | 104        | 14,70                   |
| Plantații stradale                     | 335        | 16,27                   |
| Spații verzi în ansambluri de locuințe | 480        | 116,26                  |
| <b>TOTAL</b>                           | <b>974</b> | <b>234,48</b>           |

Sursă date: ADP Sector 2



Din punct de vedere al distribuției spațiale, se remarcă concentrarea spațiilor verzi de dimensiuni mari în zona de nord a Sectorului 2, de-a lungul salbei de lacuri (Floreasca, Tei, Plumbuita, Pantelimon) și slaba deservire a zonei din interiorul primului inel de circulații, unde densitatea fondului construit nu a permis amenajarea unor spații verzi de mari dimensiuni.

Pe teritoriul Sectorului 2 există, de asemenea, suprafețe verzi ce aparțin Administrației Lacuri, Parcuri și Agreement București (ALPAB) – Parcul Circului de Stat (16,98 ha – APM București, 2016) și pepinierele Toboc (44,11 ha) și Pipera (36,00 ha) – Bănuță, 2009.

Printre disfuncțiile identificate în cazul spațiilor verzi din Sectorul 2 al Capitalei se numără valorificarea insuficientă a zonelor cu potențial peisagistic favorabil, tendința (înregistrată în special în anii 2007-2010) de a desființa spații verzi pentru amplasarea de noi construcții și tendința de degradare a spațiilor verzi publice din cauza fondurilor insuficiente pentru întreținere (Bănuță, 2009).

## Riscuri tehnologice

Pe raza Sectorului 2 există un singur operator care se supune prevederilor HG nr. 804/2007 privind controlul asupra pericolelor de accident major în care sunt implicate substanțe periculoase: SC

INDUSTRIAL CHIM SRL (Șos. Fundeni nr. 107-109),  
cu statut SEVESO 2 (CSMBU, 2014).

Alți 16 operatori economici (din care 10 stații de distribuție carburanți) de pe raza Sectorului 2 sunt considerați a fi obiective cu risc chimic și de explozie.

**Tabel 26 - Obiective cu risc chimic și de explozie pe raza Sectorului 2 al Municipiului București (în afara stațiilor de distribuție carburanți)**

| Denumire obiectiv                     | Adresa                             |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| SC Antrepozite Frigorifice<br>PGA SRL | Str. Fântânică nr. 36              |
| SC CICO SA                            | Str. Aleea Câmpul<br>Moșilor nr. 5 |
| SC Danone Romania SRL                 | Str. Nicolae Cănea                 |
| SC Gerocossen SRL                     | B-dul Dimitrie Pompei              |

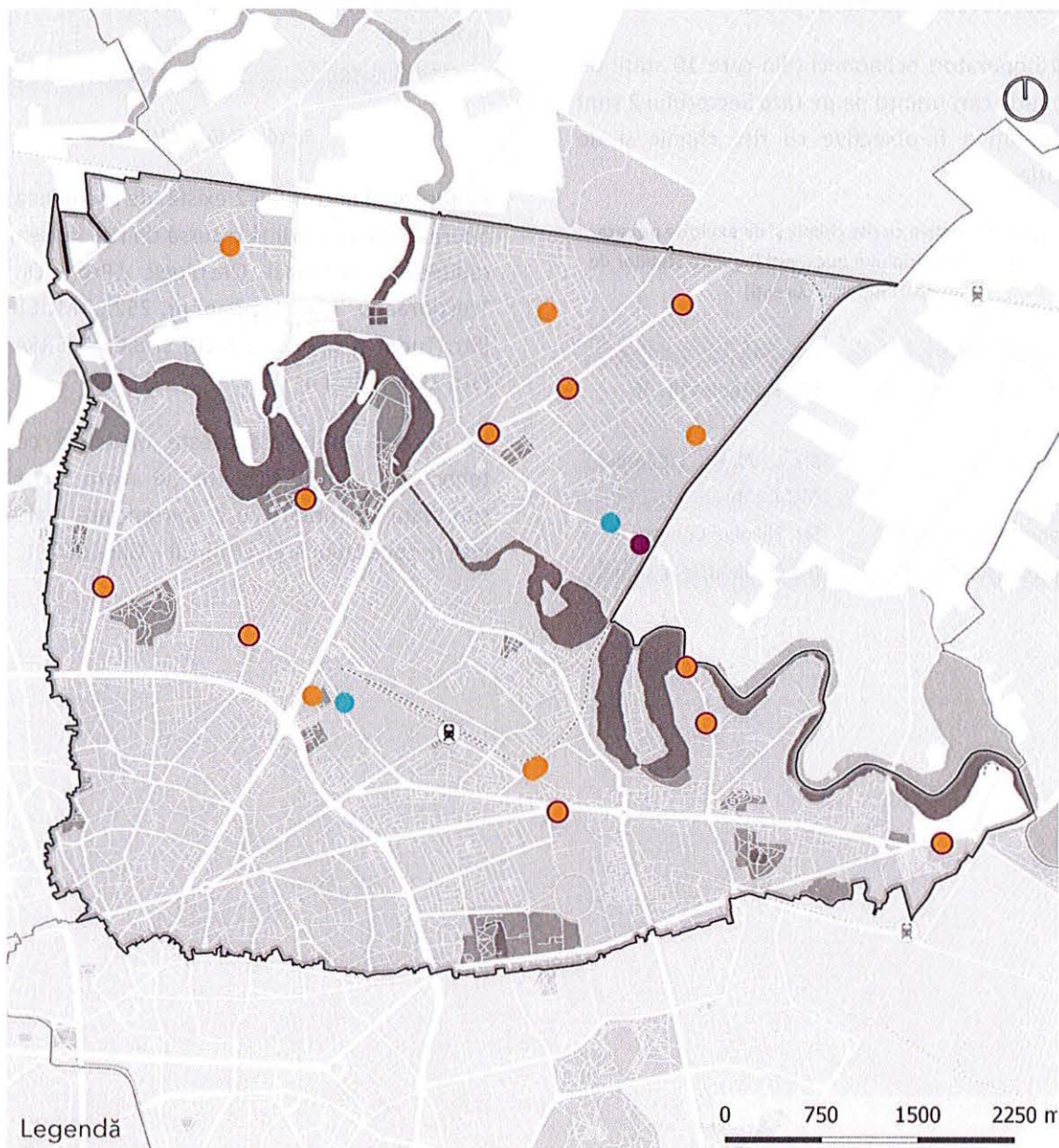
|                                 |                       |
|---------------------------------|-----------------------|
|                                 | nr. 9                 |
| SC VITAMAR IMPORT<br>EXPORT SRL | Str. Periș nr. 38     |
| SC EXPOFRIG SRL                 | Str. Fântânică nr. 36 |

Sursă: CSMBU, 2015

Pe teritoriul Sectorului 2 există, de asemenea, trei operatori ce reprezintă o sursă de risc nuclear sau radiologic: Institutul Oncologic "Prof. Dr. Al. Trestioreanu" (Șos. Fundeni nr. 252), TMUCB S.A. (Str. Tudor Arghezi nr. 8-10) și S.C. AVERSA S.A. (Str. Ziduri Moși nr. 25).

Se observă faptul că aceste obiective cu risc tehnologic sunt distribuite pe mare parte din suprafața Sectorului, cu o concentrare mai mare însă în zona Obor – Electronicii – Gara de Est.

Figura 105. Obiective cu risc (tehnologic) pe teritoriul Sectorului 2 al Municipiului București



Legendă

□ Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

----- Cale ferată

🚂 Gări CFR

Cadru natural

■ Ape

■ Spații verzi majore

Zone construite

■ Zone construite - anul 2006

Risc tehnologic

● SEVESO 2

● Risc chimic/explozie

● Risc chimic/explozie: stație distribuție carburant

● Risc nuclear/radiologic

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

Sursă date: CMBSU, 2011



## II.5. Capacitate administrativă

Administrațiile publice locale sunt unități primare ale politicii locale și ale procesului decizional, care au rol de facilitator și reglementator, funcționând în baza unor priorități precum: furnizarea de servicii locale de calitate, creșterea veniturilor la nivel local, valorificarea potențialului local și implementarea de măsuri pentru atragerea de investitori strategici în aria de competență etc., fiind un factor important de competitivitate, dezvoltare, progres și coeziune.

Actele normative în care este reglementată organizarea și funcționarea autorităților administrației publice locale sunt:

- Legea administrației publice locale nr. 215/2001;
- Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale;
- Legea nr. 67/2004 privind alegerea autorităților publice locale;
- Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali;
- Legea cadru a descentralizării nr. 195/2006;
- Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului;
- O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor;
- Legea nr. 50/1991 privind autorizarea efectuării lucrărilor de construcții;
- Legea poliției locale nr. 155/2010;
- OG nr. 84/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor;
- Legea nr. 351/2001 privind planul de amenajare a teritoriului național;
- Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României.

Municipiului București este <sup>35</sup> o unitate administrativ teritorială, persoană juridică de drept public, în cadrul căreia funcționează

<sup>35</sup> <https://www.juridice.ro/404511/comentarii-privind-statutul-juridic-al-sectoarelor-municipiului-bucuresti.html>

autoritățile administrației publice locale, reprezentate de Consiliul General al Municipiului București și Primarul General al Municipiului București, cu competențele prevăzute de legislația națională.

Sectoarele Municipiului București beneficiază de autonomie proprie în raport cu Municipiul București. Acestea sunt delimitate teritorial, au propriile autorități ale administrației publice locale, Consilii Locale și Primari, au patrimoniu – buget local propriu, pot contracta sau garanta împrumuturi, ca toate celelalte UAT, sunt titulare de drepturi și obligații proprii, cu competențe exclusive, partajate și delegate în raport cu Municipiului București.

Administrația Sectorului 2 are competențe limitate în gestionarea teritoriului în special pornind de la faptul că procesul de descentralizare nu s-a finalizat, iar atribuțiile exacte la nivel de municipiu și sector nu sunt clar definite.

Administrația locală gestionează teritoriul pe care îl reprezintă, iar pentru o administrare corespunzătoare este nevoie de competențe și eficiență în derularea activităților. Scopul dezvoltării capacității administrative la nivelul Sectorului 2 este reprezentat de îmbunătățirea managementului în administrația locală prin planificarea eficientă a resurselor, stabilirea obiectivelor, activităților și a procedurilor care în final să ofere cetățenilor servicii și utilități la standarde de calitate și să faciliteze procesul de dezvoltare economică locală.

Obiectivele dezvoltării vizează:

- Dezvoltarea organizațională
- Managementul resurselor umane
- Gestiunea publică
- Legăturile inter-instituționale
- Sistemul informațional

## Primăria Sectorului 2

Misiunea, viziunea și valorile Primăriei Sectorului 2 se ghidează după un set de principii ce vizează atât relația transparentă cu cetățenii, cât și calitatea crescută a serviciilor furnizate. Conform [www.ps2.ro](http://www.ps2.ro) aceste principii sunt următoarele:

### **Misiunea**

*„Misiunea Primăriei Sectorului 2 este de a fi permanent în slujba nevoilor comunității locale pentru a le rezolva într-o manieră legală, transparentă, echitabilă, competentă și eficientă, asigurând astfel prosperitatea locuitorilor Sectorului 2, prin furnizarea de servicii la un înalt standard de calitate în context național și internațional.”*

### **Viziunea**

*„Primăria Sectorului 2, pledând pentru excelență în administrația publică locală, își propune să devină un etalon al calității la nivelul primăriilor din România prin obținerea și menținerea unui sistem de elită în furnizarea serviciilor către beneficiari și toate părțile interesate, precum și depășirea așteptărilor acestora.”*

### **Valorile noastre**

*„Reușita Primăriei Sectorului 2 în îndeplinirea politicii și obiectivelor sale se bazează în primul rând pe valorile imateriale ale organizației. În acest sens, cunoștințele, experiența și profesionalismul organizației, includ valori precum: respect față de lege și cetățean, performanță, disciplină, integritate, onestitate, spirit de echipă, capacitate de inovare, egalitate de șanse și responsabilitate socială.*

*Credem în valorile noastre care ne inspiră și ne susțin în eforturile de a ne îndeplini misiunea, viziunea și de ne consolida identitatea. Aceste valori ne coordonează și motivează permanent comportamentul nostru față de întreaga comunitate locală.”*

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

## Aparatul administrativ al Sectorului 2

Structura organizatorică Primăriei Sectorului 2 cuprinde direcții, servicii, birouri și compartimente constituite în conformitate cu organigrama aprobată, cumulând 386 de posturi și având următoarea structură internă:

### Cabinet Primar

Viceprimar

Secretar

Arhitect Șef

### Direcții:

1. Direcția Economică
  - Serviciul Contabilitate – Financiar
  - Serviciul Buget Local – CFP
2. Direcția serviciilor publice
  - Serviciul Gospodărie Comunală
  - Serviciul Monitorizare Execuție Contracte Edilitare
  - Serviciul Relații cu Asociații de Proprietari
3. Direcția achiziții și contracte publice
  - Serviciul Achiziții Publice
  - Serviciul Urmărire Derulare Contracte
  - Biroul de investiții
4. Direcția Urbanism, Cadastru și Gestionare Teritoriu
  - Serviciul Autorizare și Documentații Urbanism
  - Compartimentul Regularizări Taxe
  - Serviciul Fond Funciar, Cadastru
5. Direcția Audit Public Intern
  - Serviciul Audit Public Intern al Primăriei Sectorului 2
  - Serviciul Auditare Instituții Subordonate Consiliului Local
6. Direcția Management Resurse Umane
  - Serviciul Perfecționare și Gestiunea Carierei
  - Serviciul Resurse Umane
  - Biroul Prevenire și Protecție
7. Direcția Calitate, Comunicare și Relații Internaționale
  - Serviciul Secretariat și Relații Publice
  - Serviciul Strategii și Învățământ
  - Biroul Managementul Calității

- Serviciul Presă și Organizare Evenimente
  - Serviciul Administrativ
8. Direcția Sisteme Informatice și Administrare Echipamente
    - Serviciul Administrare Rețele IT și Aplicații Informatice
    - Biroul Audio Video Grafică
    - Serviciul Administrare Echipamente
  9. Direcția Juridică, Legislație, Contencios – Administrativ
    - Serviciul Juridic
    - Serviciul Autoritate Tutelară
    - Serviciul Spațiu Locativ
  10. Direcția Administrație Publică și Evidență Electorală
    - Serviciul Administrare Publică Locală
    - Biroul Arhivă
    - Biroul Evidență Electorală
  11. Direcția Management Proiecte
    - Serviciul Proiecte Europene
    - Serviciul Proiecte de Cooperare și Coeziune Teritorială
    - Biroul Relații cu Comunitatea Romă
  12. Direcția Publică de Evidență Persoane și Stare Civilă Sector 2
    - Serviciul Stare Civilă
    - Biroul Transcrieri, Schimbări Nume, Mențiuni
    - Serviciul Evidență Persoane
      - Birou Evidență Persoane 1
      - Birou Evidență Persoane 2
      - Birou Evidență Persoane 3
      - Birou Evidență Persoane 4
  13. Serviciul Management Situații de Urgență **Instituții și Servicii Publice sub autoritatea Consiliului Local Sector 2**
    - Administrația Domeniului Public Sector 2
    - Administrația Piețelor Sector 2
    - Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2
    - Poliția Locală Sector 2
    - Direcția Venituri, Buget Local Sector 2
    - Centrul Teritorial Veterinar Sector 2
    - Direcția Generală pentru Administrarea Patrimoniului Imobiliar Sector 2



- Centrul Cultural „Mihai Eminescu” Sector 2
- Direcția Publică de Evidență Persoane și Stare Civilă Sector 2

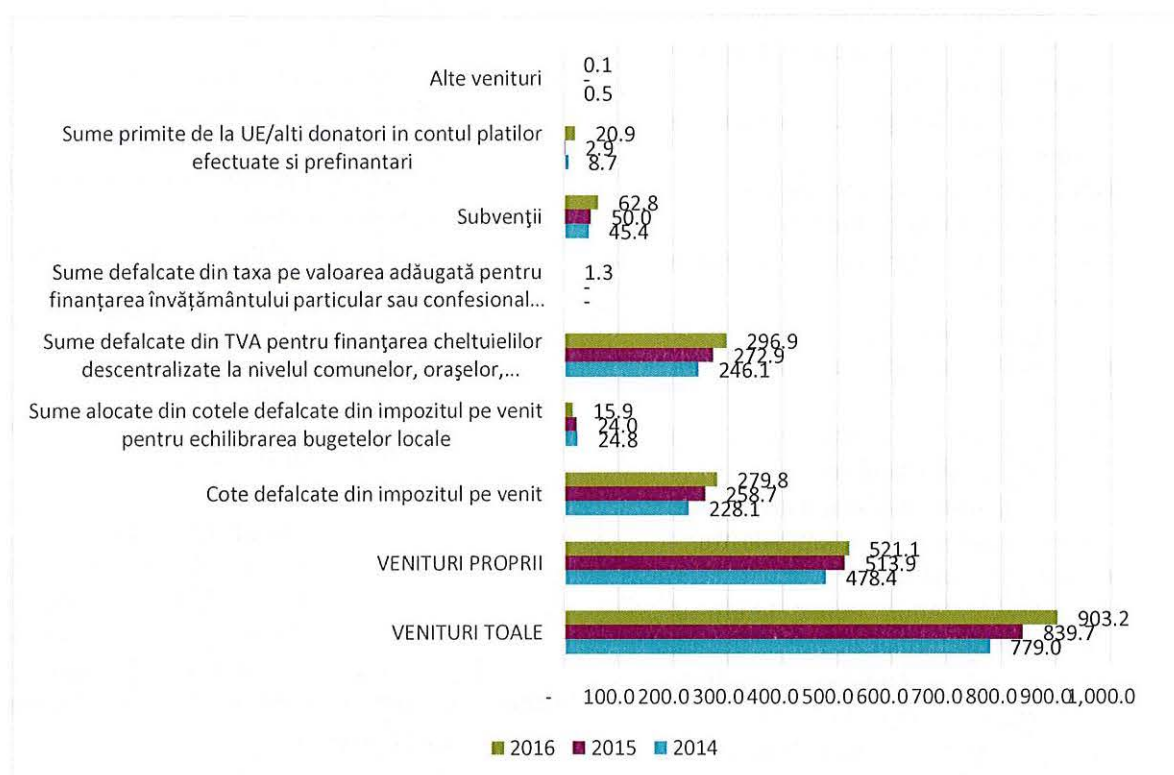
La nivelul Primăriei Sectorului 2 este implementat, menținut, îmbunătățit continuu și certificat un Sistem de Management al Calității, în conformitate cu Standardul SR EN ISO 9001-2008, de către un organism acreditat de certificare. Din 3 în 3 ani are loc recertificarea Sistemului de Management al Calității. Toți angajații Primăriei trebuie să respecte în implementarea sarcinilor ce le revin cerințele prevăzute în documentația Sistemului de Management al Calității

implementat la nivelul instituției, precum și legislația în vigoare și reglementările interne ale Primăriei Sectorului 2.

## Resursele financiare, materiale și umane

Veniturile Primăriei Sectorului 2 sunt în principal venituri proprii provenite din transferuri de la bugetul de stat prin redistribuirea sumelor provenite din impozitul pe venit și cotele defalcate de TVA, precum și din subvenții. Este de remarcat faptul că sumele provenite din fonduri nerambursabile au o cotă foarte mică în totalul veniturilor Primăriei.

Figura 106 - Distribuția veniturilor Primăriei Sectorului 2 în perioada 2014-2016, mil. lei



Sursa: Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fonduri Europene (www.dpfl.mdrap.ro)

În ceea ce privește distribuția cheltuielilor Primăriei Sectorului 2, acestea au crescut în perioada analizată cu 31%, de la 717,6 milioane lei în 2014, la 942,1 milioane lei în 2016. Analizând valorile în funcție de destinația acestora, poate fi observat faptul că în anul 2016 cea mai mare

parte a acestora este atribuită sectorului Învățământ, în procent de 32,9%, urmat de Locuințe, servicii și dezvoltare publică cu 23,5%, Asigurări și asistență socială cu 17%, Protecția mediului cu 11,8%, Cultură, recreere și religie cu 8,4%, Servicii publice generale cu 4,4%,

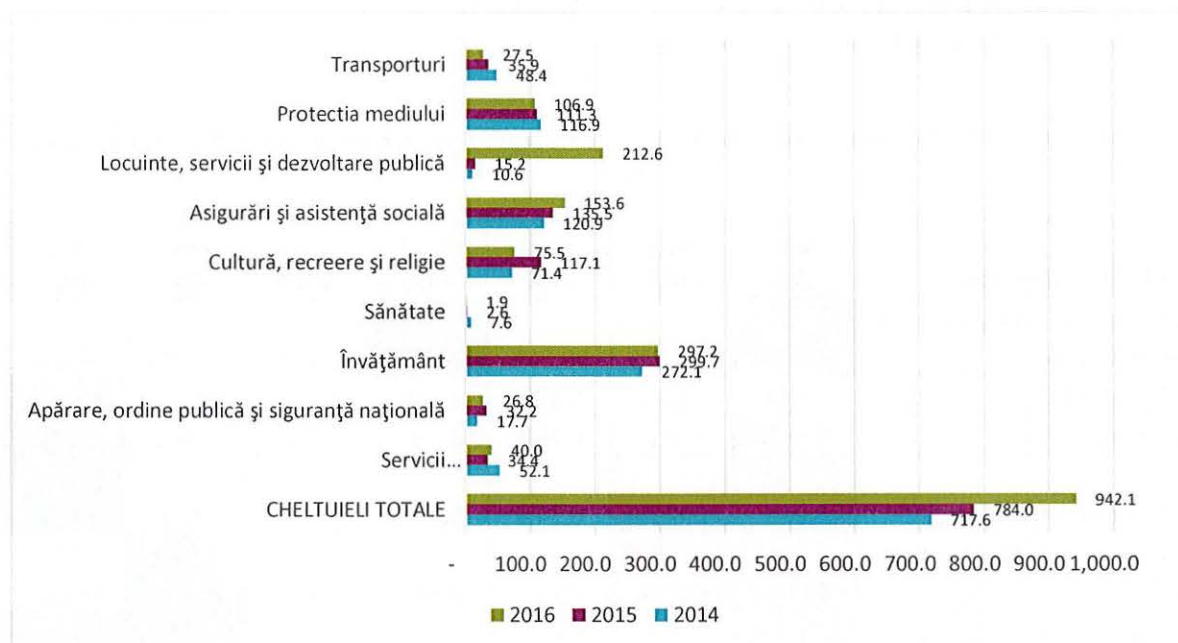
VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Transporturi și Apărare, ordine publică și siguranță națională cu câte 3% și Sănătate doar 0,2%.

În anul 2016, comparativ cu anul 2014, cea mai mare creștere a cheltuielilor a fost înregistrată la nivelul cheltuielilor destinate sectorului *Locuințe*,

servicii și dezvoltare publică, cu o creștere de 1900%, de la 10,6 milioane lei, la 212,6 milioane lei, *Apărare, ordine publică și siguranță națională* cu 51% și *Asigurări și asistență socială* cu 27%, în timp ce cele mai mari reduceri de cheltuieli pot fi remarcate la *Sănătate* cu 74%, *Transporturi* cu 43% și *Servicii publice generale* cu 23%.

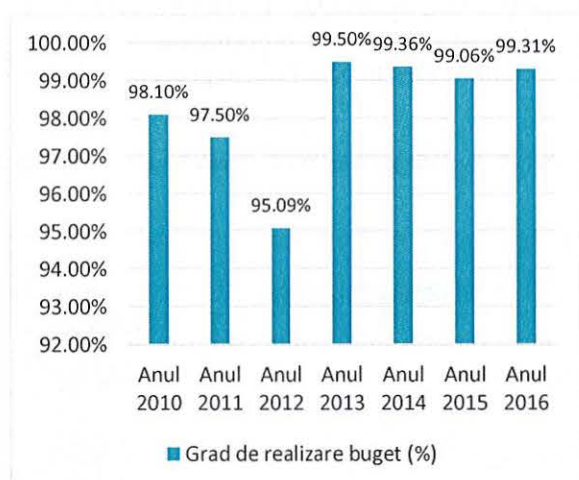
Figura 107 - Distribuția cheltuielilor Primăriei Sectorului 2 în perioada 2014-2016, mil. lei



Sursa: Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fonduri Europene (www.dpfbf.mdrap.ro)

În ceea ce privește gradul de colectare a taxelor la bugetul local al Sectorului 2, acesta a avut o evoluție ușor fluctuantă în perioada 2010-2016 cu o tendință ascendentă, ajungând de la 98,1% în 2010 la 99,31% în anul 2016.

Figura 108 - Evoluția gradului de colectare a taxelor la bugetul local al Sectorului 2, în perioada 2010-2016



Sursa: Direcția Venituri, Buget Local Sector 2

Creșterea gradului de colectare a taxelor a fost influențată și de introducerea metodelor alternative de colectare. Astfel, în perioada analizată s-a înregistrat o scădere a taxelor colectate prin intermediul CN Poșta Română (ponderea a scăzut cu 14,4 puncte procentuale în 2016 față de anul 2010, de la 94,2% la 79,8%), în favoarea celor colectate prin card bancar cu POS, care au crescut cu 4,6 puncte procentuale, de la 5,64% la 10,26%, prin card bancar web cu 2,5

puncte procentuale, de la 0,15% la 2,67%, cu card SNEP, cu 3,3 puncte procentuale în 2016 față de 2012, de la 0,34% la 3,26%, în numerar InfoKIOSK DVBL Sector 2 cu 2,5 puncte procentuale, de la 0,15% la 2,67%, cu card SNEP, cu 0,2 puncte procentuale în 2016 față de 2012, de la 0,14% la 0,3% și în numerar WESTACO- Benzinăriile OMV, 3,7 puncte procentuale în 2016 față de 2013, de la 0,04% la 3,72%.

Tabel 27 - Evoluția sumelor taxelor locale încasate în funcție de modalitatea de colectare, în perioada 2010-2016, pentru persoane fizice

| Modalități încasare                            | Anul 2010 | Anul 2011 | Anul 2012 | Anul 2013 | Anul 2014 | Anul 2015 | Anul 2016 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| în numerar prin intermediul CN Poșta Română SA | 94,21%    | 92,62%    | 90,54%    | 94,26%    | 85,88%    | 82,10%    | 79,80%    |
| cu card bancar POS                             | 5,64%     | 6,86%     | 8,19%     | 3,21%     | 8,13%     | 9,24%     | 10,26%    |
| cu card bancar WEB                             | 0,15%     | 0,51%     | 0,79%     | 1,20%     | 1,73%     | 2,35%     | 2,67%     |
| cu card bancar SNEP                            | 0,00%     | 0,00%     | 0,34%     | 0,75%     | 1,39%     | 1,92%     | 3,26%     |
| în numerar InfoKIOSK DVBL Sector 2             | 0,00%     | 0,00%     | 0,14%     | 0,53%     | 0,48%     | 0,93%     | 0,30%     |
| în numerar WESTACO- Benzinăriile OMV           | 0,00%     | 0,00%     | 0,00%     | 0,04%     | 2,40%     | 3,46%     | 3,72%     |

Sursa: Direcția Venituri, Buget Local Sector 2

Și în cazul persoanelor juridice se remarcă o scădere a taxelor colectate prin intermediul Poștei Române cu 8,94 puncte procentuale, în favoarea colectării cu card bancar POS, în procent de 5,19%

în 2016 sau cu card bancar WEB, 4,56%, iar din 2016 și în numerar WESTACO – Benzinăriile OMV, în procent de 0,23%.

Tabel 28 - Evoluția sumelor taxelor locale încasate în funcție de modalitatea de colectare, în perioada 2010-2016, pentru persoane juridice

| Modalități încasare                            | Anul 2010 | Anul 2011 | Anul 2012 | Anul 2013 | Anul 2014 | Anul 2015 | Anul 2016 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| în numerar prin intermediul CN Poșta Română SA | 98,96%    | 97,39%    | 96,00%    | 96,91%    | 93,60%    | 96,92%    | 90,02%    |
| cu card bancar POS                             | 1,04%     | 2,18%     | 2,80%     | 1,61%     | 4,02%     | 0,40%     | 5,19%     |
| cu card bancar WEB                             | 0,00%     | 0,43%     | 1,20%     | 1,48%     | 2,38%     | 2,68%     | 4,56%     |
| în numerar WESTACO- Benzinăriile OMV           | 0,00%     | 0,00%     | 0,00%     | 0,00%     | 0,00%     | 0,00%     | 0,23%     |

Sursa: Direcția Venituri, Buget Local Sector 2

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

În ceea ce privește resursele umane, numărul angajaților Primăriei Sectorului 2 a înregistrat o scădere în perioada 2010-2012 cu 13%, de la 336

angajați în 2010 la 292 în 2012, după care a început să crească treptat, ajungând la 388 angajați în anul 2017.

Tabel 29 - Evoluția personalului Primăriei Sectorului 2 în perioada 2010-2017

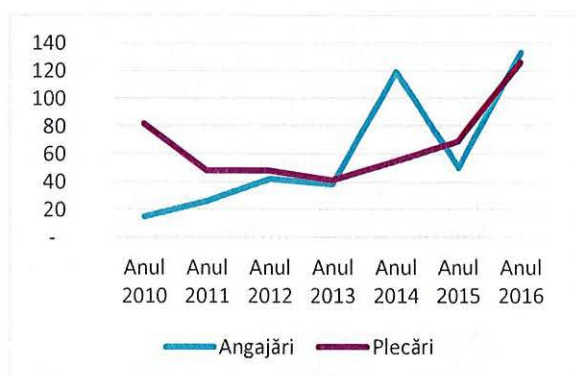
| Nr. crt. | Anul | Nr. personal | Angajări                     |                                    | Plecări                      |                                    |
|----------|------|--------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|
|          |      |              | Persoane cu vechime în muncă | Tineri în primii ani de activitate | Persoane cu vechime în muncă | Tineri în primii ani de activitate |
| 1        | 2010 | 336          | 10                           | 5                                  | 63                           | 19                                 |
| 2        | 2011 | 297          | 14                           | 12                                 | 37                           | 11                                 |
| 3        | 2012 | 292          | 32                           | 10                                 | 30                           | 18                                 |
| 4        | 2013 | 294          | 29                           | 9                                  | 31                           | 10                                 |
| 5        | 2014 | 296          | 76                           | 43                                 | 34                           | 21                                 |
| 6        | 2015 | 321          | 30                           | 20                                 | 49                           | 20                                 |
| 7        | 2016 | 372          | 89                           | 44                                 | 56                           | 70                                 |
| 8        | 2017 | 388          | 17                           | 20                                 | 8                            | 14                                 |

Sursa: Primăria Sectorului 2

O problemă importantă întâmpinată a fost, până în anul 2017, cea a migrației personalului din administrația publică, mulți dintre aceștia plecând către mediul privat care oferea salarii mai motivante.

Odată cu noua lege a salarizării funcționarilor publici, se preconizează rezolvarea pe termen mediu și lung a acestei probleme.

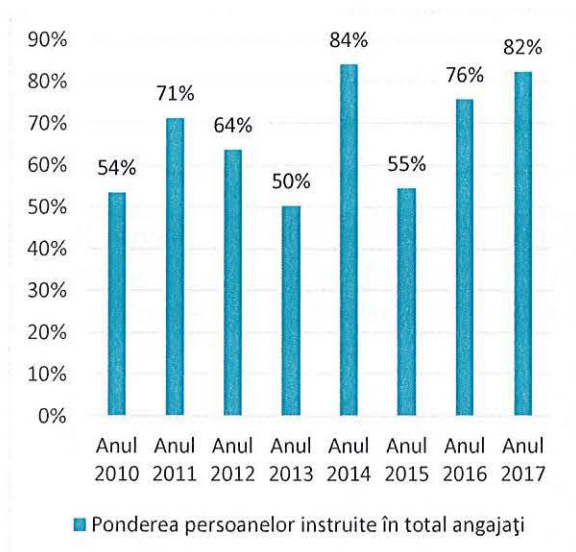
Figura 109 - Evoluția plecărilor și angajărilor în perioada 2010-2016



Sursa: Primăria Sector 2

Referitor la nivelul de pregătire al personalului, ponderea persoanelor instruite în total angajați a avut o evoluție fluctuantă pe parcursul perioadei 2010 – 2017, cu o creștere de la 54% în 2010 la 82% în 2017.

Figura 110 - Ponderea numărului de persoane instruite în total angajați, în perioada 2010-2017



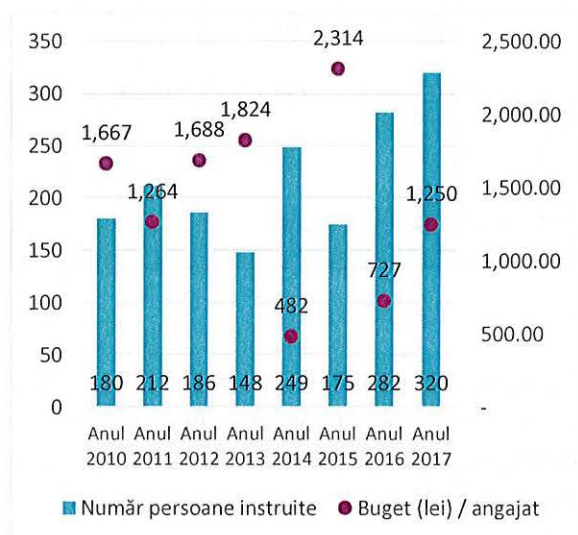
Sursa: Primăria Sectorului 2

Domeniile în care s-au derulat cursurile în perioada 2010-2017 sunt: achiziții, investiții publice, SEAP, arhitectură și urbanism, audit intern, comunicare și relații publice, comunicare și transparență decizională, cursuri specifice în care își desfășoară activitatea angajatul, dezvoltare personal, dezvoltare regională durabilă, drept și legislație comunitară, ECDL, financiar, contabilitate, gestionarea fondurilor externe, IT&C- tehnologia informației și telecomunicațiilor, juridic, protecția copilului, limba engleza, lucru în echipă, management, management strategic, managementul administrației publice locale, managementul calității, managementul deșeurilor, managementul proiectelor, medierea și negocierea conflictelor, Microsoft Windows server și active directory, politici și afaceri europene, protecția juridică a drepturilor omului, resurse și servicii publice, resurse umane, securitate și sănătate în muncă, securitatea și sănătatea în muncă, sprijinirea dezvoltării economico-sociale, sprijinirea întreprinzătorilor privați și stimularea dezvoltării sectorului privat de IMM, stare civilă și evidența informatizată a

persoanelor, urbanism și disciplină în construcții, control intern managerial.

O evoluție fluctuantă a fost înregistrată și la nivelul persoanelor instruite, generată de plecările și angajările de personal, de la 180 de persoane instruite în anul 2010 la 320 persoane instruite în anul 2017. Și bugetul pe angajat alocat pentru cursuri de instruire a avut o evoluție fluctuantă, cu o tendință de scădere de la 1.667 lei în 2010, la 1.250 lei în 2017, cel mai mare nivel fiind înregistrat în anul 2015, de 2.314 lei pe angajat, iar cel mai scăzut în anul 2014, de 481,93 lei pe angajat.

Figura 111 - Evoluția numărului de persoane instruite și a bugetului cheltuit pe angajați instruiți în perioada 2010-2017



Sursa: Primăria Sectorului 2

Din analiza nevoilor semnalizate de funcționarii publici din cadrul Primăriei Sectorului 2, au reieșit o serie de aspecte care influențează negativ activitatea administrației publice, precum:

- **Problemă:** Legislația existentă care obligă emiterea, păstrarea și arhivarea documentelor pe suport de hârtie;  
**Soluție posibilă:** Introducerea unui sistem de arhivare electronică inteligentă la nivelul Primăriei;
- **Problemă:** Birocrația mare;  
**Soluție posibilă:** Dezvoltarea unor proceduri interne eficiente, care să

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

---

respecte legislația în vigoare dar în același timp să reducă pe cât posibil nivelul nivelului birocrăției.

- **Problemă:** Insuficiența personalului specializat datorită migrației de personal către sectorul privat;

**Soluție posibilă:** Dezvoltarea unor programe de instruire proprii, care să includă cursuri online, realizate cu personal propriu acolo unde este posibil, care să asigure minimul de cursuri personalului angajat încă din primele luni ale angajării și pe parcurs.

- **Problemă:** Lipsa unui sistem informatic centralizat, oferte de servicii informaționale pentru îmbunătățirea relației dintre administrația publică și cetățeni, accesul la informații prin tehnologii informaționale pentru utilizatorii finali ai serviciilor administrației publice locale slab dezvoltat;

**Soluție posibilă:** Introducerea de instrumente de comunicare informatizate, pentru îmbunătățirea comunicării și circuitului informațional între compartimente cât și cu cetățeni între nivelurile ierarhice și cele funcționale.

- **Problemă:** Comunicarea interinstituțională deficitară și greoaie;

**Soluție posibilă:** Inițierea unor discuții și grupuri de lucru pe tema problemelor întâmpinate și a soluțiilor posibile pentru îmbunătățirea comunicării.

- **Problemă:** Slaba implicare a cetățenilor în susținerea măsurilor de creștere a calității vieții în sectorul 2;

**Soluție posibilă:** Adoptarea de măsuri de educarea și promovarea voluntariatului în rândul cetățenilor.

## II.6. Analiza SWOT

### PROFIL SOCIO-CULTURAL

#### Puncte Tari

##### Demografie și social

Distribuția în Capitală pe grupe cincinale de vârstă relevă o majoritate a populației mature tinere, între 25 și 49 de ani.

Municipiul București este lider al clasamentului datorită ratelor de nupțialitate și de natalitate care sunt superioare și a ratei de mortalitate care a înregistrat valori mai mici decât în restul țării.

Rata mortalității infantile la nivel municipal este aproximativ la jumătate față de media națională datorită dotărilor medicale performante și a accesului facil la sistemul de sănătate

##### Servicii Publice – Educație

Deservire foarte bună a majorității zonelor din Sectorul 2 cu dotări de educație.

Existența școlilor și liceelor speciale.

Prezența a două licee în top 50 național în funcție de media de absolvire și rezultate la testele naționale.

O parte dintre liceele teoretice oferă posibilitatea desfășurării actului educațional în diferite limbi străine precum engleză, franceză și spaniolă.

Existența programelor de sprijin financiar pentru elevi.

Prezența pe teritoriul Sectorului 2 a campusului studentesc Tei, a Universității Tehnice de Construcții din București și a 3 facultăți aparținând unor universități românești publice de renume.

#### Puncte Slabe

##### Demografie și social

Descresștere constantă a populației Sectorului 2 în perioada 2010 – 2016.

Rata sporului natural la nivel municipal este în continuare negativă.

Aproximativ 19% din populația Sectorului 2 trăiește în sectoare de recensământ marginalizate.

##### Servicii Publice – Educație

Insuficiența grădinițor și școlilor în cartierele Tei Toboc și Pipera.

Majoritatea instituțiilor de învățământ nu au certificare ISU.

5 din 8 licee cu profil tehnic nu au avut medii de promovabilitate la examenul de Bacalaureat în anul 2016.

Cele mai mari rate ale absenteismului au fost înregistrate în cadrul liceelor tehnice, având o tendință generală de creștere în perioada 2010 – 2016.

Numărul elevilor provenind din grupuri dezavantajate, aflați în risc de abandon, a înregistrat o creștere constantă în intervalul 2010 -2015.

##### Servicii Publice – Asistență socială

Gruparea populației marginalizate pe comunități în 4 zone urbane marginalizate la nivelul Sectorului 2: Tei Toboc, Baicului, Pantelimon și Moșilor Vechi.

Număr mare de persoane (adulți și copii) cu dizabilități și de persoane vârstnice care necesită

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

### **Servicii Publice – Asistență socială**

Varietate de servicii sociale și ajutoare oferite de DGASPG la nivelul Sectorului 2.

Populația din categoriile vulnerabile beneficiază de o serie de ajutoare permanente sau ocazionale.

DGASPC Sector 2 a încheiat parteneriate cu 34 ONG-uri care oferă servicii de zi pentru toate categoriile de beneficiari.

### **Servicii Publice – Sănătate**

Municipiul București este principalul furnizor de servicii de sănătate la nivel județean, regional dar și național.

Prezența a 11 spitale pe teritoriul Sectorului 2.

### **Cultură, Patrimoniu și Petrecerea timpului liber**

Diversitatea și multitudinea dotărilor și activităților culturale și de petrecere a timpului liber pe teritoriul Sectorului 2.

Existența unor importante resurse de tipul clădirilor abandonate, a terenurilor virane sau a unor elemente de cadru natural favorabile (ex. salba de lacuri a râului Colentina) care pot fi valorificate și transformate în spații socio-culturale și de loisir.

Prezența spațiilor verzi amenajate, atât de dimensiuni medii și mari (Parcul Național, Parcul Circului, Parcul Tei etc.), dar și de dimensiuni mai reduse, aferente zonelor rezidențiale, care reprezintă principalele locuri de petrecere a timpului liber pentru cetățenii Sectorului 2.

Existența unor baze sportive de mari dimensiuni pe teritoriul sectorului 2 (Complexul Național "Lia Manoliu", Complexul sportiv Dinamo, Complexul sportiv studentesc Tei).

îngrijire la domiciliu.

Dotarea și dimensionarea insuficientă a centrelor pentru persoane cu dizabilități, a centrelor de reabilitare neuropsihiatrică, a creșelor, a centrelor care previn situațiile ce pun în pericol copilul, a locuințelor sociale și a centrelor de tranzit pentru persoanele neidentificate din spitale dar și a centrului pentru refugiați.

DGASPC se confruntă cu lipsa personalului calificat în domeniul serviciilor de îngrijire la domiciliu.

### **Servicii Publice – Sănătate**

Privatizarea cabinetelor medicale de familie duce la creșterea costurilor serviciilor medicale de bază și la imposibilitatea administrației publice de a supraveghea calitatea acestora.

Numărul mic de paturi în spitalele publice din Capitală raportat la o mie de locuitori (aproximativ 9), comparativ cu ceilalți poli de creștere (Iași – 15.7, Cluj-Napoca – 15.3, Timișoara – 10.6, Craiova – 9.9).

Principalul factor care afectează starea de sănătate a populației din Municipiul București este poluarea aerului.

### **Cultură, Patrimoniu și Petrecerea timpului liber**

Concentrarea activităților culturale predominant în zona centrală a Capitalei, o serie de cartiere periferice fiind slab deservite de astfel de dotări

Numărul crescut al clădirilor cu risc seismic ridicat din perimetrul central al Bucureștiului

Slabă deservire cu dotări sportive de mari dimensiuni a cartierelor Andronache, Baicului, Creangă.

Cea mai mare parte a dotărilor sportive de mari dimensiuni nu se află în administrarea Consiliului Local al Sectorului 2.

Gradul de implicare civică de care dau dovadă locuitorii Sectorului, în special prin existența grupurilor de inițiativă cetățenească: Grupul de Inițiativă Locală Lacul Tei, Grupul de Inițiativă Locală Floreasca, Grupul Civic Iancului.

#### **Spații publice**

În ultimii ani au fost amenajate 8 spații verzi ample în lungul salbei de lacuri.

Cea mai mare parte a spațiilor verzi se află într-o stare medie sau bună.

Deservire echilibrată la nivelul întregului Sector cu spații verzi.

Arterele majore care irigă Sectorul 2 funcționează ca spații publice de tip linie, oferind în lungul lor o varietate amplă de dotări de interes cotidian.

Lipsa unei identități a Sectorului 2 care să îl diferențieze la nivel municipal

#### **Spații publice**

Sectorul 2 nu deține un spațiu verde de mare amploare cum ar fi parcul Tineretului, Herăstrău sau Titan.

Zona centrală este în continuare lipsită de spații verzi, chiar și de dimensiuni mici sau medii, iar străzile sunt în cea mai mare parte blocate de autovehiculele parcate pe trotuar.

Compromiterea Pieței Obor ca spațiu public reprezentativ din cauza mașinilor parcate.

### **Oportunități**

#### **Demografie și social**

Municipiul București este cel mai important pol economic și universitar din România și va reprezenta mereu un punct de atracție al populației tinere din toată țara.

#### **Servicii Publice – Educație**

Programele operaționale pentru perioada 2014 – 2020 ce oferă finanțare pentru sprijinirea învățământului preșcolar, școlar, tehnic și vocațional și universitar.

Atractivitate mare pentru studii a Municipiului București.

#### **Servicii Publice – Asistență socială**

Programele operaționale pentru perioada 2014 – 2020 ce oferă finanțare pentru intervenții integrate în comunitățile dezavantajate oferă oportunități pentru dezvoltarea capitalului uman și incluziunea socială.

**VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,**

### **Amenințări**

#### **Demografie și social**

Deficitul de forță de muncă va începe să se manifeste peste 15-20 de ani.

Creșterea populației care locuiește în comunitățile marginalizate și a efectului negativ pe care acestea le au în plan social în mediul urban.

#### **Servicii Publice – Educație, Asistență socială**

Blocaje în accesarea fondurilor europene, în cadrul exercițiului financiar 2014 – 2020.

Schimbări politice locale, naționale și europene.

#### **Servicii Publice – Sănătate**

Tendința națională de privatizare a sistemului de

Existența unui pachet de măsuri anti-sărăcie care trasează direcțiile de acțiune pentru perioada 2016-2020 și sursele de finanțare, respectiv un set de strategii naționale pe diferite domenii care să ghideze intervențiile viitoare și utilizarea fondurilor europene.

Înclinarea balanței de la prestații sociale la dezvoltarea de servicii sociale și de economie socială care să conducă la o incluziune activă a grupurilor vulnerabile.

### **Servicii Publice – Sănătate**

Implementarea asigurărilor obligatorii de sănătate, și a cardurilor de sănătate care duce la sporirea accesului la serviciile de sănătate.

### **Cultură, Patrimoniu și Petrecerea timpului liber**

Accesibilitatea locuitorilor din Sectorul 2 la infrastructura culturală a Municipiului București și diversitatea activităților pe care localizarea în capitala României le facilitează pentru aceștia.

Existența finanțărilor externe pentru domeniul cultural, care pot contribui la îmbunătățirea imaginii urbane și diversificarea ofertei culturale

### **Spații publice**

Existența unor proiecte de revitalizare a salbei de lacuri care să ofere continuitate spațiilor verzi din Sectorul 2 (Proiectul de amenajare a lacurilor Floreasca și Tei-PMB)

Salba de lacuri care traversează Sectorul 2 reprezintă un segment dintr-un culoar mai amplu la nivelul Bucureștiului cu un mare potențial de a fi transformat într-o zonă de agrement de interes supramunicipal.

Spații publice din Sectorul 3 care deservește și locuitorii Sectorului 2.

sănătate publică care poate avea efect de majorare a costurilor serviciilor medicale și transferul medicilor din spitalele publice către clinici private.

Plecarea personalului medical din România în străinătate.

Creșterea constantă a poluării prin particule în suspensie.

### **Cultură, Patrimoniu și Petrecerea timpului liber**

Deficiențele de comunicare și coordonare a activității între instituțiile la nivel local, municipal și național care administrează infrastructura culturală din Sectorul 2.

### **Spații publice**

Tendența de compromitere a spațiilor publice din jurul locuințelor colective pentru a crea mai multe locuri de parcare, corelat cu cererea ridicată a cetățenilor pentru parcări rezidențiale.

## PROFIL ECONOMIC

| Puncte Tari  | Puncte Slabe  |
|--|---|
| Infrastructură disponibilă pentru desfășurarea activităților economice.  | Concentrarea marilor spații de birouri în nord vestul Sectorului 2.                                   |
| Sectorul comercial bine reprezentat și dezvoltat.  | Reprezentativitatea scăzută a agenților economici.  |
| Prezența unei game diversificate de sectoare economice.  | Migrarea resurselor umane (IT, medicină, educație, inginerie, meseriași etc.).                        |
| Disponibilitatea forței de muncă înalt calificate.   | Deficit de forță de muncă calificată în unele domenii de activitate (construcții, electricieni etc.). |
| Resurse educaționale și vocaționale diversificate.   | Repartizarea neuniformă a zonelor economice.  |
| Preocuparea autorităților administrației locale cu privire la nevoile și sprijinirea mediului de afaceri.  | Slaba corelare între oferta educațională și cererea de forță de muncă.                                |
| Oportunități   | Amenințări  |
| Parteneriatele existente și sprijinite între mediul de afaceri și instituțiile de învățământ.  | Instabilitatea economică ce afectează agenții economici.  |
| Disponibilitatea surselor de finanțare nerambursabilă care pot contribui la diversificarea mediului de afaceri și a infrastructurii de afaceri locale. |   |

## DEZVOLTARE URBANĂ

| Puncte Tari  | Puncte Slabe  |
|--|---|
| <b>Mobilitate</b>  | <b>Mobilitate</b>   |
| Întregul Sector este deservit de liniile de transport public.                        | Starea precară a stațiilor de transport public.   |
| Legătură facilă între metrou și tramvai în Piața Obor.                               | Nu există parări de transfer care să asigure transferul navetiștilor către transportul public urban.  |
| Parcări de mare capacitate în vecinătatea marilor generatori de trafic.              | Doar 30% din populația Sectorului 2 are acces facil la Metrou.  |
| Linia de Metrou M1 asigură o bună accesibilitate a Sectorului 2 la nivelul orașului. | Legături precare cu zona centrală deoarece linia de metrou nu asigură o legătură eficientă iar autobuzele sunt blocate în trafic. Tramvaiul este singura alternativă viabilă. |
| Existența tronsoanelor de linii de tramvai delimitate                                |   |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

de traficului rutier.

Proiectul de modernizare a Șos. Iancului și Șos Pantelimon.

### Profil spațial

Există încă rezerve considerabile de teren care pot fi utilizate pentru noi dotări esențiale pentru calitatea locuirii (ex. spații verzi).

Dezvoltarea rezidențială din zona Fabrica de Glucoză asigură necesarul de locuințe aferent zonei de birouri din vecinătate.

### Utilități publice

Cea mai mare parte a străzilor dispune de infrastructura necesară pentru iluminat public.

Cea mai mare parte a străzilor din Sectorul 2 dispune de rețele de alimentare cu apă și canalizare.

Procentul de contorizare a consumului de apă este de peste 99,5 %.

Scădere cu peste 70 % a pierderilor înregistrate pe rețeaua de apă în perioada 2010-2016.

Pe 59 de străzi din Sector (majoritatea în zona de nord) au fost realizate sisteme separate de colectare a apelor pluviale.

Creșterea numărului de clienți ai rețelei de distribuție a gazelor naturale, pe fondul extinderii acestei rețele în cartierele de locuințe individuale din Sector.

Cartierele de locuințe colective, blocurile ce plachează marile bulevarde din Sectorul 2 și cartierul Vatra Luminoasă beneficiază de rețele de distribuție a energiei termice.

Gradul de conectare al populației la serviciile de

Lipsa tarifării integrate RATB – Metrorex face dificil și costisitor transferul între cele două mijloace de transport public.

Nu toate intrările la Metrou sunt accesibilizate.

Gara Obor este degradată și subutilizată (doar 14 trenuri pe zi).

Legături insuficiente peste salba de lacuri.

Un indice de motorizare foarte ridicat la nivel municipal (566 mașini / 1000 locuitori) implică o cerere ridicată pentru parcuri (mai ales rezidențiale) și reprezintă una din cauzele suprasolicitării tramei stradale.

Cererea de parcare rezidențială nu este satisfăcută în zonele de locuințe colective.

Cererea pentru parcuri pentru vizitatori nu este satisfăcută în zonele de locuințe individuale (Andronache, Baicului).

Zona centrală nu poate oferi suficiente parcuri pentru rezidenții și utilizatorii acesteia.

În lipsa unor benzi dedicate pentru transportul public, autobuzele sunt blocate zilnic în trafic.

Conectivitate redusă pe direcția N.E – S.V, salba de lacuri și calea ferată reprezentând bariere greu de trecut.

Zone industriale, parțial dezafectate, au o permeabilitate scăzută, aspect care îngreunează deplasările pietonale.

Legături rutiere importante la nivelul orașului sunt degradate (ex. str. Lizeanu).

Nu există o rețea de piste și benzi pentru biciclete.

Parcarea la stradă nu se tarifează, motiv pentru care

salubritate era în 2014 de 100 % în municipiul București.

În sectorul 2 există două puncte de colectare a DEEE de la populație.

aceasta este preferată în detrimentul parcarilor cu plată amenajate

### **Profil spațial**

O pondere scăzută a funcțiunilor de tip birouri, servicii, producție face ca cea mai mare parte a Sectorului 2 să funcționeze ca un cartier dormitor (exceptând zona centrală și zona de birouri din nord)

Concentrarea foarte mare de locuri de muncă în zona de nord (peste 20.000 / kmp) face ca infrastructura de transport public (metrou) să fie deja la limitele capacității.

### **Utilități publice**

Scăderea consumului de energie termică cu 23 % în ultimii ani, determinată inclusiv de numărul mare de apartamente debrășate de la sistemul centralizat de termoficare.

Rețeaua de apă este realizată parțial sau lipsește pe 35 de străzi, iar pe alte 46 de străzi este necesară reabilitarea acesteia (inclusiv artere importante: Șos. Colentina, Șos. Pantelimon, Șos. Vergului).

Rețeaua de canalizare este realizată parțial sau lipsește pe 38 de străzi (concentrare probleme în zonele Plumbuita și Doamna Ghica), iar pe alte 15 străzi este necesară reabilitarea acesteia (în general în zona centrală).

Un număr de 133 străzi din sector nu dețin rețea de distribuție a gazelor naturale (localizare preponderentă în cartierele Tei, Tei-Toboc, Fundeni, Baicului, dar și în zona centrală).

Cea mai mare parte din zona centrală a Sectorului 2, precum și cartierele de locuințe individuale (Tei Toboc, Andronache, Ion Creangă) nu sunt deservite de sistemul centralizat de termoficare.

Stația de sortare de pe Str. Gherghiței va trebui să fie mutată din considerente de mediu.

**VIZAT**  
**spre neschimbare,**  
**SECRETAR,**

|   | Gradul foarte scăzut (sub 10 %) de reciclare a deșeurilor menajere din municipiul București. La nivelul Sectorului 2, se reciclează sub 1 % din cantitatea totală de deșeuri municipale colectate.  |
|---|---|
| <b>Oportunități</b>   | <b>Amenințări</b>   |
| <p><b>Mobilitate</b></p> <p>Existența unor tehnologii care permit eficientizarea modului de amenajare a parcărilor în ceea ce privește utilizarea spațiului (parcări hidraulice, parcări multietajate/subterane).</p> <p>Existența unor studii care au în vedere revitalizarea gărilor de capăt din București și transformarea lor în porți de acces pentru navetiști (studiu TER, studiu Centura Feroviară a Bucureștiului – MT).</p> <p><b>Profil spațial</b></p> <p>Existența unor zone cu un număr ridicat de locuri de muncă în vecinătatea directă a Sectorului 2 (centrul istoric).</p> <p><b>Utilități publice</b></p> <p>Cele 5 electrocentrale din Municipiul București, ce reprezintă principala sursă de producție a energiei electrice furnizată populației și agenților economici din Sectorul 2.</p> <p>Sursele de alimentare cu energie termică ale Sectorului 2, situate în afara teritoriului administrativ al acestuia.</p> <p>Valorificarea deșeurilor biodegradabile prin investiții în unități de compostare.</p> | <p><b>Mobilitate</b></p> <p>Dezvoltarea accelerată a așezărilor suburbane Voluntari-Dobroești și Pantelimon pune presiune pe infrastructura de transport a Sectorului (navetism).</p> <p>Tendința de creștere exponențială a indicelui de motorizare la nivelul Capitalei contribuie la creșterea cererii pentru parcări rezidențiale în contextul în care rezervele de teren sunt limitate.</p> <p><b>Profil spațial</b></p> <p>Întârzierea finalizării PUG București poate genera mari dificultăți pentru dezvoltarea orașului.</p> <p>Dezvoltarea necontrolată a așezărilor suburbane lipsite de dotări face ca rezidenții acestora să folosească serviciile și dotările Sectorului 2.</p> <p><b>Utilități publice</b></p> <p>Neatingerea țintelor cu privire la reducerea cantității de deșeuri și la gradul de reciclare a deșeurilor menajere, stabilite prin legislația națională, poate atrage sancțiuni financiare importante.</p> |

## MEDIU ȘI SCHIMBĂRI CLIMATICE



| Puncte Tari   | Puncte Slabe  |
|---|---|
| <p>Favorabilitatea reliefului pentru dezvoltarea așezărilor umane și a activităților economice, datorită pantelor reduse.</p>   | <p>Prezența depozitelor loessoide favorizează apariția tasărilor, fapt ce determină restricții importante în realizarea construcțiilor de anvergură.</p>  |
| <p>Rol microclimatic important al salbei de lacuri, ce compensează deficitul de umiditate și determină apariția fenomenului de briză urbană în nordul Municipiului București.</p>       | <p>Fenomenul de insulă de căldură urbană determină o creștere a temperaturilor cu circa 2 °C în centru față de periferie.</p>   |
| <p>Cele 4 lacuri de agrement de pe teritoriul Sectorului 2 (suprafață totală de circa 300 ha) sunt propice dezvoltării activităților de loisir și agrement.</p>                         | <p>Calitatea scăzută a solurilor din Sectorul 2, fapt ce determină costuri suplimentare pentru utilizarea lor ca suport pentru spațiile verzi.</p>  |
| <p>Risc la inundații redus datorită amenajărilor hidrotehnice ce scad incidența creșterilor semnificative de debit.</p>   | <p>Aproximativ 26 % din totalul clădirilor expertizate și încadrate în clasa I de risc seismic din Municipiul București se află în Sectorul 2.</p>  |
| <p>Pe teritoriul Sectorului 2 nu există operatori (aflați sub incidența Directivei 2009/29/CE) care să înregistreze emisii de dioxid de carbon în ultimii ani.</p>                      | <p>Zona cartierului Pantelimon este zona cu cea mai mare vibrație a terenului de pe teritoriul Capitalei în cazul unui seism major – 1,56 secunde.</p>  |
| <p>Aproximativ 40 % din totalul blocurilor de locuințe eligibile în programul național de reabilitare termică au finalizat sau sunt pe cale să finalizeze lucrările de reabilitare.</p> | <p>Necesitatea eficientizării energetice a clădirilor publice de pe teritoriul Sectorului 2.</p>  |
| <p>Starea chimică a corpurilor de apă subterană este considerată a fi bună, în ciuda unor depășiri punctuale pe anumiți indicatori (azotați, fosfați ș.a.).</p>                         | <p>Potențial redus de utilizare a energiei eoliene sau a biomasei ca surse alternative de energie.</p>  |
| <p>Încadrarea apelor de suprafață (râul Colentina, valea Șaulei, lacurile de acumulare) în starea chimică bună.</p>   | <p>Traficul rutier reprezintă principala sursă de degradare a calității aerului la nivelul Municipiului București – peste 90 % din emisiile de monoxid de carbon.</p>   |
| <p>Pe teritoriul Sectorului 2 nu au fost inventariate situri contaminate.</p>   | <p>La stația de monitorizare a aerului Mihai Bravu s-au înregistrat depășiri în ultimii ani în ceea ce privește concentrațiile medii anuale de NO<sub>2</sub> (depășire cu circa 50 % a valorii limită în 2012 și 2013) și PM<sub>10</sub>.</p> |
| <p>Concentrarea spațiilor verzi de dimensiuni mari în zona de nord a sectorului, de-a lungul salbei de lacuri.</p>  | <p>Depășiri ale valorilor limită de zgomot, atât ziua cât și noaptea, pe arterele principale de circulație din Sectorul 2 (Șos. Colentina, Șos. Pantelimon, Calea Moșilor, B-dul Lacul Tei).</p>  |
|   | <p>Acviferul Colentina este considerat a fi la risc de neatingere a stării chimice bune, una dintre disfuncții fiind numeroasele captări realizate ce cresc</p>   |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

vulnerabilitatea de poluare a acestuia.

Calitatea apei din lacurile de agrement nu permite autorizarea unor zone de agrement de tipul strandurilor pentru înbăiere.

Pe teritoriul Sectorului 2 au fost inventariate 19,1 ha de terenuri degradate.

Suprafața de spații verzi pe cap de locuitor este de 12,43 mp – cea mai scăzută dintre sectoarele Municipiului București.

Slaba deservire cu spații verzi de mari dimensiuni a zonei din interiorul primului inel de circulații.

Prezența mai multor operatori economici cu risc tehnologic pe raza Sectorului 2, în special în zona Obor – Electronicii – Gara de Est.

| Oportunități   | Amenințări   |
|--|--|
| Sectorul 2 este traversat de salba de lacuri de pe valea Colentinei, ce reprezintă un potențial coridor ecologic cu un potențial peisager important. | Situarea Municipiului București în cea mai expusă zonă la riscurile seismice la nivel european – zonă cu o valoare de vârf a accelerației terenului de 0,30g.        |
| Prezența în zona municipiului București al celui mai mare zăcământ de apă potabilă din țară – Acviferul Multistrat București.                        | În ipoteza ruperii barajului acumulării Buftea, 126 de străzi din Sectorul 2 (din cartierele Tei-Toboc, Plumbuita, Fundeni) sunt situate în banda de inundabilitate. |
| Teritoriul Municipiului București se află în a II-a zonă din România din punct de vedere al intensității radiației solare.                           | Schimbările climatice ar urma să afecteze Municipiul București, printr-o creștere a temperaturii medii anuale cu 1,3 °C până în 2050.                                |
|  | Degradarea calității apei din acviferul Colentina, din cauza agriculturii intensive și a unităților industriale și zootehnice situate în exteriorul Sectorului 2.    |
|  | Degradarea spațiilor verzi publice din cauza fondurilor insuficiente pentru întreținerea acestora.   |

## CAPACITATE ADMINISTRATIVĂ

| Puncte Tari                                     | Puncte Slabe  |
|---|---|
| Structura organizatorică a Primăriei Sectorului | Proceduri îngreunate de nivelul ridicat de formalități. |



2distribuită pentru acoperirea tuturor activităților specifice administrației locale.

Determinarea și motivația puternică a administrației locale pentru îmbunătățirea capacității administrative și dezvoltarea Sectorului 2.

Sistem de Management al Calității implementat.

O pagină Web proprie, actualizată permanent, care oferă informații utile cetățenilor și asigură transparența instituției.

Existența unui sistem de colectare on-line a taxelor și impozitelor.

Comunicarea interinstituțională greoaie.

Lipsa unui sistem informatic integrat la nivelul instituției și interinstituțional.

#### **Oportunități**

Fonduri nerambursabile disponibile prin intermediul Programelor Operaționale pentru eficientizarea resurselor umane prin instruire și dezvoltarea abilităților personalului.

#### **Amenințări**

Plecarea specialiștilor către sectorul privat.

Potențiala rezistență a cetățenilor, a personalului și actorilor locali la schimbările propuse.

Instabilitatea cadrului legislativ.

**VIZAT**  
spre neschimbară,  
**SECRETAR,**



## II.7 Diagnostic

### Provocări socio-culturale

#### Provocări demografice

Principala provocare de natură demografică a Sectorului 2 este creșterea numărului de vârstnici. Acest fapt pune presiune pe serviciile de asistență socială la domiciliu, dar și pe centrele pentru vârstnici, fiind necesară o politică la nivel sectorial care să includă și proiecte de îmbătrânire activă.

Pe de altă parte, Municipiul București este cel mai important pol economic și universitar din România, reprezentând un punct de atracție pentru populația tânără din toată țara. Din cauza puterii slabe de cumpărare a locuințelor a generației tinere, aceștia nu se domiciliază aici și aleg să locuiască în locuințe închiriate, indiferent de sector. Acest fapt face ca sentimentul de comunitate și implicare civică la nivel de sector să fie fragmentat. Prin urmare, este necesară creșterea calității zonelor de locuire și extinderea acestora, astfel încât Sectorul 2 să prezinte un grad crescut de atractivitate pentru un comportament rezidențial stabil și să favorizeze apariția de noi comunități.

#### Provocări sociale

Conform Atlasului Zonelor Urbane Marginalizate din România, elaborat de Banca Mondială, aproximativ 19% din populația Sectorului 2 trăiește în sectoare de recensământ marginalizate. Raportat la celelalte sectoare din Municipiul București, Sectorul 2 se află pe locul 3 din 6 în ceea ce privește procentul de populație dezavantajată. Aceasta se situează în 22 de Zone Urbane Marginalizate așa cum au fost ele identificate de către Primărie, dar majoritatea își au domiciliul în cele 3 areale semnificative de acest fel: Plumbuita – Tei Toboc, Baicului și Pantelimon.

Principala problemă din aceste zone o constituie lipsa veniturilor stabile, fapt ce duce la dezechilibre în viața socială a familiilor și la condiții precare de locuire inclusiv ilegalitate asupra ocupării imobilelor. Astfel, rezidenții recurg la diferite metode de subzistență ce presupun un grad mare de infraționalitate, printre care tâlhărie, prostituție și trafic de droguri de mare risc, fapt ce generează frecvente conflicte stradale.

Totodată, aici locuiesc diferite minorități, dintre care cei mai numeroși sunt rromii, urmați de arabi,

chinezi și turci, la care se adaugă refugiații, majoritatea de origine africană, fapt ce a dus la apariția unui fenomen de segregare socială.

În cele mai multe cazuri, tânăra generație care se dezvoltă în acest mediu nu își depășește condiția socială pe fondul unui cumul de factori degenerativi ce îi înconjoară în permanență, care se manifestă în teritoriul urban înconjurător. De exemplu, zonele cu risc de infraționalitate identificate de Inspectoratul de Poliție și considerate indezirabile de către restul cetățenilor sau instituțiile de învățământ ce înregistrează abandon școlar se află în imediata proximitate a principalelor Zone Urbane Marginalizate, așa cum reiese din analiza teritorială.

Necesitățile identificate la nivelul comunităților marginalizate și problemele menționate anterior sunt deosebit de importante pentru Zonele Urbane Marginalizate, deoarece toate vizează elemente esențiale pentru reabilitarea pe termen mediu și lung a acestor comunități: ocupare, sănătate, locuire, educație, incluziune socială și reducerea săraciei. Intervențiile pe aceste domenii fundamentale sunt interconectate și necesită o abordare integrată și multisectorială.

### Servicii publice

În ceea ce privește dotările de educație, în cazul infrastructurii de învățământ preuniversitar se remarcă starea și dotarea necorespunzătoare a unora dintre clădiri, dar și lipsa grădinițelor în anumite zone din oraș ca Pipera, Andronache sau Baicului. Acest fapt presupune numeroase proiecte de reabilitare și modernizare, inclusiv construcția de dotări noi, în special grădinițe, în zonele afectate. Totodată, sunt necesare măsuri pentru asigurarea accesului la educație a tuturor persoanelor, în special a celor dezavantajate, în sprijinul formării de capital uman proactiv.

Este de menționat problema învățământului tehnic, unde majoritatea liceelor nu reușesc să obțină un scor total al notelor la testele naționale și la absolvire peste 5. Problema este agravată de

faptul că multor elevi din învățământul profesional și tehnic le lipsesc cunoștințe de bază din școala primară și generală din cauza pragurilor mici de admisibilitate. Totodată, atractivitatea acestor specializări - ca opțiune de dezvoltare a unui parcurs profesional - este foarte scăzută din punctul de vedere al tinerilor, pe fondul contrastului reprezentat de excelența învățământului teoretic la nivel municipal.

În consecință, sunt necesare măsuri integrate de reconfigurare a învățământului tehnic și profesional la nivel de sector prin creșterea calității actului educațional, dotarea unităților de învățământ, adaptare curriculară, adaptarea specializărilor conform cerințelor pieței muncii, încurajarea performanței, transferul elevilor și absolvenților pe piața muncii prin parteneriate puternice cu mediul de afaceri precum și materiale și campanii de promovare.

Din punct de vedere al infrastructurii publice de servicii sociale, Sectorul 2 suferă din cauza insuficienței deservirii cu dotări de tip creșă, fapt reclamat atât de autoritățile publice, cât și de populație. Pe de altă parte, serviciile destinate persoanelor cu dizabilități și persoanelor vârstnice nu dispun de un număr suficient de centre sau își desfășoară activitatea în centre ce nu corespund standardelor de siguranță.

Totodată, se remarcă necesitatea unor pachete de servicii complementare centrelor, care să susțină reintegrarea în societate a capitalului uman dezavantajat, de la realizarea de studii specifice și campanii de informare până la acordarea de ajutoare și beneficii sau realizarea întreprinderilor de economie socială astfel încât să poată viza categorii specifice de beneficiari și problemele complexe ale acestora (ex: mame minore ce au abandonat învățământul, minori care au săvârșit fapte penale și nu răspund penal, batrâni imobilizați la domiciliu, etc.). Mai mult, Direcția de Asistență Socială Sector 2 nu beneficiază de o bază de date electronică interconectată a tuturor beneficiarilor și nici de un serviciu integral



informatizat, fiind necesară dezvoltarea în acest sens.

### Provocări culturale

În ceea ce privește provocările culturale, într-o primă etapă, Primăria Sectorului 2 trebuie să definească cadrul strategic cu privire la agenda culturală și încurajarea parteneriatului public-privat, având drept obiectiv diversificarea ofertei culturale și creșterea consumului cultural la nivel de sector.

Deși pe teritoriul Sectorului 2 sunt localizate o serie de instituții culturale relevante, atât la nivel de Sector, cât și la nivel de Capitală, infrastructura culturală este concentrată în zona centrală, limitând accesul publicului.

Rata scăzută a consumului cultural este cauzată de o serie de factori cum ar fi accesul la infrastructură, diversitatea ofertei culturale, gradul de educație cu privire la consumul cultural, colaborarea deficitară între autoritățile publice și actorii privați (ong-uri/ asociații) care derulează proiecte culturale sau au proiecte de revitalizare a unor spații abandonate.

La nivel de asumare a spațiului urban ca spațiu public comun, este necesară implicarea cetățenilor în construirea alternativelor, cum ar fi pilotarea proiectelor despre istoria cartierelor sau inițierea unor trasee culturale cu puncte de plecare sau sosire în cartiere.

### Spații publice

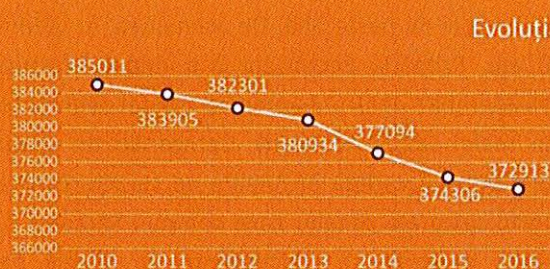
Deși Sectorul 2 nu dispune de parcuri de mare amploare, acesta beneficiază de 7 parcuri cu

dimensiuni de peste 5ha. De asemenea, în ultimii 10 ani, Primăria Sectorului 2 a depus eforturi considerabile pentru a amenaja treptat segmente din malul salbei de lacuri. Categoriile de spații verzi publice variază în funcție de caracteristicile morfologice ale zonelor care compun Sectorul 2. Astfel, parcurile se concentrează în zonele de locuințe colective cu o densitate ridicată a populației (peste 100 loc./ha.) din exteriorul inelului central. Pe de altă parte, zona centrală este alimentată preponderent de piațete, scuaruri (18) sau grădini (2). În prezent, aceste spații publice nu reușesc să satisfacă nevoia locuitorilor și a utilizatorilor Sectorului 2.

Există însă în continuare spații publice de mici dimensiuni abandonate care odată revitalizate pot deservi mai bine zona centrală. În cazul cartierelor de locuințe colective principala resursă pentru o mai bună deservire cu spații publice sunt acele terenuri dintre blocuri care în ultimii ani au fost treptat acaparate de parcări la sol, compromițând fostele spații comunitare.

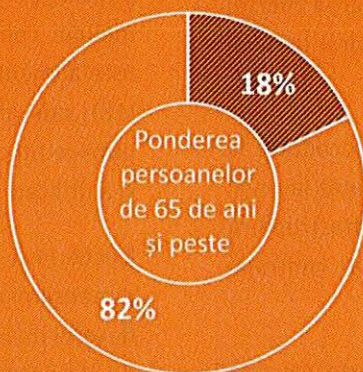
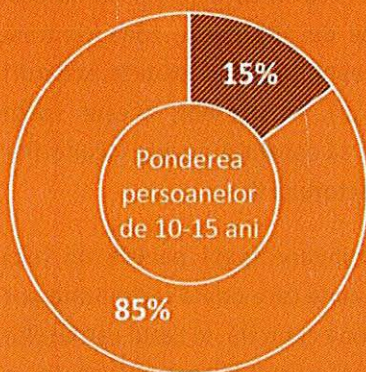
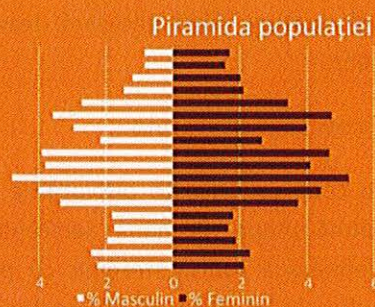
Mai mult, deși Sectorul 2 dispune de parcuri, grădini scuaruri și piațete, acestea nu sunt relaționate prin intermediul unor axe verzi, motiv pentru care nu putem discuta de o rețea de spații publice. Acest aspect are o importanță mai mare în cazul salbei de lacuri unde se resimte nevoia de a conecta spațiile verzi amenajate recent sub forma unui traseu de agrement. De asemenea, Sectorul 2 nu dispune încă de zone pietonale generoase care să poată găzdui diverse evenimente culturale în aer liber, deși există evenimente anuale menite să promoveze exact dezvoltarea de zone pietonale (Street Delivery – Femei pe Mătășari).

## Demografie

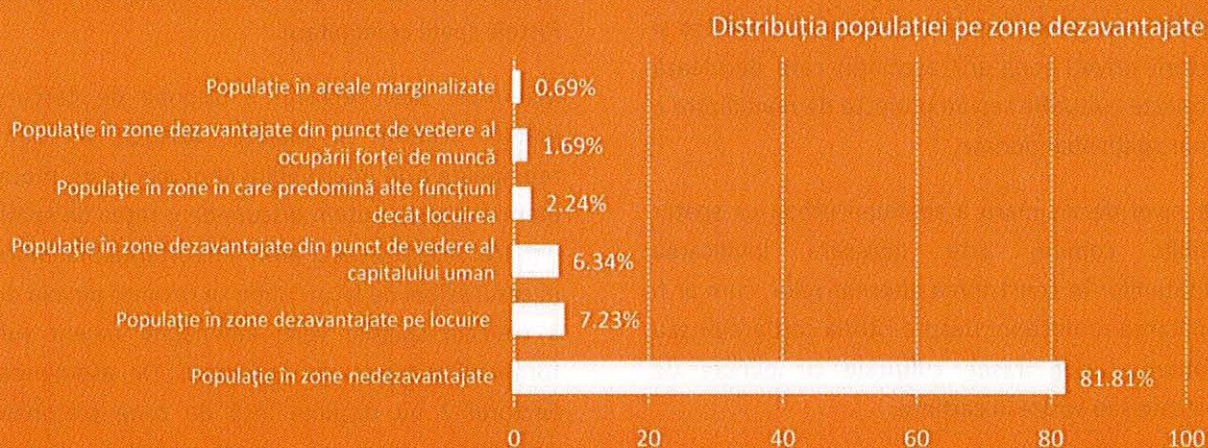


Evoluția populației  
**-3.1 %**  
 Sectorul 2  
**+33.3 %**  
 Pantelimon  
**+20.0 %**  
 Voluntari  
**+26.8 %**  
 Dobroești

85 ani și peste  
 80-84 ani  
 75-79 ani  
 70-74 ani  
 65-69 ani  
 60-64 ani  
 55-59 ani  
 50-54 ani  
 45-49 ani  
 40-44 ani  
 35-39 ani  
 30-34 ani  
 25-29 ani  
 20-24 ani  
 15-19 ani  
 5-9 ani  
 0-4 ani

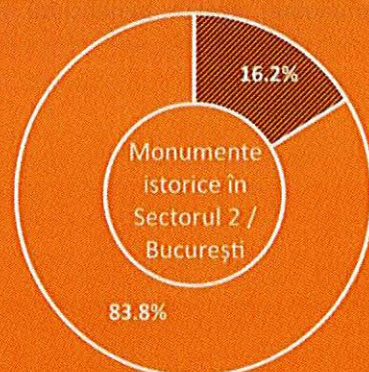
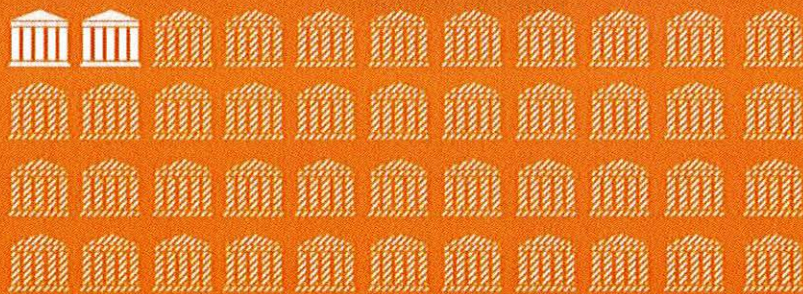


## Comunități dezavantajate



## Cultură

Monumente istorice de interes național



**16** Monumente istorice de interes național      **429** Monumente istorice în total în Sectorul 2

VIZAT  
 spre neschimbare,  
 SECRETAR,

## Provocări economice

Deși Sectorul 2 dispune de un mediu economic atractiv, cu o pondere de 20% din cifra de afaceri a Capitalei, nu este caracterizat de o dezvoltare uniformă a zonelor economice, existând zone cu o activitate economică și o dezvoltare redusă. Localizarea geografică a Sectorului 2 este favorabilă desfășurării activităților comerciale, numărul cel mai mare de întreprinderi activând în acest domeniu.

Dezvoltarea firmelor este, în special în primii ani de existență, împiedicată de mai multe probleme, printre care se numără: lipsa de stimulente financiare, birocrația care îngreunează obținerea de avize și autorizații, lipsa de spații și terenuri pentru dezvoltare, lipsa de programe de instruire, lipsa forței de muncă specializate etc.

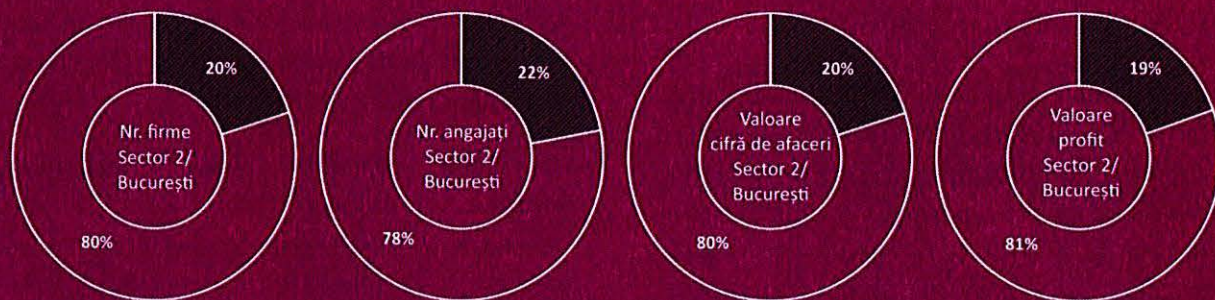
Primăria Sectorului 2 are în prezent competențe relativ reduse în stimularea dezvoltării afacerilor, însă s-au inițiat demersuri în acest sens, fiind înființat un grup pentru dezvoltare economică, în parteneriat cu Patronatul Român, în vederea elaborării de programe în domeniu. Pentru a putea deveni un jucător activ în domeniul dezvoltării economice este necesară dezvoltarea activității și competențelor grupului de lucru în direcția promovării parteneriatelor, a oportunităților de dezvoltare economică la nivelul

Sectorului 2, încurajării comunicării și sprijinirii inițiativelor de schimbare a politicilor economice, a stimulării inovării etc.

Un cadru oportun pentru dezvoltarea infrastructurii economice din Sectorul 2 este reprezentat de Legea Parteneriatului Public Privat, precum și de sursele de finanțare nerambursabile, care oferă finanțări pentru dezvoltarea infrastructurii de afaceri (parcuri industriale, incubatoare de afaceri, parcuri științifice și tehnologice etc.).

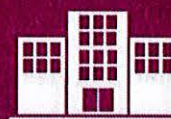
Dezvoltarea activităților economice, în special în domeniul producției, este limitată datorită lipsei de spații și a tendinței de a dezvolta în locul fostelor fabrici proiecte imobiliare. La nivelul Sectorului 2, au fost identificate 3 zone cu potențial de dezvoltare: Obor – Electronicii – Gara de Est, zona Institutului URBAN-INCERC – Filatura Română și zona Barbu Văcărescu – Gheorghe Țițeica, pentru care se impune realizarea unor studii de oportunitate pentru realizarea unor proiecte complexe de reconversie și valorificare, care să asigure o dezvoltare echilibrată a teritoriului, cu rol de atragere a populației și a investitorilor.

## Context



## Dezvoltare economică

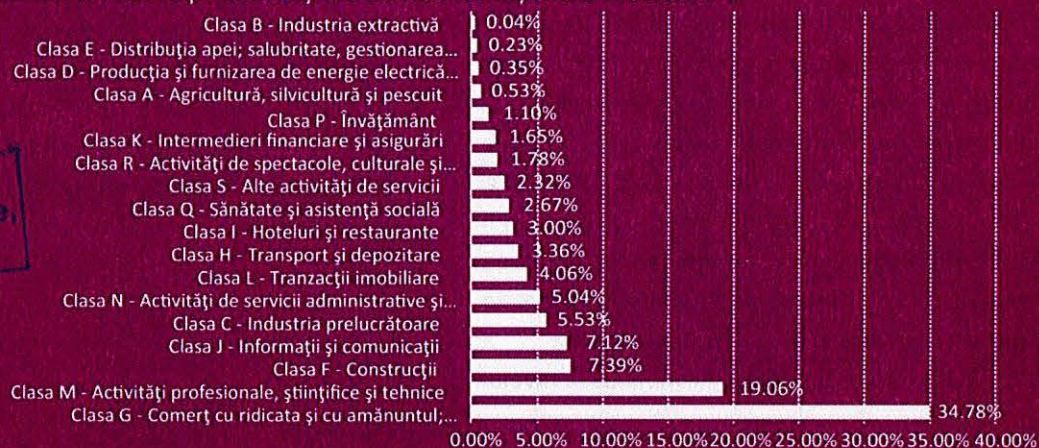
Evoluția numărului de întreprinderi active din Sectorul 2



Întreprinderi active  
în Sectorul 2  
în anul 2015

# 22,855

Structura întreprinderilor active pe activități ale economiei naționale în Sectorul 2

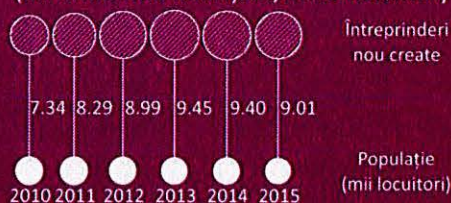


VIZAT  
spre neschimbare  
SECRETAR,

Densitate întreprinderi active (nr. firme/1000 locuitori)



Capacitate antreprenorială  
(nr. firme nou înființate/1000 locuitori)

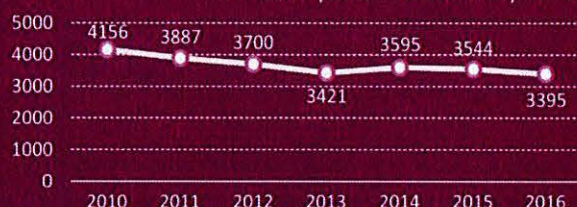


## Forța de muncă

Evoluția numărului mediu de salariați



Evoluția numărului de șomeri



## Provocări dezvoltare urbană

### Profil spațial

Nevoia de noi spații locative care să susțină cererea de locuințe ale Bucureștenilor a fost satisfăcută în ultimii ani preponderent de către așezările periurbane din cauza rezervelor de teren precare sau greu accesibile de care dispune Capitala, inclusiv Sectorul 2. Acest proces de suburbanizare pune presiune pe dotările din Sectorului 2 și pe infrastructura de transport.

Din punct de vedere morfologic Sectorul 2 este compus din trei zone majore: 1. centrul istoric cu o tramă organică și fond construit valoros, 2. cartierele de locuințe colective amplasate între inelul central și cel median și 3. zonele periferice dezvoltate recent și ocupate preponderent de locuințe individuale (Andronache, Ion Creangă).

Sectorul 2 deține în continuare aproximativ 190 de ha de terenuri de tip „brownfield” sau „greenfield” ce pot fi valorificate pentru noi dezvoltări care să includă și dotări necesare pentru zonele învecinate. Procesul de conversie funcțională a unor terenuri de tip „brownfield” a început în fosta platformă industrială Pipera care găzduiește în prezent cea mai mare aglomerație de birouri din țară (împreună cu extensia spre Voluntari). O parte din rezervele de teren dețin deja documentații de urbanism care să susțină valorificarea lor (ex. zona Petricani), pe când altele se află în declin fără a exista încă intenții de valorificare (ex. zona industrială din jurul Gării Obor). Toate aceste rezerve de teren reprezintă un instrument esențial în reechilibrarea Sectorului din punct de vedere funcțional și o mai bună deservire cu dotări de interes cotidian. Mizând pe aceste rezerve de teren Sectorul 2 își poate inclusiv schimba imaginea de „cartier” dormitor.

### Mobilitate și conectivitate

În ceea ce privește mobilitatea urbană și conectivitatea, Sectorul 2 are dificultăți considerabile în a face față fluxurilor motorizate

venite din suburban (Voluntari-Dobroești-Pantelimon). Aceste presiuni generează nevoia unor conexiuni rutiere noi, preponderent peste salba de lacuri, pentru a descărca fluxurile venite din suburban. Desigur, acest aspect atrage după sine și obligativitatea de a contura o rețea de parcări de transfer la principalele puncte de acces în Sectorul 2 pentru a putea susține trecerea la transportul în comun. Primii pași în conturarea unei rețele de noduri intermodale la intrările în Sector a fost realizat prin demararea proiectului de amenajarea a unei parcări de transfer în vecinătatea Cora Pantelimon.

În ceea ce privește transportul în comun, acesta nu reușește încă să satisfacă nevoile locuitorilor, dat fiind faptul că metroul, deși deservește Sectorul 2 cu două magistrale, legăturile oferite nu sunt cele mai utile pentru rezidenți. Cele mai importante legături, cu zona centrală sau cu zona de biouri din Nord, sunt asigurate de legături direct oferite de tramvai sau autobuz. Eficiența acestor mijloace de transport este însă una precară în Sectorul 2, dat fiind faptul că nu dețin benzi dedicate<sup>36</sup>, motiv pentru care acestea sunt în permanență blocate în congestie. De asemenea, deși linia de tramvai către Pantelimon a fost modernizată recent, celelalte linii trebuie în continuare reabilite în cadru unor lucrări ce vizează și profilul stradal transversal (mai ales str. Lizeanu). Alte dificultăți ale transportului public se rezumă la parcul auto parțial degradat (ex. lipsă aer condiționat), insuficient în raport cu cererea existentă și un număr însemnat de stații de transport public degradate sau neamenajate.

În plus, Sectorul 2 încă nu deține o rețea de piste și benzi velo care să asigure o legătură facilă între zonele rezidențiale și obiective de interes cotidian, inclusiv locuri de muncă (doar Șos. Pantelimon

<sup>36</sup> Sau dacă dețin benzi dedicate, ele nu sunt respectate (ex. Șos. Colentina – tramvai)

---

include piste velo proiectate însă într-un mod eronat).

Cea mai des enunțată problemă de către comunitate se referă la o lipsă acută de parcări rezidențiale. Problema își are originile în proiectarea cartierelor de locuințe colective, gândite pentru un indice de motorizare mult mai scăzut. Astfel, pe parcursul anilor, spațiile verzi din jurul locuințelor colective gândite pentru comunitate au fost transformate treptat în parcări, iar în ultima perioadă au început să fie ocupate și trotuarele de mașini parcate.

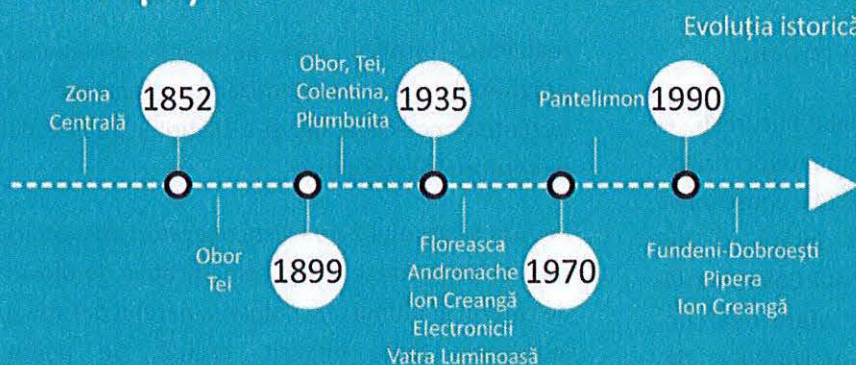
### Utilități publice

Infrastructura tehnico-edilitară are un rol important în asigurarea calității mediului din

Sectorul 2. În acest sens, deși cea mai mare parte din teritoriul sectorului este deservită de rețea de apă și canalizare, este necesară finalizarea lucrărilor de extindere și reabilitare a rețelelor. În ceea ce privește gestiunea deșeurilor, deși gradul de conectare la serviciile de salubritate este de 100%, gradul de reciclare rămâne unul foarte scăzut (sub 1% din totalitatea deșeurilor municipale colectate). Devin astfel prioritare atât implementarea unui sistem eficient de colectare selectivă a deșeurilor, cât și realizarea unor programe ample de educare și conștientizare a populației referitor la importanța colectării selective.

**VIZAT**  
**spre neschimbare,**  
**SECRETAR,**

## Profil spațial



Rezerve de teren



**187,48 ha**

## Infrastructură edilitară



**+74.2 km**

Extindere rețea de canalizare 2010-2016

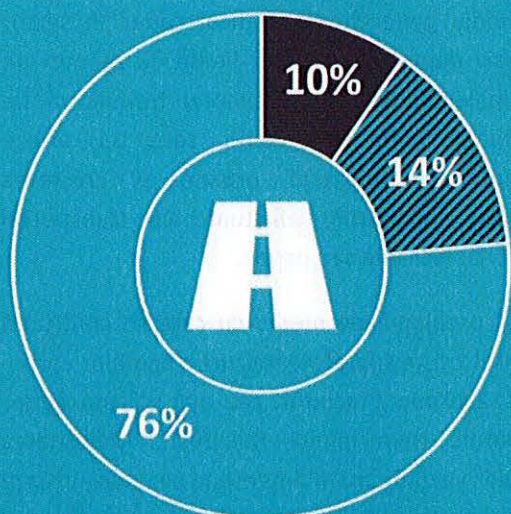
**+165 km**

Extindere rețea de distribuție gaze naturale 2010-2016

**-34,359**

Apartamente debransate de la rețea de încălzire centralizată 2006-2016

## Mobilitate



- Străzi principale (categoria I)
- ▨ Străzi secundare (categoria II)
- Străzi locale (categoria III-IV)



Gara Obor - subutilizată în ciuda potențialului său

**14**  
curse / zi

Sectorul 2 este bine deservit de transportul public supraterran, acesta asigurând accesul între zona centrală și cartiere.

Metroul nu asigură o bună conectivitate, acesta fiind la limita Sectorului 2 și în lungul inelului principal



Lungimea aleilor și străzilor pietonale

**66.0 km**



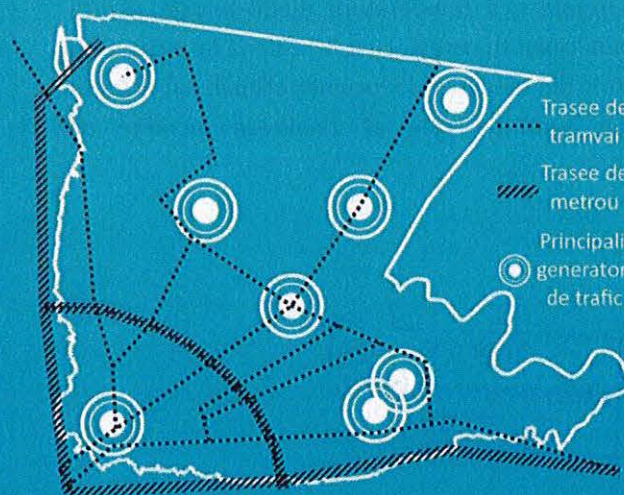
Lungimea pistelor pentru biciclete

**2.0 km**



Lungimea străzilor

**541.4 km**



VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

## Provocări climatice și de mediu

Teritoriul Sectorului 2 al Municipiului București se remarcă prin favorabilitatea elementelor fizico-geografice pentru dezvoltarea cadrului construit și a activităților economice, fapt întărit și de prezența salbei de lacuri de pe râul Colentina (4 lacuri de agrement). Lacurile nu oferă doar un potențial pentru dezvoltarea activităților de agrement sau protecție împotriva inundațiilor prin amenajările hidrotehnice, ci au și un rol microclimatic important, atenuând fenomenul de insulă de căldură urbană caracteristic Municipiului București (creștere a temperaturilor cu circa 2 °C în centru față de periferie). Prin urmare, salba de lacuri poate fi considerată o competență distinctivă a Sectorului 2, necesar a fi valorificată mai mult în următorii ani.

Vulnerabilitatea Sectorului 2 al Capitalei la riscurile naturale este determinată în primul rând de situarea Municipiului București în cea mai expusă zonă la riscurile seismice la nivel european. Astfel, peste un sfert din clădirile expertizate și încadrate în clasa I de risc seismic din Municipiul București se află în Sectorul 2, iar zona cartierului Pantelimon este zona cu cea mai mare vibrație a terenului de pe teritoriul Capitalei în cazul unui seism major. Sunt necesare astfel măsuri urgente, atât în ceea ce privește consolidarea clădirilor, cât și în ceea ce privește informarea și conștientizarea populației cu privire la riscul seismic.

Scenariile cu privire la schimbările climatice indică o creștere a temperaturii medii anuale pentru Municipiul București cu 1,3 °C până în 2050. Deși 40 % din blocurile de locuințe eligibile au finalizat sau sunt pe cale să finalizeze lucrările de

reabilitare termică, este necesară continuarea programului de eficientizare energetică a locuințelor colective, dar și a clădirilor publice de pe teritoriul Sectorului 2.

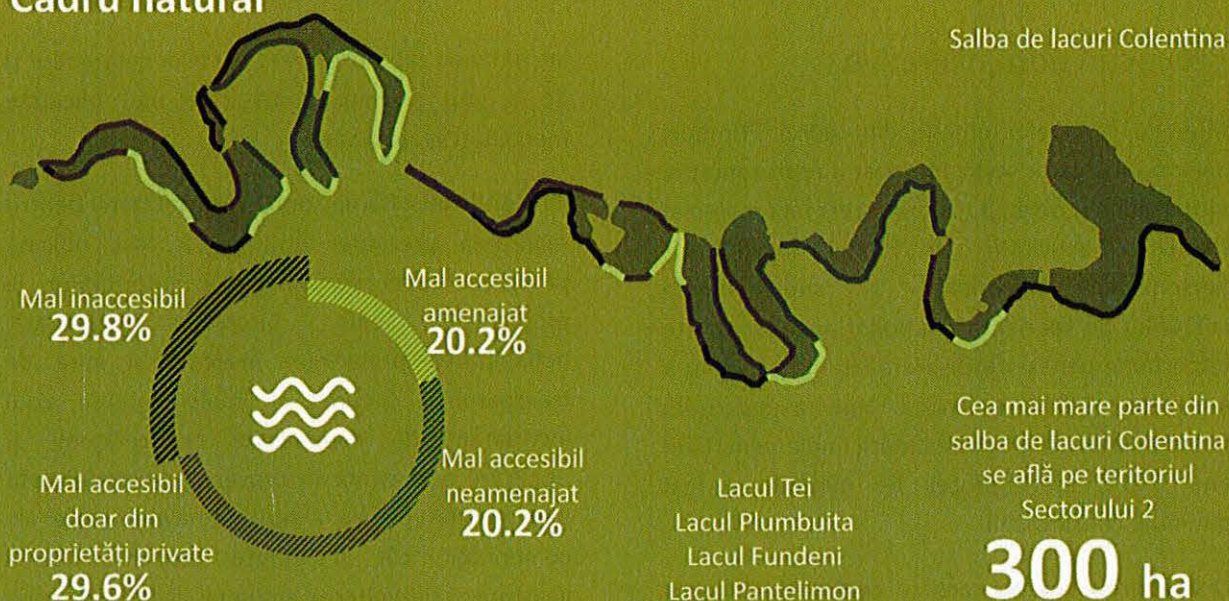
Pe raza Sectorului 2 nu există operatori economici care să înregistreze emisii semnificative de dioxid de carbon în ultimii ani, poluarea aerului din surse industriale fiind, implicit, redusă. Se poate interveni însă în vederea atenuării efectelor schimbărilor climatice prin reducerea poluării aerului cauzată de traficul rutier. Dacă pentru ceilalți factori de mediu abiotici (apă, sol), Sectorul 2 înregistrează valori bune ale indicatorilor de monitorizare (inclusiv lipsa siturilor contaminate), stația de monitorizare a calității aerului Mihai Bravu a înregistrat depășiri importante în ultimii ani, în special în cazul indicatorilor PM10 și NO2 (depășire cu 50 % a valorii limită anuale în 2012 și 2013). Problemele de mediu generate de traficul rutier în sector (inclusiv depășirea valorilor limită de zgomot pe principalele artere de circulație) trebuie să fie soluționate prin intervenții care să vizeze ameliorarea mobilității urbane și creșterea ponderii deplasărilor efectuate cu transportul public, cu bicicleta sau pe jos.

O altă problemă de mediu cu care se confruntă Sectorul 2 este suprafața scăzută a spațiilor verzi – doar 12,43 mp / locuitor, cea mai scăzută dintre sectoarele Municipiului București. Majoritatea spațiilor verzi de mari dimensiuni se concentrează în zona salbei de lacuri, teritoriul aflat în interiorul primului inel de circulație fiind astfel slab deservit.

**VIZAT**  
**spre neschimbare,**  
**SECRETAR,**

PRIN  
SEMNELE ȘI  
SINURILE

## Cadru natural



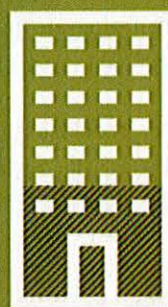
## Riscuri naturale și schimbări climatice



**100%**  
349 de clădiri încadrate în clasa I de risc seismic în București

**26%**  
92 de clădiri încadrate în clasa I de risc seismic se află în Sectorul 2

**11.4%**  
40 de clădiri încadrate în clasa I de risc seismic care prezintă pericol public se află în Sectorul 2



695 de blocuri/scări de bloc reabilitate din totalul obiectivelor din Sectorul 2

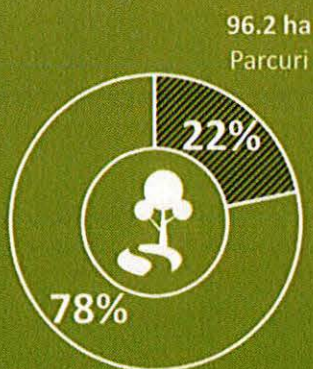
**40 %**

## Spații verzi

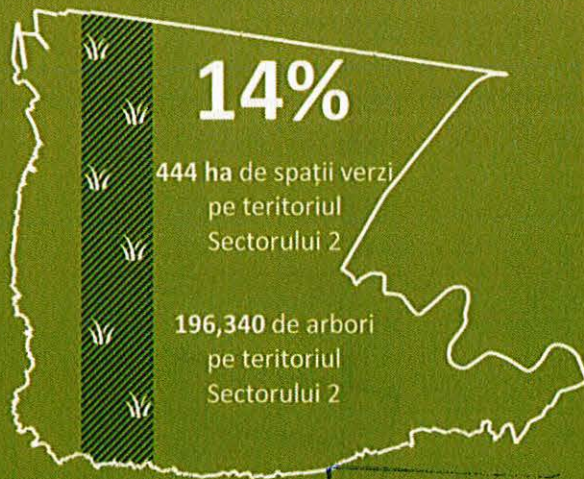


**12.43**

mp spații verzi/  
cap de locuitor  
în Sectorul 2



**347.8 ha**  
Spații verzi  
izolate



VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

## Provocări administrative

Migrația resurselor umane din cadrul Primăriei Sectorului 2 către sectorul privat a reprezentat în ultimii ani o problemă majoră. Acest fapt a afectat derularea activității pe fondul insuficienței personalului, necesitând și suplimentarea cursurilor de specializare a noilor angajați, foarte importante pentru desfășurarea în mod eficient a sarcinilor. Odată cu noua lege a salarizării funcționarilor publici, aprobată și implementată în anul 2017, acest proces de migrație a fost diminuat considerabil.

O altă problemă cu care se confruntă Primăria Sectorului 2 este birocrația accentuată și informatizarea redusă a serviciilor din cadrul administrației, a lipsei arhivării electronice precum și a legislației care încă impune utilizarea semnăturii olografe pe majoritatea documentelor oficiale emise în cadrul administrației.

Un aspect pozitiv este implicarea și determinarea funcționarilor din cadrul Primăriei de a răspunde

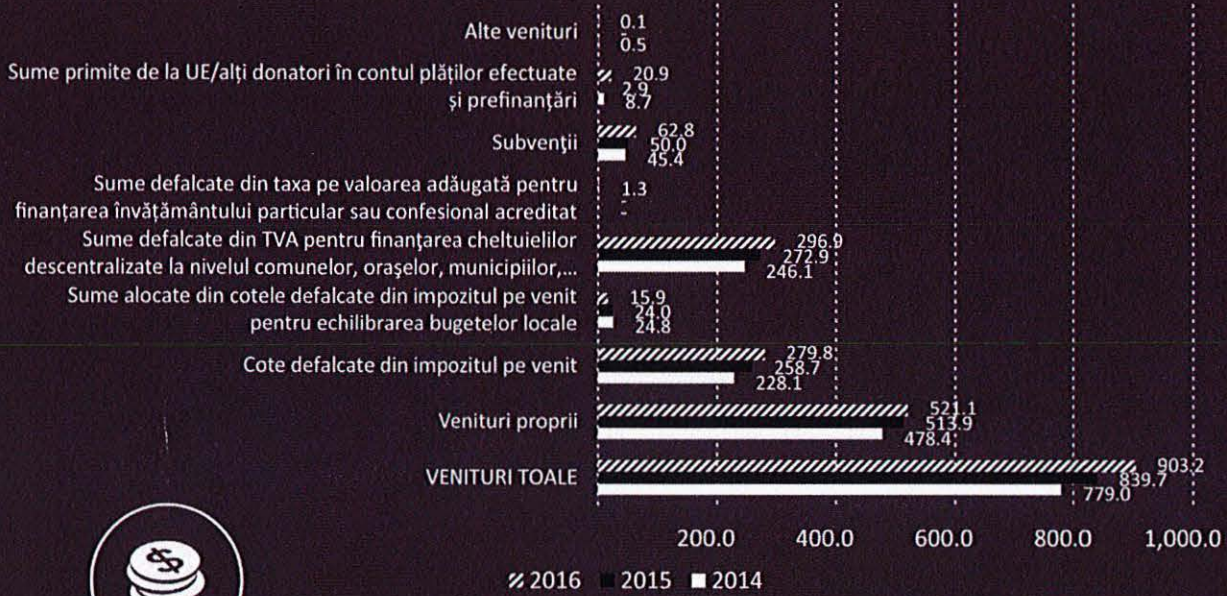
într-un mod cât mai eficient nevoilor cetățenilor și de a găsi și implementa cele mai eficiente modalități în acest sens.

În cadrul consultărilor publice cu cetățenii pentru realizarea prezentei Strategii a fost ridicată problema lipsei de reacție a autorităților la problemele reale, birocrația exagerată, nefinalizarea proiectelor începute și lipsa de transparență. Crearea și implementarea unui instrument de comunicare cu cetățenii și implicare a acestora în procesul decizional este necesar atât pentru a rezolva nevoile reale ale comunității, cât și pentru responsabilizarea acestora și dezvoltarea spiritului civic, în direcția susținerii proiectelor implementate de Primărie pentru îmbunătățirea condițiilor de trai ale cetățenilor și pentru dezvoltarea Sectorului 2.

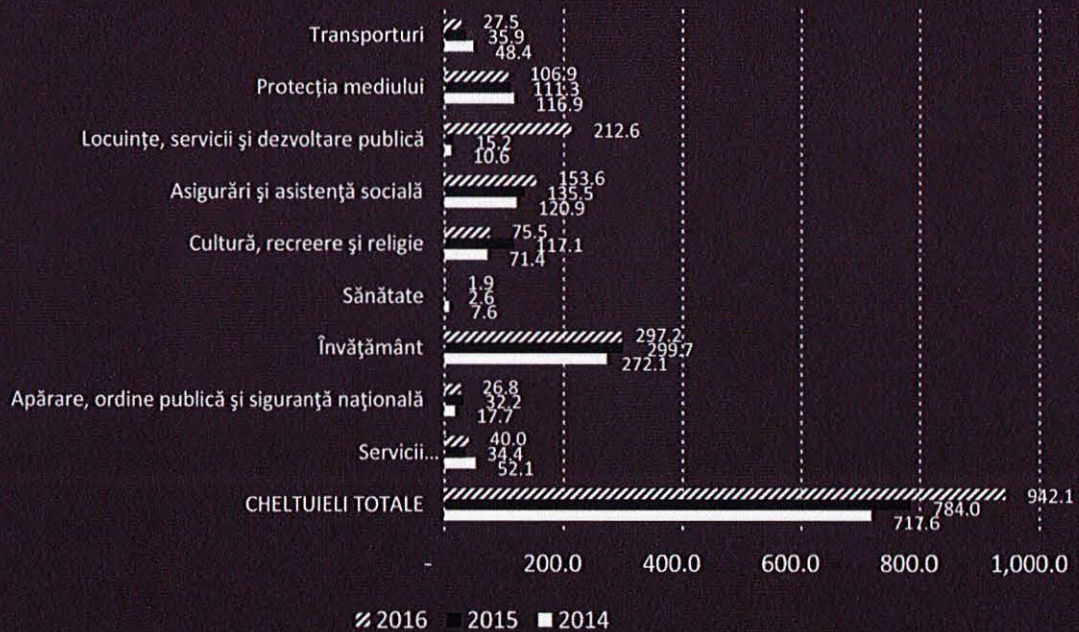
**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

## Resurse financiare

### Distribuția veniturilor



### Distribuția cheltuielilor



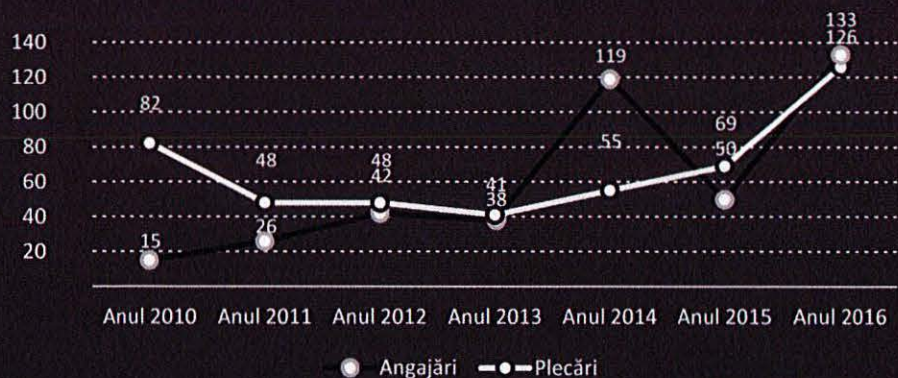
## Resurse umane

### Evoluția personalului din Primăria Sectorului 2



**388**

Angajați în  
Primăria Sectorului 2  
în 2017



---

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**



### III. CONCEPTUL DE DEZVOLTARE STRATEGICĂ

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,



## III.1. Concept de dezvoltare pentru perioada 2016-2025

### III.1.1 Viziune

Recunoscut ca sector de agrement și dezvoltare economică policentrică la nivel municipal, Sectorul 2 este orientat către rețeaua verde-albastră definită de salba de lacuri, fiind racordat totodată la centrul istoric prin axe verzi și trasee culturale care, la rândul lor, revigorează principalele zone rezidențiale, unde cetățenii beneficiază de locuire, dotări și servicii de înaltă calitate, fiind o comunitate proactivă.

În anul 2025 Sectorul 2 se caracterizează ca principalul pol de agrement al Bucureștiului. Acest statut este susținut de rețeaua de spații verzi și dotări de agrement dezvoltate în lungul salbei de lacuri conectate printr-o rețea de axe verzi de principalele zone rezidențiale, dar și de Arena Națională.

Structura policentrică bazată pe conversia fostelor zone industriale asigură o bună distribuție a

locurilor de muncă în teritoriu și un mix funcțional favorabil. Astfel, pe teritoriul Sectorului 2 se identifică 5 mari concentrări de locuri de muncă:

1. zona de birouri Pipera;
2. zona Obor-Delfinului, un important centru comercial și de birouri completat de postura de poartă de intrare în oraș;
3. zona UTCB;
4. complexul comercial Dragonul Roșu;
5. centrul istoric caracterizat de birouri (mai ales industrii creative) și servicii specifice sectorului turistic.

Toate aceste zone stau la baza economiei Sectorului 2 și se află într-un dialog permanent cu administrația publică pentru a asigura o bună guvernare. Tot în această categorie este inclusă și relația între administrația publică și cetățeni, susținută de o varietate amplă de instrumente de comunicare și facilitare TIC.

Calitatea ridicată a locuirii este susținută în primul rând de o rețea amplă de spații verzi racordată la zona de agrement din lungul salbei de lacuri. Zonele rezidențiale beneficiază de un acces facil la

VIZAT  
spre neschimbare.  
SECRETAR,

---

unități de învățământ bine echipate și performante, dar și la alte dotări de interes cotidian. Cartierele de locuințe colective sunt caracterizate prin spații comunitare atractive pentru toate categoriile de vârstă, circulații pietonale atractive și sigure, reușind totodată să acopere nevoia de parcuri rezidențiale printr-o serie amplă de parcuri subterane multietajate.

Fondul de locuințe colective reabilitat asigură un consum energetic scăzut și un confort ridicat. Nevoia de unități locative este suplimentată prin noi dezvoltări rezidențiale în zonele Petricani / Fabrica de Glucoză, Obor-Delfinului sau Fundeni-Dobroești. Noile dezvoltări rezidențiale și de birouri sunt deservite și de legături rutiere suplimentare care asigură o mai bună conectivitate la nivelul Sectorului 2.

În ceea ce privește accesibilitatea, peste 80% din zonele construite ale Sectorului 2 sunt deservite

de rețeaua velo, iar peste 95 % din acestea au acces facil la rețeaua de transport public. Atractivitatea ridicată a transportului public de suprafață este datorată în cea mai mare măsură prioritizării prin benzi dedicate, reprezentând astfel o alternativă viabilă la deplasările cu autovehiculul privat. Rețeaua de metrou asigură legături optime cu zona centrală și cu zonele aflate în lungul inelului central. Centrul istoric este pus în valoare prin trasee (sau zone) pietonale atractive care formează axe culturale (ex. traseul interbelic) sau verzi menite să asigure și legături facile cu principalele zone rezidențiale.

În concluzie, anul 2025 surprinde Sectorul 2 ca un important centru de agrement, cu o calitate ridicată a locuirii, o atractivitate sporită pentru investiții, reprezentând totodată un model de bună guvernare.



### Zone funcționale

- Zona centrală
- Zone de locuințe colective
- Zone de locuințe individuale
- Zone cu activități economice (birour-comerț)

### Dezvoltare economică

- Principalele centre economice

### Mobilitate

- Artere principale
- Traseu de agrement pe malul salbei de lacuri
- Trasee pentru biciclete
- Parcări de transfer (Park&Ride)
- Gara Obor
- Zone pietonale

### Petrecerea timpului liber

- Axe verzi
- Principalele spații verzi
- Baze sportive
- Trasee culturale
- Principalele centre culturale
- Activități de agrement pe salba de lacuri a râului Colentina

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

### III.1.2. Obiective

## O1. LOCUIRE, SERVICII ȘI CULTURĂ ADAPTATE UNEI COMUNITĂȚI ACTIVE ȘI IMPLICATE

**ȚINTE:** 10% din totalul populației din Sectorul 2 este populație dezavantajată – orizont 2025

Obiectivul are ca scop crearea de facilități pentru ca toți locuitorii orașului să aibă condiții bune de trai și să poată participa activ la dezvoltarea culturală și socială a Sectorului 2. Prin urmare, obiectivul propune crearea de servicii publice performante care asigură satisfacerea nevoilor tuturor categoriilor de beneficiari, cu accent pe susținerea performanței educaționale, diversificarea activităților culturale și siguranța în spațiul public. De asemenea, se propune reabilitarea fondului de locuințe la nivelul Sectorului 2 prin măsuri de eficientizare energetică și reducere a vulnerabilității seismice.

### 1.1 Dotări și servicii conexe locuirii dezvoltate în toate zonele Sectorului 2

Obiectivul propune dezvoltarea infrastructurii educaționale astfel încât tot teritoriul urban să fie deservit de dotări școlare de proximitate moderne, cu facilități care să mențină tinerii interesați de procesul educațional, să îi orienteze în carieră și să le ofere posibilitatea de performanță în toate domeniile cerute pe piața muncii. O atenție deosebită va fi acordată consolidării pregătirii profesionale, indiferent de calificare, cu o serie de competențe antreprenoriale specifice economiei de piață și promovării învățământului pe tot parcursul vieții.

Obiectivul este detaliat în următoarele direcții de acțiune:

**D1.1.1** Extinderea, reabilitarea, modernizarea și dotarea infrastructurii educaționale;

**D1.1.2** Creșterea competențelor în cadrul învățământului profesional și tehnic (ÎPT);

**D1.1.3** Consiliere și îmbunătățire a accesului la educație;

**D1.1.4** Asigurarea de servicii medicale de bază.

### 1.2 Asistență și servicii sociale integrate pentru toate categoriile de utilizatori

Obiectivul își propune extinderea, diversificarea și adaptarea infrastructurii de servicii sociale la nevoile comunității, având ca scop creșterea integrării persoanelor defavorizate și a persoanelor vârstnice în viața urbană prin dezvoltarea de servicii sociale integrate (educaționale, sociale, locative, sanitare și economice) pentru toate categoriile de utilizatori și adaptate nevoilor specifice ale mediului bucureștean, alături de creșterea capacității instituționale de a oferi aceste servicii.

Obiectivul propune totodată intervenții în Zonele Urbane Marginalizate și integrează acțiuni ca regenerarea spațiilor publice, servicii sociale dedicate constituite în urma unor studii și strategii aprofundate, precum și oferirea unei game de oportunități de reintegrare pe piața muncii care să ajute la formarea de capital uman proactiv, în vederea depășirii condiției sociale.

Obiectivul este detaliat în următoarele direcții de acțiune:

**D1.2.1** Asigurarea de servicii sociale destinate persoanelor vârstnice și cu dizabilități;

**D1.2.2** Asigurarea de servicii sociale destinate copilului și/sau familiei;

**D1.2.3** Asigurarea de servicii sociale pentru persoanele defavorizate.

### **1.3 Fond de locuințe sigur și de calitate**

Ținând cont că doar 40 % din asociațiile de proprietari eligibile la nivelul locuințelor colective din Sectorul 2 au realizat lucrări de eficientizare energetică prin Programul Național de Reabilitare Termică, în vederea reducerii consumului de energie și implicit, a sporirii confortului rezidenților, obiectivul propune măsuri de eficientizare energetică a cartierelor de locuințe colective: continuarea programului de reabilitare termică, precum și implementarea unor proiecte de distribuție inteligentă a energiei electrice.

Mai mult, având în vedere situația clădirilor cu risc seismic din Sector (aproximativ un sfert din totalul clădirilor expertizate și încadrate în clasa I de risc seismic din Municipiul București se află pe teritoriul Sectorului 2), obiectivul propune o serie de măsuri pentru a reduce vulnerabilitatea populației la riscul seismic (program de consolidare clădiri publice, proiecte de conștientizare a populației).

Obiectivul propune de asemenea reglementarea urbanistică coerentă a unor noi zone rezidențiale cu funcțiuni complementare pe teritoriul Sectorului 2 (zona Fundeni – Doborești), precum și construirea unor locuințe pentru tineri și a unor locuințe sociale.

Obiectivul este detaliat în următoarele direcții de acțiune:

**D1.3.1.** Eficientizarea energetică a locuințelor colective;

**D1.3.2.** Reducerea vulnerabilității la risc seismic;

**D1.3.3.** Dezvoltarea unui fond de locuințe de calitate.

### **1.4 Cultura – catalizator al dezvoltării urbane**

Obiectivul își propune modernizarea, extinderea și adaptarea infrastructurii culturale și de petrecere a timpului liber conform nevoilor comunității. O preocupare esențială este și revitalizarea spațiilor abandonate (inclusiv a celor industriale) ca spații culturale alternative.

Prin măsurile prevăzute se are în vedere diversificarea ofertei culturale și îmbunătățirea calității fondului construit și a imaginii urbane prin revitalizarea unor spații, inclusiv în zonele periferice fapt ce va conduce și la descentralizarea ofertei culturale și prezența acesteia în cartiere, nu doar la nivel central.

O măsură extrem de importantă este și implicarea cetățenilor în procesul cultural, dobândind un rol activ în definirea și asumarea identității, unde spațiul urban = spațiu public.

Obiectivul este detaliat în următoarele direcții de acțiune:

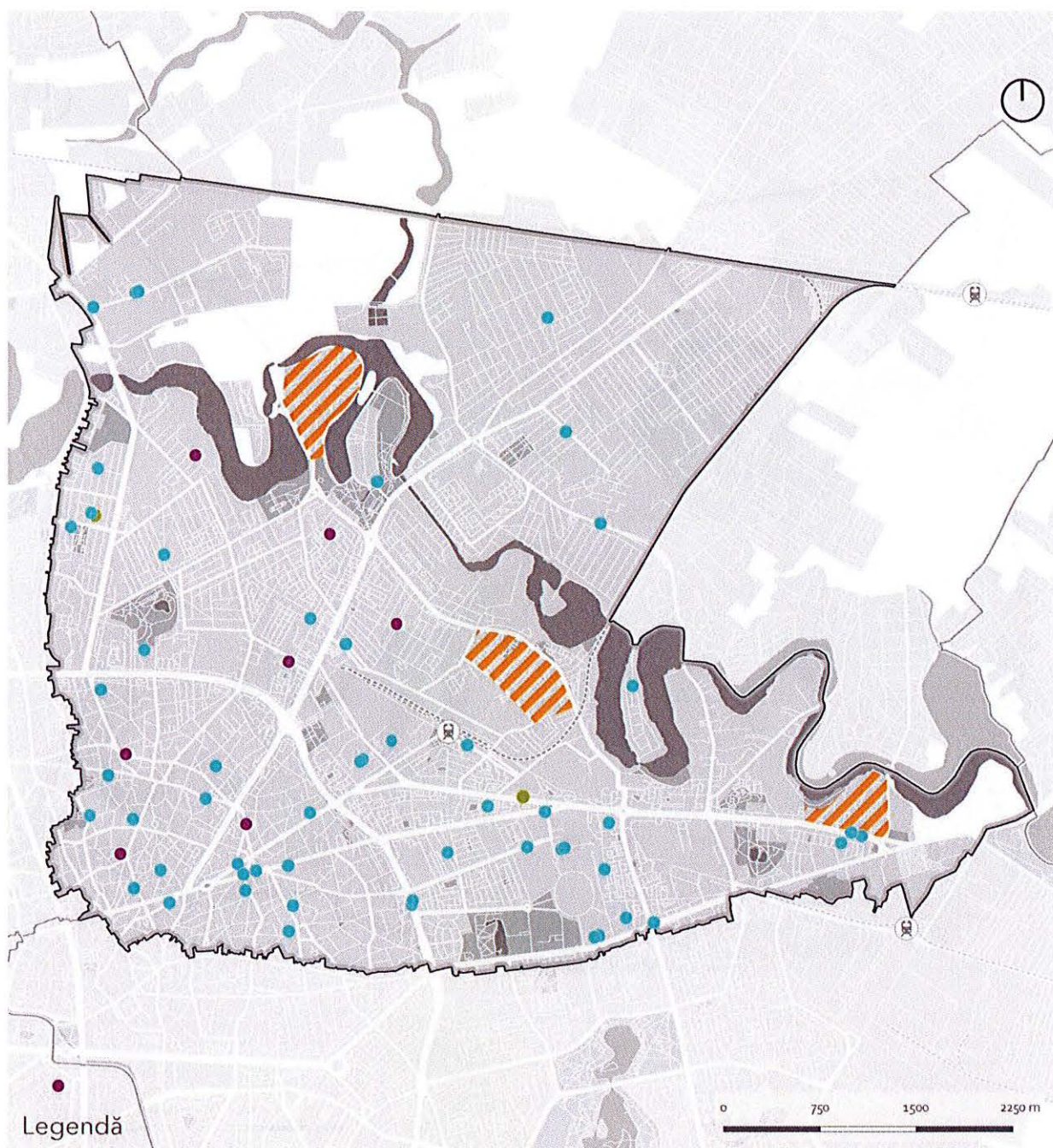
**D2.3.1** Consolidarea viziunii strategice cu privire la domeniul cultural;

**D2.3.2** Definirea identității locale prin contribuție participativă;

**D2.3.3** Reabilitarea, modernizarea și dotarea infrastructurii culturale;

**D2.3.4** Descentralizarea ofertei culturale.

**VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,**



Legendă

□ Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

--- Cale ferată

🚉 Gări CFR

Cadru natural

🟫 Ape

🟩 Spații verzi majore

Zone construite

🟠 Zone construite - anul 2012

🟡 Zone în proces de conversie (inclusiv obligatoriu și noi spații verzi)

🟡 Regenerare socio-economică

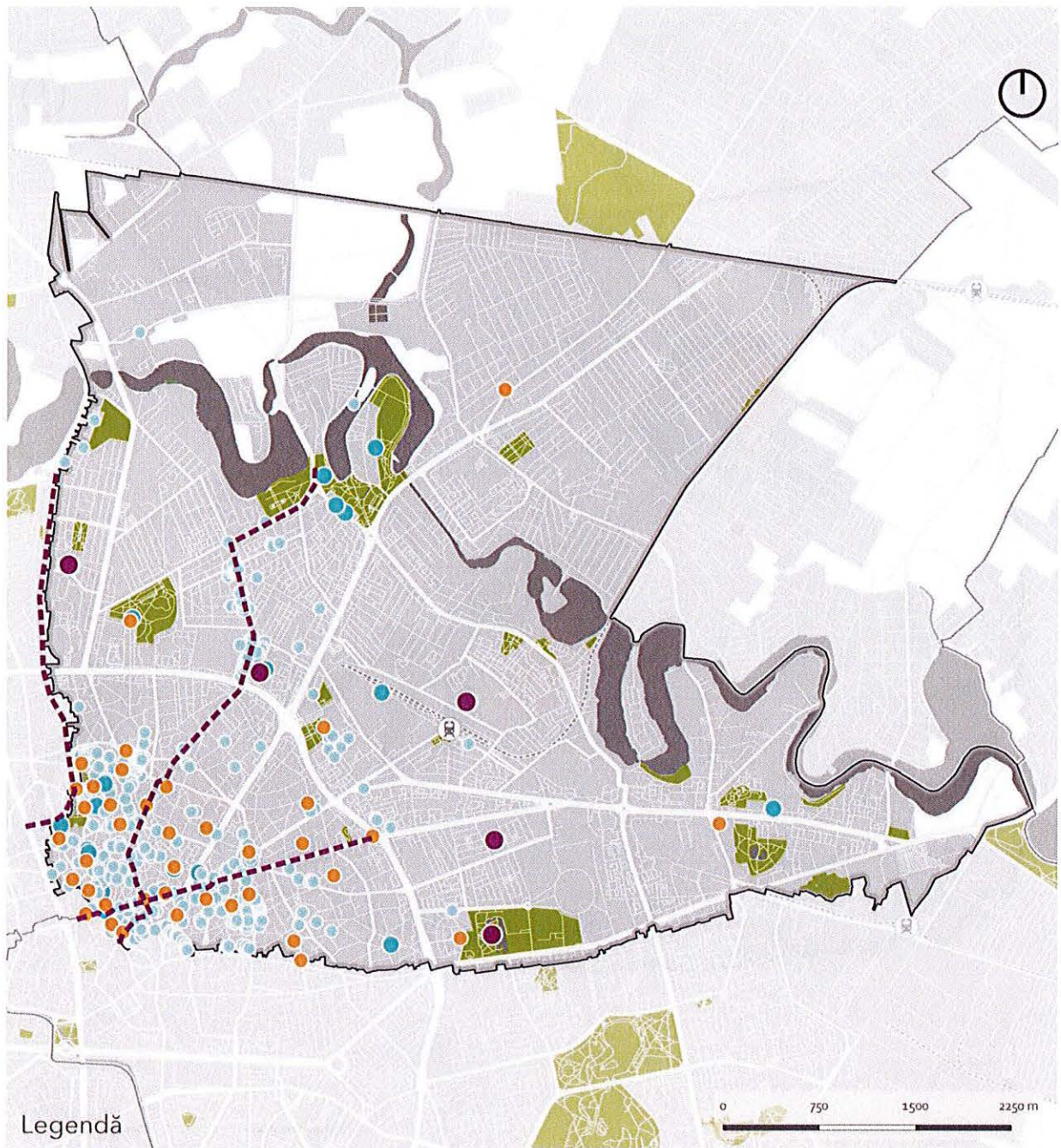
🟣 proiecte social

🟢 Echipare / Revitalizare /

Extindere unități de învățământ

🟢 proiecte sanatate

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,



Legendă

Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

Cale ferată

Gări CFR

Cadru natural

Ape

Spații verzi majore

Zone construite

Zone construite - anul 2012

Concept de dezvoltare culturală

Trasee culturale propuse

Centre culturale propuse

Infrastructura culturală existentă

Monumente istorice în Sectorul 2

Monumente istorice clasa A

Monumente istorice clasa B

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

## O2. SECTOR CU ATRACTIVITATE CRESCUTĂ PENTRU FORȚA DE MUNCĂ ȘI COMPANII

**ȚINTE:** 20% Creștere procentuală a numărului de salariați în Sectorul 2 – orizont 2025

2500 de locuri de muncă create datorită intervenției administrației – orizont 2025

Acest obiectiv are în vedere dezvoltarea mediului de afaceri la nivelul Sectorului 2, prin dezvoltarea de proiecte cu efect de multiplicare economică asupra agenților economici de pe raza teritoriului sectorului, în vederea creării de noi locuri de muncă, a creșterii nivelului de trai al locuitorilor și a sporirii veniturilor la bugetul local.

### 2.1 Un sector cu o dezvoltare economică echilibrată a tuturor zonelor

Sectorul 2 beneficiază de prezența unor resurse de teren importante, ce au potențialul de a deveni poli de dezvoltare importanți, cu condiția unei planificări urbane coerente, transpuse în proiecte urbane integrate.

Cea mai importantă astfel de zonă este, fără îndoială, cea situată la nord de Piața Obor, ce cuprinde zona industrială, în prezent abandonată, dezvoltată în relație directă cu Gara de Est. Recent, în această zonă au avut loc investiții importante (Veranda Mall), interesul ridicat al investitorilor fiind ilustrat și de documentațiile de urbanism recente supuse dezbaterii la Primăria Municipiului București.

Alte trei zone cu potențial de dezvoltare sunt zona Institutului URBAN-INCERC – Filatura Română, zona Petricani și zona Barbu Văcărescu – Gheorghe Țițeica, care poate deveni un pol urban principal al capitalei în cazul în care actualele investiții, în sectoarele rezidențial și comercial, sunt completate prin dezvoltarea unei zone de activități economice terțiare (prelungire la sud a actualului pol Aurel Vlaicu – Pipera).

O dezvoltare economică echilibrată la nivelul întregului teritoriu reprezintă una din prioritățile Sectorului 2, pentru o dezvoltare uniformă și reducerea disparităților la nivel local. În acest sens, sunt necesare măsuri care să permită atragerea strategică a investitorilor și o viziune strategică care să folosească în mod eficient resursele disponibile și să ia în considerare interesele comunității locale în elaborarea de proiecte și programe pentru dezvoltarea integrată a Sectorului 2.

Obiectivul este detaliat în următoarele direcții de acțiune:

**D2.1.1. Dezvoltarea echilibrată a infrastructurii necesare dezvoltării de afaceri la nivelul întregului sector;**

**D2.1.2. Atragerea strategică de investitori.**

### 2.2 Un sector atractiv pentru mediul de afaceri în cadrul Regiunii București-Ilfov

Dezvoltarea economică este strâns legată de dezvoltarea mediului de afaceri pe teritoriul Sectorului 2, datorată în special contribuției agenților economici la bugetul local, dar și investițiilor acestora în infrastructură, generarea de locuri de muncă, creșterea atractivității teritoriului și implicit dezvoltarea acestuia.

Dezvoltarea firmelor este îngreunată de mai multe probleme, dintre care putem enumera: lipsa de stimulente financiare, birocrăție și

termene lungi pentru diverse avize și aprobări, lipsa de spații și terenuri pentru dezvoltare, lipsa de programe de instruire și educație antreprenorială etc.

Crearea unui mediu propice desfășurării afacerilor presupune asigurarea infrastructurii de bază, susținerea dezvoltării agenților economici, acordarea de facilități, dezvoltarea de parteneriate și încurajarea comunicării și implicării agenților economici în acțiuni benefice tuturor actorilor relevanți.

Obiectivul este detaliat în următoarele direcții de acțiune:

**D2.2.1. Îmbunătățirea capacității administrației de a oferi servicii publice de calitate mediului de afaceri;**

**D2.2.2. Promovarea și susținerea inițiativelor antreprenoriale/start up.**

### **2.3 Facilitarea calificării/recalificării forței de muncă în conformitate cu cerințele pieței**

Lipsa forței de muncă specializate este una din principalele probleme cu care se confruntă mediul de afaceri, nu doar la nivelul Sectorului 2, ci la nivel național. Corelarea cererii și ofertei de forță de muncă reprezintă una din principalele piedici în dezvoltarea economică resimțită la nivelul agenților economici prin incapacitatea de dezvoltare din cauza lipsei forței de muncă, dar și la nivelul populației care se află în deficiență atunci când este în căutarea unui loc de muncă.

Obiectivul este detaliat în următoarele direcții de acțiune:

**D2.3.1. Facilitarea corelării cererii și ofertei pe piața muncii;**

**D2.3.2. Încurajarea participării la educație și susținerea programelor de calificare/recalificare a forței de muncă.**

### **2.4 Promotor al cercetării, dezvoltării și inovării**

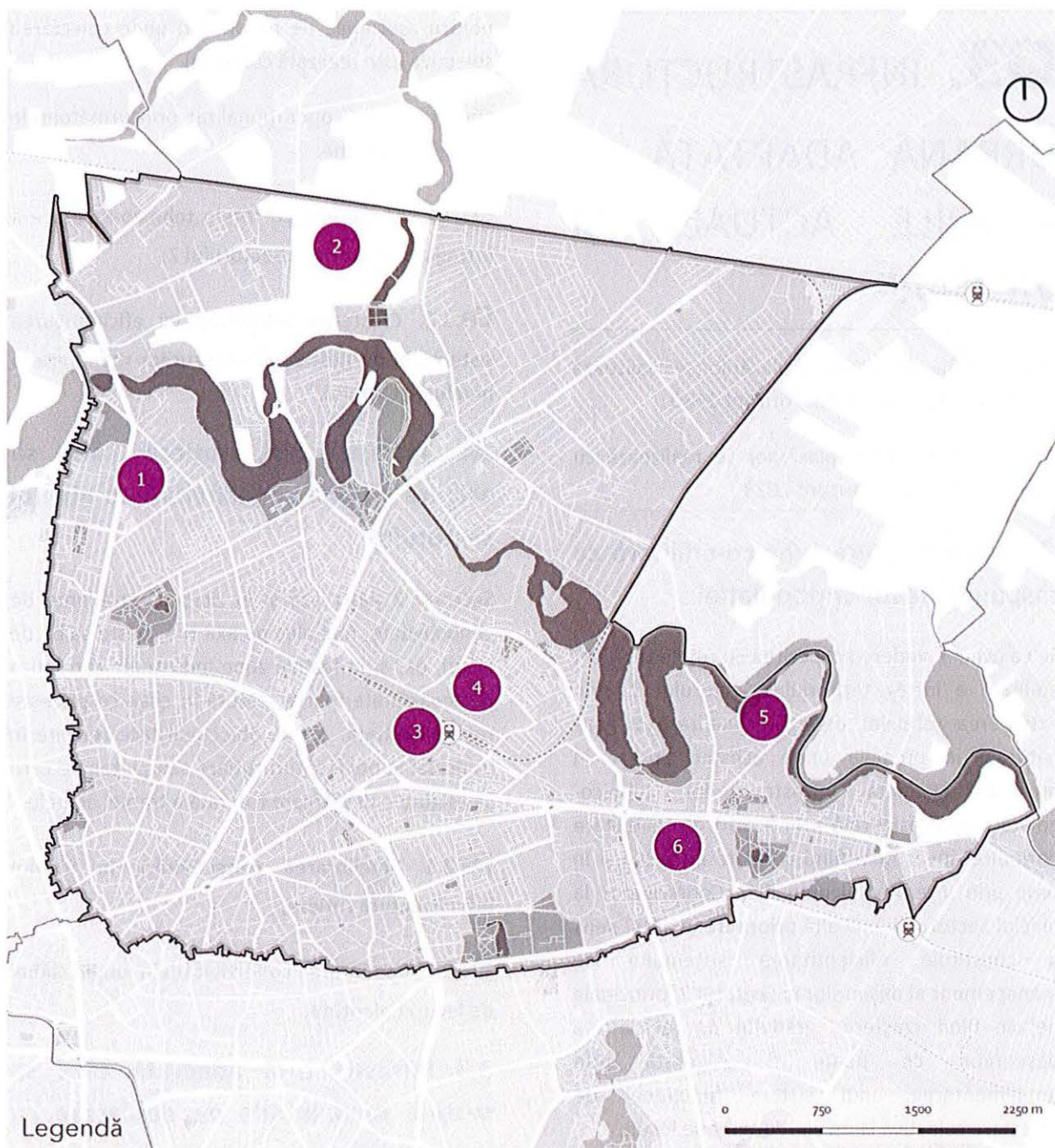
Corelarea nevoilor de dezvoltare cu evoluția științei și tehnologiei, colaborarea între sectoarele de activitate orientată spre rezolvarea prin inovare a problemelor identificate, au un impact semnificativ în activitatea agenților economici, conducând la o economie competitivă, bazată pe performanță. Soluțiile inovatoare pot îmbunătăți radical calitatea bunurilor și serviciilor. Cu toate acestea, colaborarea între furnizorii de astfel de servicii și autorități, pe de-o parte, și instituțiile CD publice, pe de altă parte, continuă să fie limitată.

Obiectivul este detaliat în următoarele direcții de acțiune:

**D2.4.1. Promovarea dezvoltării și utilizării Tehnologiei Informației și Comunicațiilor (TIC) și a tehnologiilor înalte nepoluante;**

**D2.4.2. Promovarea inovării, cercetării dezvoltării și a schimbului de tehnologie.**

**VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,**



Legendă

□ Limită UAT

Infrastructură rutieră

▨ Străzi principale

▨ Străzi secundare

▨ Străzi locale

Infrastructură feroviară

⋯ Cale ferată

🚂 Gări CFR

Cadru natural

▨ Ape

▨ Retea de spații verzi

Zone construite

▨ Zone construite - anul 2012



Zone de dezvoltare economică

1. Zona Barbu Văcărescu - Gheorghe Țițeica

2. Zona Pipera - Petricani

3. Zona Obor - Electronicii

4. Zona Heliade Între Vii

5. Zona Dobroești - Fundeni

6. Zona Institutului URBAN-INCERC - Filatura Română

---

## 03. INFRASTRUCTURĂ URBANĂ ADAPTATĂ LA NEVOILE ACTUALE ȘI VIITOARE

---

**TINTE:** 13.9% din totalul deplasărilor se realizează cu mijloace nemotorizate – orizont 2030

37.8 % din totalul deplasărilor se realizează cu transportul public – orizont 2023

---

### 3.1 Infrastructură tehnico-edilitară ce răspunde nevoilor populației

Se va avea în vedere acoperirea cu rețele tehnico-edilitare a întreg teritoriului Sectorului 2, prin extinderea rețelelor de apă, canalizare și gaze naturale în arealele unde acestea lipsesc în prezent. Eficiența infrastructurilor tehnico-edilitare va fi asigurată prin lucrări de reabilitare periodice, investițiile fiind corelate între ele și în timp prin intermediul unui Plan Coordonator la nivelul Sectorului 2. O altă prioritate în acest sens o constituie eficientizarea sistemului de management al deșeurilor în Sectorul 2, principala nevoie fiind creșterea gradului de reciclare a deșeurilor, ce poate fi asigurată prin implementarea unui sistem funcțional de colectare selectivă la nivelul zonelor de locuit.

Pentru implementarea sistemului de colectare selectivă vor fi luate în considerare concluziile studiului de oportunitate realizat de către Primăria Sectorului 2 în acest sens. Se recomandă definirea unor măsuri punitive pentru proprietarii / asociațiile de proprietari care nu realizează colectarea selectivă a deșeurilor, dar și includerea unor măsuri care să stimuleze locuitorii sectorului să colecteze selectiv (reducere taxă de salubritate

pentru asociațiile de proprietari unde colectarea selectivă este realizată conform).

Obiectivul va fi operaționalizat prin următoarele direcții de acțiune:

**D3.1.1.** Acoperirea cu rețele tehnico-edilitare a întregului teritoriu al Sectorului 2;

**D3.1.2.** Creșterea salubrității și eficientizarea sistemului de gestiune a deșeurilor menajere la nivelul Sectorului.

### 3.2 Infrastructură rutieră care să asigure o bună conectivitate la nivelul sectorului

Sectorul 2 păstrează și în prezent probleme de conectivitate, mai ales pe axa N-S, peste salba de lacuri, dar și în fostele zone industriale care au o permeabilitate foarte scăzută în ceea ce privește rețeaua rutieră. Astfel, obiectivul face referire în principal la noi legături rutiere sau pietonale care să asigure o descărcare treptată a tramei actuale.

**D3.2.1** Ameliorarea conectivității la nivelul infrastructurii rutiere;

**D3.2.2** Ameliorarea conectivității în lungul salbei de lacuri Colentina.

### 3.3 Infrastructură adecvată care să susțină modalitățile de deplasare cu emisii scăzute

Acest obiectiv are la bază nevoia de reducere a numărului de deplasări cu autovehiculul individual în favoarea mijloacelor de deplasare cu emisii scăzute. Astfel, majoritatea proiectelor incluse se referă la conturarea unei rețele velo alături de dotările aferente, creșterea atractivității transportului public, dar și dezvoltarea de noi zone pietonale. De asemenea, obiectivul susține și trecerea către utilizarea autovehiculelor electrice.

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

**D3.3.1** Ameliorarea calității serviciilor de transport public la suprafață;

**D3.3.2** Extinderea rețelei de transport public subteran (metrou);

**D3.3.3** Extinderea infrastructurii velo și a dotărilor aferente;

**D3.3.4** Crearea de zone cu prioritate pentru pietoni;

**D3.3.5** Încurajarea utilizării de autovehicule electrice.

### **3.4 Gestiune eficientă a mobilității prin utilizarea de instrumente de Tehnologia Informației și Comunicațiilor (TIC)**

Obiectivul are în vedere cu precădere utilizarea instrumentelor TIC pentru o mai bună gestiune a mobilității. Componentele principale se referă la informatizarea transportului public (e-ticketing), dar și la extinderea sistemului de management al traficului pentru a putea optimiza funcționarea intersecțiilor semaforizate și pentru a putea inclusiv prioritiza transportul public.

**D3.4.1** Extinderea și modernizarea sistemului de management al traficului;

**D3.4.2** Integrarea instrumentelor de tip ITS în transportul public.

### **3.5 Rețea de parcaje rezidențiale și de transfer care să satisfacă nevoia de parcare**

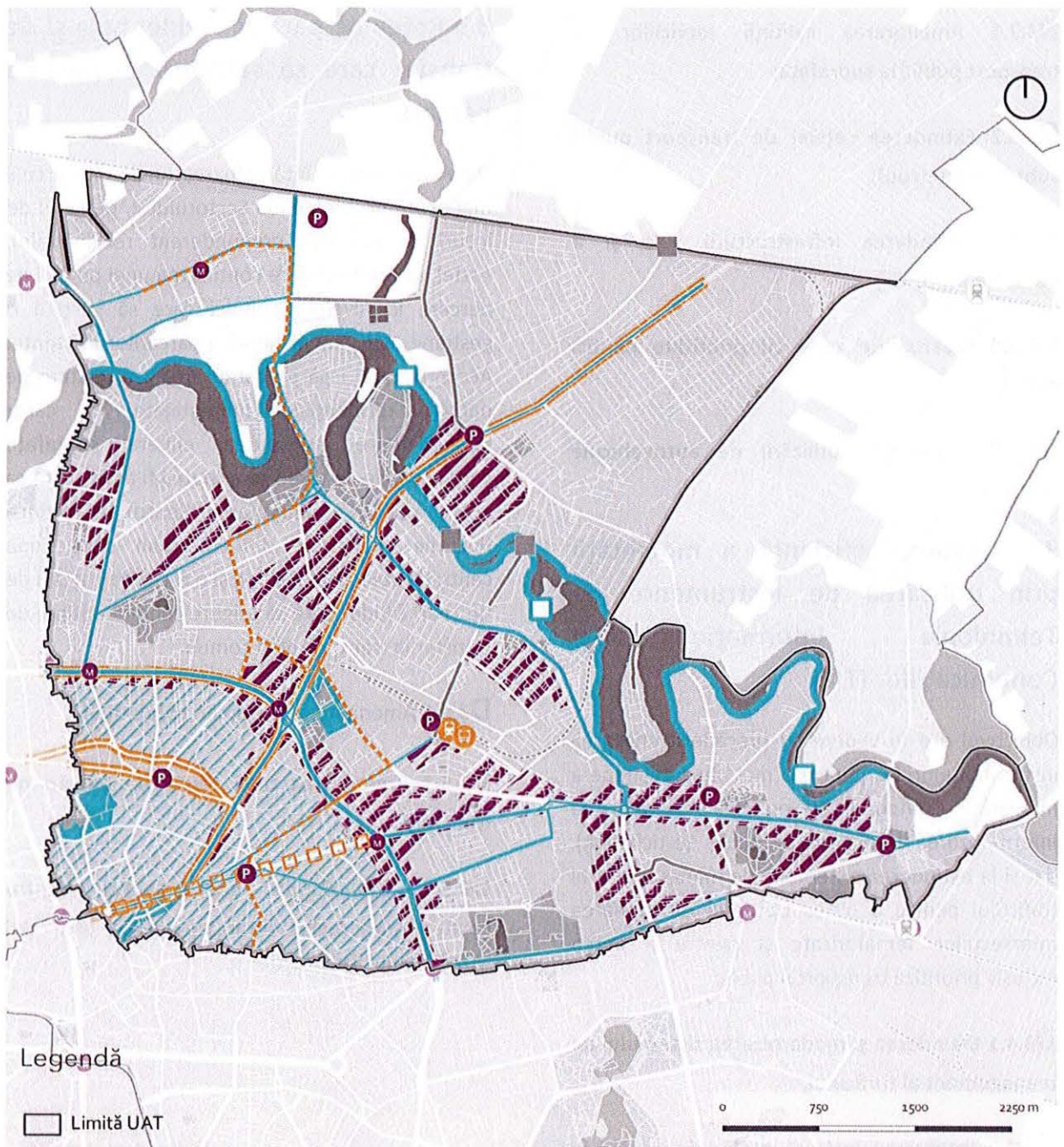
Obiectivul vine în întâmpinarea uneia dintre cele mai acute probleme ale Sectorului 2, deficitul de locuri de parcare (preponderent rezidențiale). Astfel, se are în vedere conturarea unei politici de parcare la nivelul Capitalei care să susțină o gestiune mult mai eficientă a parcărilor existente. Accentul cade însă pe conturarea unui sistem de parcări rezidențiale multietajate, a căror implementare ar putea elibera suprafețe considerabile de teren ce ar putea fi amenajate ca spații publice comunitare. Pentru a reduce fluxurile motorizate din suburban către zona centrală, obiectivul include și o rețea de parcări de tip „Park&Ride” care să asigure condiții optime de transfer la transportul în comun.

**D3.5.1** Amenajarea de parcări rezidențiale;

**D3.5.2** Amenajarea unei rețele de parcări de transfer;

**D3.5.3** Dezvoltarea unei politici pentru gestionarea și reglementarea parcărilor la nivelul Municipiului București.





Legendă

Limită UAT

Infrastructură rutieră

- Străzi principale
- Străzi secundare
- Străzi locale

Infrastructură feroviară

- Cale ferată
- Gări CFR

Cadru natural

- Ape
- Rețeaua de spații verzi

Conectivitate

Completări în rețeaua stradală\*

Pod pietonal

Pod rutier

Parcări

- Parcări de transfer (Park&Ride)\*
- Parcări în vecinătatea stațiilor de metrou\*

Deplasări nemotorizate

- Infrastructură velo de agrement
- Infrastructură velo deplasări cotidiene\*

Zone pietonale

- Zone cu prioritate pentru pietoni (2023)\*
- Zone cu prioritate pentru pietoni (2030)\*

Transport public

- Benzi dedicate transport public\*
- Modernizare linii tramvai\*
- Extensie linii metrou\*
- Revitalizare Gara Obor\*

\* Proiecte incluse în PMUD sau completări ale acestora

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

# O4. SECTOR 2 – MODEL DE DEZVOLTARE SISTEM VERDE- ALBASTRU

**ȚINTE:** 26 Mp spațiu verde / locuitor la nivelul Sectorului 2

Prezentul obiectiv are în vedere o dezvoltare a Sectorului 2 bazată pe crearea unui sistem verde-albastru coerent, care să valorifice potențialul oferit de cadrul natural (salba de lacuri de pe râul Colentina) și să consolideze rețeaua de spații verzi și baze sportive și de agrement existentă pe teritoriul Sectorului.

## 4.1 Salba de lacuri de pe râul Colentina – axă de concentrare a activităților de agrement și loisir

Dintre toate sectoarele Capitalei, pe teritoriul Sectorului 2 se află cea mai mare parte a salbei de lacuri de pe râul Colentina. Aceasta reprezintă o competență distinctivă a Sectorului, a cărei valorificare este însă doar parțială în prezent, singurele zone amenajate corespunzător fiind cele din zona Lacului Floreasca, împreună cu parcurile Tei și Plumbuita.

Prin urmare, acest obiectiv specific are în vedere atât amenajarea malurilor de lac aflate în stare de degradare în prezent (cea mai mare parte a lacurilor Dobroești și Fundeni), cât și sprijinirea unor activități de agrement (alimentație publică, dezvoltare sporturi nautice, organizare evenimente sportive) de-a lungul râului Colentina, care să sporească atractivitatea turistică a acestui areal din Sectorul 2.

Prin acțiunile prevăzute, se are în vedere inclusiv creșterea suprafeței de spații verzi, având în

vedere că, în prezent, Sectorul 2 este sectorul cu cea mai mică suprafață de spații verzi pe cap de locuitor.

Obiectivul este detaliat în următoarele direcții de acțiune:

**D4.1.1** Amenajarea malurilor de lac aflate în prezent în stare de degradare;

**D4.1.2** Sprijinirea de noi activități de agrement de-a lungul salbei de lacuri.

## 4.2 Sistem de spații verzi la nivelul Sectorului 2 extins și consolidat

În structura lor actuală, spațiile verzi de pe teritoriul Sectorului 2 nu răspund nevoilor populației, nici din punct de vedere cantitativ sau calitativ și nici din punct de vedere al distribuției acestora în teritoriu. Deservirea cu spații verzi majore (parc / grădină) este deficitară în zonele periferice cu o densitate încă scăzută (Andronache, Pipera sau Fundeni). Pe de altă parte, raportând suprafața spațiilor verzi (parc / grădină / scuar) la populație apar dificultăți mari de capacitate în cartierele de locuințe colective cum ar fi Pantelimon, Colentina, dar și în zone precum Gara Obor – Electronicii – Heliade între Vii sau chiar în zona centrală.

Astfel, pentru atenuarea problemei deficitului de spații verzi din zona centrală a Sectorului 2 (zona aflată în interiorul primului inel de circulații) se va avea în vedere revitalizarea scuarurilor existente, precum și crearea unor legături verzi de-a lungul unor axe principale (Str. Țepeș Vodă – Str. Frunzei, Str. Vasile Lascăr – Str. Viitorului – Str. Icoanei).

De asemenea, este necesară inclusiv reabilitarea și amenajarea de noi spații verzi în zona cartierelor de locuințe colective. În acest caz, vor fi propuse inclusiv acțiuni-pilot de implementare a unor soluții de tip terase verzi. În cartierele Floreasca, Iancului, Pantelimon și în zona B-dul Ferdinand – Str. Căminului vor fi implementate



proiecte pilot integrate, vizând inclusiv amenajarea spațiilor verzi în parteneriat cu comunitatea locală.

Consolidarea sistemului de spații verzi la nivelul Sectorului 2 are în vedere și crearea unor legături între spațiile verzi de dimensiuni mai mari existente: Parcul Verdi – Parcul Circului – Parcul Tei sau Parcul Sticlăriei – Parcul Morarilor – Parcul Național. Se are în vedere reabilitarea Parcului Sticlăriei (ca parc ecologic), precum și a Parcului Național (reabilitare mobilier urban și dezvoltare sistem iluminat public).

Obiectivul este detaliat în următoarele direcții de acțiune:

**D4.2.1** Revitalizarea spațiilor verzi de mici dimensiuni din zona centrală a Sectorului 2;

**D4.2.2** Amenajarea spațiilor verzi din zona cartierelor de locuințe colective;

**D4.2.3** Reabilitarea spațiilor verzi de mari dimensiuni existente în Sectorul 2 și crearea de legături verzi între acestea.

### **4.3 Sectorul sportului**

Obiectivul își propune în primul rând valorificarea resurselor existente la nivelul Sectorului 2: bazele sportive de mari dimensiuni, situate în special în zona salbei de lacuri, care ar putea fi reabilite și

modernizate, în parteneriat cu actualii lor administratori.

De asemenea, pentru zonele rezidențiale ale Sectorului în care dotările sportive lipsesc, dar și pentru noile zone rezidențiale prevăzute a se realiza în viitorul apropiat, este propusă realizarea de noi astfel de dotări.

Sunt propuse inclusiv programe și proiecte "soft" ce vizează încurajarea activităților sportive pe teritoriul sectorului: parteneriate cu școlile generale și cu administratorii bazelor sportive private în vederea reglementării accesului public la dotările sportive ale acestora, dar și realizarea unei agende sportive a sectorului, cu măsuri privind organizarea unor competiții sportive sau a unor tabere urbane de sport.

Obiectivul este detaliat în următoarele direcții de acțiune:

**D4.3.1** Valorificarea bazelor sportive de mari dimensiuni existente pe teritoriul Sectorului 2;

**D4.3.2** Realizarea de noi dotări sportive în zonele rezidențiale ale Sectorului;

**D4.3.3** Sprijinirea activităților sportive din sectorul 2.

**VIZAT**  
**spre neschimbare,**  
**SECRETAR,**



Legendă

□ Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

Cale ferată

● Gări CFR

Cadru natural

■ Ape

■ Spații verzi majore

Zone construite

■ Zone construite - anul 2012

▨ Zone în proces de conversie (inclusiv obligatoriu și noi spații verzi)

Axe verzi

■■■ Completare vegetație de aliniament

■ Modernizare / revitalizare (inclusiv spații verzi mici)

□□□ Noi axe verzi

— Segmente existente

Rețeaua de spații verzi / publice

■ Parcuri / grădini noi

■ Zone cu pietonale ample

▨ Cartiere pilot pentru reconfigurarea spațiilor dintre blocuri

VIZAT  
 spre neschimbare,  
 SECRETAR,

# 05. ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ PERFORMANTĂ

**ȚINTE:** -10% sesizările anuale ale cetățenilor

+20% gradul de satisfacție al cetățenilor față de administrația locală

Principalul rol al unei Administrații publice locale este satisfacerea nevoilor comunității din raza teritoriului administrat.

Având în vedere faptul că această instituție este responsabilă de gestionarea fondurilor alocate de către autoritățile centrale, dar și a celor colectate de la contribuabilii care fac parte din comunitatea locală, distribuirea bugetului în mod responsabil și eficient pentru creșterea bunăstării și calității vieții cetățenilor trebuie să fie una din prioritățile administrației. Acest lucru se realizează cu resurse umane bine pregătite și motivate care să gestioneze și să dirijeze resursele materiale și financiare către principalele priorități, asigurându-se în același timp un grad ridicat de transparență și etică.

De asemenea, Administrația publică locală are un rol important în dezvoltarea spiritului civic al cetățenilor și în încurajarea dialogului în direcția exprimării și implicării acestora în actul decizional la nivelul Primăriei Sectorului 2, pentru a răspunde cât mai bine nevoilor comunității.

Determinarea personalului Primăriei Sectorului 2, precum și facilitățile oferite de diferitele surse de finanțare nerambursabile care sprijină dezvoltarea capacității administrative pentru a răspunde într-un mod cât mai eficient cerințelor comunității reprezintă oportunități ce trebuie valorificate în direcția creșterii gradului de informatizare a

serviciilor oferite pentru îmbunătățirea relației cetățean-administrație publică.

Primăria este de asemenea un factor de coeziune pentru mediile economic, cultural, educațional și asociativ, motiv pentru care este foarte importantă implicarea sa în inițierea și susținerea parteneriatelor în direcția dezvoltării de proiecte inovative, cu efect benefic asupra dezvoltării comunității.

## 5.1 Administrație deschisă și receptivă la soluții inovatoare

O condiție esențială pentru implementarea și derularea în mod eficient a activităților furnizate de autorități o reprezintă implementarea unui management performant în cadrul administrației, ce presupune o abordare coerentă și coordonată a aspectelor legate de procesul decizional, resurse umane, tehnologia informației, asigurarea calității, derularea proceselor interne, precum și receptivitatea la soluții inovative, ca premise ale dezvoltării viitoare. Un management performant urmărește nu doar gestionarea situațiilor cu care se confruntă la un moment dat, ci și anticiparea situațiilor viitoare, a tendințelor și chiar conturarea unor noi. O importanță deosebită trebuie acordată managementului calității, promovării și utilizării de bune practici, transferului de know-how și cercetării și inovării în administrația publică.

Obiectivul este detaliat în următoarele direcții de acțiune:

**D5.1.1 Promovarea bunelor practici, a inovării, a schimbului de experiență și networking;**

**D5.1.2 Încurajarea dialogului cu administrația în vederea furnizării de servicii publice eficiente.**

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

## **5.2 Administrație cu resurse umane competente care gestionează fondurile publice în mod eficient**

Un factor important pentru creșterea eficienței activităților administrației publice o reprezintă asigurarea și gestionarea corectă a resurselor materiale utilizate, capacitatea de planificare și programare a resurselor financiare, în strânsă legătură cu prioritățile identificate, având ca efect reducerea risipei și utilizarea responsabilă a acestora pentru a genera dezvoltare. Pentru o gestionare eficientă a acestora este necesar totodată un management performant al resurselor umane, care asigură omul potrivit la locul potrivit, în funcție de nevoile instituției, printr-o abordare strategică, unitară și integrată a politicilor de personal, a procedurilor de recrutare, selecție și evaluare, precum și dezvoltare profesională a personalului. Toate acestea au efect benefic asupra creșterii capacității administrative de a furniza servicii de calitate, de a genera, gestiona și promova schimbare în scopul dezvoltării.

Obiectivul este detaliat în următoarele direcții de acțiune:

**D5.2.1** Realizarea de programe de specializare a resurselor umane;

**D5.2.2** Realizarea unui plan pentru asigurarea resurselor materiale și a infrastructurii necesare furnizării unor servicii de calitate;

**D5.2.3** Studii, analize și documentații privind gestionarea eficientă a administrației și a teritoriului Sectorului 2.

## **5.3 Administrație participativă**

Deciziile pe care administrația le adoptă pot avea efect asupra activităților economice ale mediului de afaceri. În cazul unor efecte negative asupra mediului de afaceri, se pot înregistra pierderi la

nivel de comunitate. Dialogul eficient și încurajarea parteneriatelor public private în vederea dezvoltării de programe adaptate nevoilor comunității reprezintă un element esențial în dezvoltarea comunității.

Obiectivul este detaliat în următoarele direcții de acțiune:

**D5.3.1** Încurajarea dialogului public-privat;

**D5.3.2** Diseminarea bunelor practici;

**D5.3.3** Susținerea și încurajarea parteneriatelor.

## **5.4 Administrație orientată spre beneficiar**

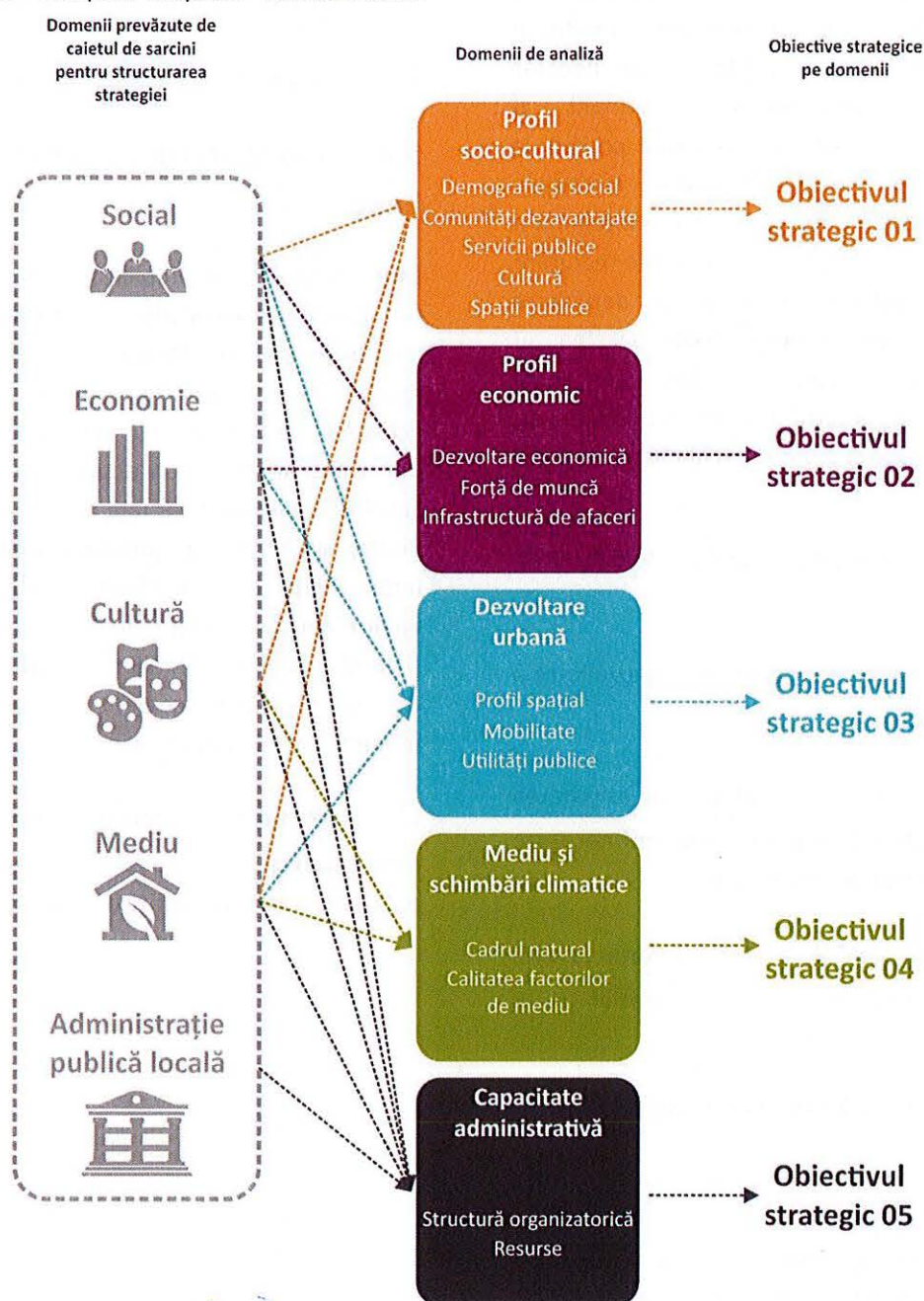
Debirocratizarea și simplificarea procedurilor de furnizare a serviciilor oferite atât către cetățeni și mediul de afaceri, cât și în cadrul administrației locale, au ca principal efect eficientizarea activității, reducerea costurilor, creșterea gradului de transparență, contribuind la gradul de satisfacție al cetățenilor față de autoritățile locale. Pentru realizarea și implementarea efectivă a unor soluții de simplificare, trebuie realizate analize detaliate pentru identificarea problemelor și fundamentarea soluțiilor, care trebuie însoțite de un mecanism coerent și consecvent de monitorizare și evaluare a impactului.

**D5.4.1** Reducerea birocrăției, simplificarea și raționalizarea procedurilor administrative aplicabile persoanelor fizice și juridice.

## III.2. Planul de acțiuni

Strategia de dezvoltare locală integrată și durabilă a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025 este un document strategic care pornește de la un set de probleme, nevoi și elemente de potențial identificate la nivelul Sectorului pentru a construi un cadru strategic de dezvoltare pentru următorii ani. În acest context, analiza situației existente s-a bazat pe o serie de domenii cheie care prin caracterul lor complex surprind caracteristicile

principale ale teritoriului. Pentru o coerență a procesului de planificare, provocărilor identificate în etapa de analiză le sunt asociate obiective strategice și specifice, detaliate prin direcții de acțiune ce conduc la atingerea viziunii de dezvoltare. Cu toate acestea, în implementarea strategiei trebuie să se țină cont pe de-o parte de interdependența între domeniile cheie, iar pe de altă parte de necesitatea corelării intervențiilor pe plan local cu cele la nivel municipal și chiar metropolitan.



VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

| Domeniu de analiză           | Obiective strategice   | Obiective specifice   | Direcții de acțiune   |
|------------------------------|--|---|---|
| <b>Profil socio-cultural</b> | <b>O1. Locuire, servicii și cultură adaptate unei comunități active și implicate</b> | 1.1 Dotări și servicii conexe locuirii dezvoltate în toate zonele Sectorului 2      | D1.1.1 Extinderea, reabilitarea, modernizarea și dotarea infrastructurii educaționale<br>D1.1.2 Creșterea competențelor în cadrul învățământului profesional și tehnic (ÎPT)<br>D1.1.3 Consiliere și îmbunătățire a accesului la educație<br>D1.1.4 Asigurarea de servicii medicale de bază |
|                              |  | 1.2 Asistență și servicii sociale integrate pentru toate categoriile de utilizatori | D1.2.1 Asigurarea de servicii sociale destinate persoanelor vârstnice și cu dizabilități<br>D1.2.2 Asigurarea de servicii sociale destinate copilului și/sau familiei<br>D1.2.3 Asigurarea de servicii sociale pentru persoanele defavorizate   |
|                              |  | 1.3 Fond de locuințe sigur și de calitate   | D1.3.1. Eficientizarea energetică a locuințelor colective<br>D1.3.2. Reducerea vulnerabilității la risc seismic<br>D1.3.3. Dezvoltarea unui fond de locuințe de calitate  |
|                              |  | 1.4 Cultura – catalizator al dezvoltării urbane                                     | D2.3.1 Consolidarea viziunii strategice cu privire la domeniul cultural<br>D2.3.2 Definirea identității locale prin contribuție participativă   |

|                          |   |   |  |
|--------------------------|---|---|--|
|                          |   |   | D2.3.3 Reabilitarea, modernizarea și dotarea infrastructurii culturale<br>D2.3.4 Descentralizarea ofertei culturale  |
| <b>Profil economic</b>   | <b>O2. Sector cu atractivitate crescută pentru forța de muncă și companii</b> | 2.1 Un sector cu o dezvoltare economică echilibrată a tuturor zonelor                         | D2.1.1. Dezvoltarea echilibrată a infrastructurii necesare dezvoltării de afaceri la nivelul întregului sector<br>D2.1.2. Atragerea strategică de investitori  |
|                          |   | 2.2 Un sector atractiv pentru mediul de afaceri în cadrul Regiunii București-Ilfov            | D2.2.1. Îmbunătățirea capacității administrației de a oferi servicii publice de calitate mediului de afaceri<br>D2.2.2. Promovarea și susținerea inițiativelor antreprenoriale/start up.                               |
|                          |   | 2.3 Facilitarea calificării/recalificării forței de muncă în conformitate cu cerințele pieței | D2.3.1. Facilitarea corelării cererii și ofertei pe piața muncii<br>D2.3.2. Încurajarea participării la educație și susținerea programelor de calificare/recalificare a forței de muncă                                |
|                          |   | 2.4 Promotor al cercetării, dezvoltării și inovării   | D2.4.1. Promovarea dezvoltării și utilizării Tehnologiei Informației și Comunicațiilor (TIC) și a tehnologiilor înalte nepoluante<br>D2.4.2. Promovarea inovării, cercetării dezvoltării și a schimbului de tehnologie |
| <b>Dezvoltare urbană</b> | <b>O3. Infrastructură urbană adaptată la</b>                                  | 3.1 Infrastructură tehnico-edilitară ce răspunde nevoilor                                     | D3.1.1. Acoperirea cu rețele tehnico-edilitare a întregului teritoriu al   |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|                             |  |   |
|-----------------------------|--|---|
| nevoile actuale și viitoare | populației   | Sectorului 2<br>D3.1.2. Creșterea salubrității și eficientizarea sistemului de gestiune a deșeurilor menajere la nivelul Sectorului   |
|                             | 3.2 Infrastructură rutieră care să asigure o bună conectivitate la nivelul sectorului                                  | D3.2.1. Ameliorarea conectivității la nivelul infrastructurii rutiere<br>D3.2.2. Ameliorarea conectivității în lungul salbei de lacuri Colentina  |
|                             | 3.3 Infrastructură adecvată care să susțină modalitățile de deplasare cu emisii scăzute                                | D3.3.1. Ameliorarea calității serviciilor de transport public de suprafață<br>D3.3.2. Extinderea rețelei de transport public subteran (metrou)<br>D3.3.3. Extinderea infrastructurii velo și a dotărilor aferente<br>D3.3.4. Crearea de zone cu prioritate pentru pietoni<br>D3.3.5. Încurajarea utilizării de autovehicule electrice |
|                             | 3.4 Gestiunea eficientă a mobilității prin utilizarea de instrumente de Tehnologia Informației și Comunicațiilor (TIC) | D3.4.1. Extinderea și modernizarea sistemului de management al traficului<br>D3.4.2. Integrarea instrumentelor de tip ITS în transportul public   |
|                             | 3.5 Rețea de parcaje rezidențiale și de transfer care să satisfacă nevoia de parcare                                   | D3.5.1. Amenajarea de parcaje rezidențiale<br>D3.5.2. Amenajarea unei rețele de parcaje de transfer<br>D3.5.3. Dezvoltarea unei politici pentru gestiunea   |

|                              |  |   |  |
|------------------------------|--|---|--|
|                              |  |   | și reglementarea parcărilor la nivelul Municipiului București  |
| Mediu și schimbări climatice | O4. Sector 2 – model de dezvoltare sistem verde-albastru | 4.1 Salba de lacuri de pe râul Colentina – axă de concentrare a activităților de agrement și loisir | D4.1.1 Amenajarea malurilor de lac aflate în prezent în stare de degradare.<br>D4.1.2 Sprijinirea de noi activități de agrement de-a lungul salbei de lacuri.  |
|                              |  | 4.2 Sistem de spații verzi la nivelul Sectorului 2 extins și consolidat                             | D4.2.1 Revitalizarea spațiilor verzi de mici dimensiuni din Zona Centrală a Sectorului 2.<br>D4.2.2 Amenajarea spațiilor verzi din zona cartierelor de locuințe colective.<br>D4.2.3 Reabilitarea spațiilor verzi de mari dimensiuni existente în Sectorul 2 și crearea de legături verzi între acestea. |
|                              |  | 4.3 Sectorul sportului  | D4.3.1 Valorificarea bazelor sportive de mari dimensiuni existente pe teritoriul Sectorului 2<br>D4.3.2 Realizarea de noi dotări sportive în zonele rezidențiale ale Sectorului<br>D4.3.3 Sprijinirea activităților sportive din sectorul 2  |
| Capacitate administrativă    | O5. Administrație publică performantă                    | 5.1 Administrație deschisă și receptivă la soluții inovatoare                                       | D5.1.1 Promovarea bunelor practici, a inovării, a schimbului de experiență și networking<br>D5.1.2 Încurajarea dialogului cu administrația în vederea furnizării de servicii   |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|  |   |   |
|--|---|---|
|  |   | publice eficiente   |
|  | <b>5.2 Administrație cu resurse umane competente care gestionează fondurile publice în mod eficient</b> | D5.2.1 Realizarea de programe de specializare a resurselor umane<br>D5.2.2 Realizarea unui plan pentru asigurarea resurselor materiale și a infrastructurii necesare furnizării unor servicii de calitate<br>D5.2.3 Studii, analize și documentații privind gestionarea eficientă a administrației și a teritoriului Sectorului 2 |
|  | <b>5.3 Administrație participativă</b>  | D5.3.1 Încurajarea dialogului public-privat<br>D5.3.2 Diseminarea bunelor practici<br>D5.3.3 Susținerea și încurajarea parteneriatelor  |
|  | <b>5.4 Administrație orientată spre beneficiar</b>  | D5.4.1 Reducerea birocrăției, simplificarea și raționalizarea procedurilor administrative aplicabile persoanelor fizice și juridice   |

Pentru a spori șansele de succes ale măsurilor propuse în prezenta strategie, este necesar ca în special administrația publică locală, dar și actorii locali relevanți să susțină adoptarea unor politici sau acțiuni integrate la nivel municipal sau metropolitan care să abordeze subiectele de interes ale Capitalei ce sunt prezente și pe teritoriul Sectorului 2. Printre aceste subiecte se numără:

- Profil socio-cultural**
- Dezvoltarea zonelor dezavantajate
  - Îmbunătățirea standardului de locuire
  - Competitivitatea învățământului universitar
  - Deservirea locuitorilor cu servicii sociale de interes municipal și supramunicipal (educaționale, sanitare, de asistență socială)

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|   |  |
|---|--|
| <b>Profil<br/>economic</b>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Atragerea de investitori</li> <li>•Conversia zonelor industriale</li> <li>•Dezvoltarea sectorului de cercetare-dezvoltare</li> </ul>   |
| <b>Dezvoltare<br/>urbană</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Dezvoltare teritorială policentrică</li> <li>•Gestionarea parcărilor</li> <li>•Sprijinirea unor mijloace durabile de transport</li> <li>•Gestionarea deșeurilor și a salubrității</li> </ul> |
| <b>Mediu și<br/>schimbări<br/>climatice</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Amenajarea sistemului major de spații verzi</li> <li>•Valorificarea cursurilor de apă (Dâmbovița, Colentina)</li> </ul>  |
| <b>Capacitate<br/>administrativă</b>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Dezvoltarea parteneriatelor</li> <li>•Stabilirea atribuțiilor pe niveluri administrative</li> <li>•Eficientizarea procedurilor</li> </ul>  |

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

### III.3. Portofoliu de proiecte

[Notă:] Rata de schimb RON/EUR utilizată în cadrul portofoliului de proiecte este de 4.43 RON/EURO, în concordanță cu rata de schimb utilizată pentru proiectele finanțate prin Programul Operațional Regional 2014-2020 (conform Ghidului Solicitantului).

| O1. LOCUIRE, SERVICII ȘI CULTURĂ ADAPTATE UNEI COMUNITĂȚI ACTIVE ȘI IMPLICATE         |  |  |  |                         |                        |                 |   |   |                               |
|---|--|--|--|-------------------------|------------------------|-----------------|---|---|-------------------------------|
| 1.1 Dotări și servicii conexe locuirii dezvoltate în toate zonele Sectorului 2        |  |  |  |                         |                        |                 |   |   |                               |
| 1.1.1. Extinderea, reabilitarea, modernizarea și dotarea infrastructurii educaționale |  |  |  |                         |                        |                 |   |   |                               |
| Nr. crt.  | Titlu  | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee/ în implementare /SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare  | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații/ Descriere proiect |
| 1   | Eficientizare energetică, prin reabilitare/ modernizare a Școlii nr.64 Ferdinand I       | PS2, DGAPI                                 | Elaborare documentație tehnico - economică         | 1,250,000.00            | 5,537,500.00           | 2017 - 2023     | Programul Operațional Regional, Prioritatea de Investiții 3.1., Bugetul local, Alte surse | Bulevardul Gării Obor nr. 16                                    |                               |
| 2   | Eficientizare energetică, prin reabilitare/ modernizare a Liceului Teoretic Lucian Blaga | PS2, DGAPI                                 | Elaborare documentație tehnico - economică         | 1,300,000.00            | 5,759,000.00           | 2017 - 2023     | Programul Operațional Regional, Prioritatea de Investiții 3.1., Bugetul local, Alte surse | Șoseaua Pantelimon nr. 355                                      |                               |
| 3   | Eficientizare energetică, prin reabilitare/ modernizare a Liceului                       | PS2, DGAPI                                 | Elaborare documentație tehnico - economică         | 1,400,000.00            | 6,202,000.00           | 2017 - 2023     | Programul Operațional Regional, Prioritatea de Investiții 3.1.,                           | Strada Popa Lazăr nr. 8A  |                               |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

VIZAT  
spre neschinbare,  
SECRETAR,

|   |  |                 |                                    |              |               |             |  |                                       |  |
|---|--|-----------------|------------------------------------|--------------|---------------|-------------|--|---------------------------------------|--|
|   | Tehnologic Ion I.C. Brătianu și a căminului aferent  |                 |                                    |              |               |             | Bugetul local, Alte surse  |                                       |  |
| 4 | Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale preuniversitare a Colegiului Tehnic Dimitrie Leonida | PS2, DGAPI      | Actualizare documentație economică | 6,700,000.00 | 29,681,000.00 | 2017 - 2023 | Programul Operațional Regional, Prioritatea de Investiții 10.1., Bugetul local, Alte surse | Bulevardul Basarabia nr. 47           |  |
| 5 | Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale preuniversitare a Colegiului Economic A.D.Xenopol    | PS2, DGAPI      | Actualizare documentație economică | 6,500,000.00 | 28,795,000.00 | 2017 - 2023 | Programul Operațional Regional, Prioritatea de Investiții 10.1., Bugetul local, Alte surse | Strada Traian nr. 165                 |  |
| 6 | Construire școală cu grădiniță în cartierul Pipera   | PS2, DGAPI, PMB | Idee                               | 200,000.00   | 886,000.00    | 2017 - 2023 | Programul Operațional Regional, Prioritatea de Investiții 10.1., Bugetul local, Alte surse | Este necesar ca PMB să ofere un teren |  |
| 7 | Grădinița Licurici (fosta Grădiniță nr. 51) Consolidare, reabilitare   | PS2, DGAPI      | Expertiză tehnică, DALI anul 2011  | 403,604.51   | 1,787,968.00  | 2017 - 2023 | Programul Național de Dezvoltare Locală, Bugetul local, Alte surse                         | Strada Săgetii nr. 11                 |  |

|    |  |            |                                   |            |              |             |  |                                   |  |
|----|--|------------|-----------------------------------|------------|--------------|-------------|--|-----------------------------------|--|
| 8  | Consolidare și reabilitare Grădinița 133 (fosta Grădiniță nr. 258)   | PS2, DGAPI | Expertiză tehnică, DALI anul 2011 | 444,801.13 | 1,970,469.00 | 2017 - 2023 | Programul Național de Dezvoltare Locală, Bugetul local, Alte surse | Strada Dragoș Vodă nr.25          |  |
| 9  | Consolidare și reabilitare Grădinița Albinuța                        | PS2, DGAPI | Expertiză tehnică, DALI anul 2011 | 478,299.55 | 2,118,867.00 | 2017 - 2023 | Programul Național de Dezvoltare Locală, Bugetul local, Alte surse | Strada Serghei Rahmanino v nr.25  |  |
| 10 | Consolidare și reabilitare Grădinița Alice (fosta Grădiniță nr. 59)  | PS2, DGAPI | Expertiză tehnică, DALI anul 2011 | 220,801.13 | 978,149.00   | 2017 - 2023 | Programul Național de Dezvoltare Locală, Bugetul local, Alte surse | Strada Armenească nr.27           |  |
| 11 | Consolidare și reabilitare Grădinița Alice (fosta Grădiniță nr. 257) | PS2, DGAPI | Expertiză tehnică, DALI anul 2011 | 160,084.88 | 709,176.00   | 2017 - 2023 | Programul Național de Dezvoltare Locală, Bugetul local, Alte surse | Strada Alexandru Donici nr.23     |  |
| 12 | Consolidare și reabilitare Grădinița Castel                          | PS2, DGAPI | Expertiză tehnică, DALI anul 2012 | 341,508.80 | 1,512,884.00 | 2017 - 2023 | Programul Național de Dezvoltare Locală, Bugetul local, Alte surse | Strada Pierre de Coubertain nr. 1 |  |
| 13 | Consolidare și reabilitare Grădinița Licurici                        | PS2, DGAPI | Expertiză tehnică, DALI anul 2011 | 459,196.16 | 2,034,239.00 | 2017 - 2023 | Programul Național de Dezvoltare Locală, Bugetul local, Alte surse | Bulevardul Dacia nr.134           |  |
| 14 | Consolidare și reabilitare Grădinița nr. 133                         | PS2, DGAPI | Expertiză tehnică, DALI anul 2011 | 639,272.46 | 2,831,977.00 | 2017 - 2023 | Programul Național de Dezvoltare                                   | Strada Aurel Vlaicu nr. 30-32     |  |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|    |  |            |   |            |              |                |   |   |  |
|----|--|------------|---|------------|--------------|----------------|---|---|--|
|    |  |            |   |            |              |                | Locală,<br>Bugetul local,<br>Alte surse   |   |  |
| 15 | Consolidare și<br>reabilitare<br>Grădinița nr. 134 | PS2, DGAPI | Expertiză<br>tehnică, DALI<br>anul 2011 | 306,428.67 | 1,357,479.00 | 2017 -<br>2023 | Programul<br>Național de<br>Dezvoltare<br>Locală,<br>Bugetul local,<br>Alte surse | Strada<br>Calimachi<br>nr.8             |  |
| 16 | Consolidare și<br>reabilitare<br>Grădinița nr. 137 | PS2, DGAPI | Expertiză<br>tehnică, DALI<br>anul 2011 | 513,302.48 | 2,273,930.00 | 2017 -<br>2023 | Programul<br>Național de<br>Dezvoltare<br>Locală,<br>Bugetul local,<br>Alte surse | Strada<br>Plumbuita<br>nr. 5            |  |
| 17 | Consolidare și<br>reabilitare<br>Grădinița nr. 138 | PS2, DGAPI | Expertiză<br>tehnică, DALI<br>anul 2011 | 545,201.81 | 2,415,244.00 | 2017 -<br>2023 | Programul<br>Național de<br>Dezvoltare<br>Locală,<br>Bugetul local,<br>Alte surse | Strada<br>Tunari nr.<br>52-54           |  |
| 18 | Consolidare și<br>reabilitare<br>Grădinița nr. 256 | PS2, DGAPI | Expertiză<br>tehnică, DALI<br>anul 2011 | 378,392.10 | 1,676,277.00 | 2017 -<br>2023 | Programul<br>Național de<br>Dezvoltare<br>Locală,<br>Bugetul local,<br>Alte surse | Strada<br>Atanasie<br>Ionescu nr.<br>25 |  |
| 19 | Consolidare și<br>reabilitare<br>Grădinița nr. 113 | PS2, DGAPI | Expertiză<br>tehnică, DALI<br>anul 2011 | 100,000.00 | 443,000.00   | 2017 -<br>2023 | Programul<br>Național de<br>Dezvoltare<br>Locală,<br>Bugetul local,<br>Alte surse | Strada<br>Popa Nan<br>nr. 47            |  |
| 20 | Consolidare și<br>reabilitare<br>Grădinița nr. 15  | PS2, DGAPI | Expertiză<br>tehnică, DALI<br>anul 2011 | 803,017.83 | 3,557,369.00 | 2017 -<br>2023 | Programul<br>Național de<br>Dezvoltare<br>Locală,<br>Bugetul local,<br>Alte surse | Bulevardul<br>Ferdinand I<br>nr. 23     |  |

|    |   |                 |                                   |            |              |             |  |   |                          |
|----|---|-----------------|-----------------------------------|------------|--------------|-------------|--|---|--------------------------|
| 21 | Consolidare și reabilitare Grădinița nr. 147                  | PS2, DGAPI      | Expertiză tehnică, DALI anul 2011 | 498,458.92 | 2,208,173.00 | 2017 - 2023 | Programul Național de Dezvoltare Locală, Bugetul local, Alte surse | Bulevardul Basarabia nr.160   |                          |
| 22 | Grădinița nouă la școala gimnazială nr. 40                    | PS2, DGAPI, PMB | Idee                              | 100,000.00 | 443,000.00   | 2017 - 2023 | Programul Național de Dezvoltare Locală, Bugetul local, Alte surse | Strada Periș nr.27  |                          |
| 23 | Construire Grădinița nr. 150                                  | PS2, DGAPI, PMB | Idee                              | 100,000.00 | 443,000.00   | 2017 - 2023 | Bugetul local, Buget Municipal, Alte surse                         | Strada Știucii nr. 54 - Demolare clădire existentă ce nu este conformă și construire clădire nouă |                          |
| 24 | Grădiniță nouă la Școala Gimnazială nr. 32                    | PS2, DGAPI, PMB | Idee                              | 100,000.00 | 443,000.00   | 2017 - 2023 | Bugetul local, Buget Municipal, Alte surse                         | Strada Sportului nr. 21   |                          |
| 25 | Grădiniță nouă la Școala Gimnazială Ferdinand I (fosta nr.64) | PS2, DGAPI, PMB | Idee                              | 100,000.00 | 443,000.00   | 2017 - 2023 | Bugetul local, Buget Municipal, Alte surse                         | Bulevardul Gării Obor nr. 16  | *dacă se constituie CLLD |
| 26 | Grădiniță nouă la Școala Gimnazială Petre Ghelmez             | PS2, DGAPI, PMB | Idee                              | 100,000.00 | 443,000.00   | 2017 - 2023 | Bugetul local, Buget Municipal, Alte surse                         | Strada Pescărușului nr. 124 I   |                          |

|    |  |                 |                |              |              |             |  |   |  |
|----|--|-----------------|----------------|--------------|--------------|-------------|--|---|--|
| 27 | Extindere Școala Gimnazială Maria Rosetti  | PS2, DGAPI, PMB | DALI 2011      | 100,000.00   | 443,000.00   | 2017 - 2023 | Bugetul local, Buget Municipal, Alte surse                   | Strada Giuseppe Garibaldi nr. 3                 |  |
| 28 | Extindere Școala Gimnazială nr. 56   | PS2, DGAPI, PMB | DALI 2011,DTAC | 246,489.84   | 1,091,950.00 | 2017 - 2023 | Bugetul local, Buget Municipal, Alte surse                   | Strada Pache Protopopes cu nr. 109A             |  |
| 29 | Extindere Colegiul Emil Racoviță   | PS2, DGAPI, PMB | DALI 2011      | 100,000.00   | 443,000.00   | 2017 - 2023 | Bugetul local, Buget Municipal, Alte surse                   | Șoseaua. Mihai Bravu nr. 169                    |  |
| 30 | Extindere si construire sală de sport la Școala Centrală                             | PS2, DGAPI, PMB | Idee           | 100,000.00   | 443,000.00   | 2017 - 2023 | Bugetul local, Buget Municipal, Alte surse                   | Strada Icoanei nr. 3-5                          |  |
| 31 | Construire sală de sport la Școala Gimnazială Iancului și la Colegiul Mihai Viteazul | PS2, DGAPI      | DTAC, PT       | 1,178,329.57 | 5,220,000.00 | 2017 - 2025 | Compania Națională de Investiții., Bugetul local, Alte surse | Bulevardul Pache Protopopes cu nr. 50 și nr. 62 |  |
| 32 | Construire sală de sport la Colegiul Emil Racoviță                                   | PS2, DGAPI      | PT             | 961,399.55   | 4,259,000.00 | 2017 - 2025 | Compania Națională de Investiții., Bugetul local, Alte surse | Șoseaua Mihai Bravu nr. 169                     |  |
| 33 | Construire sală de sport la Școala Gimnazială nr. 4                                  | PS2, DGAPI      | Idee           | 406,320.54   | 1,800,000.00 | 2017 - 2025 | Compania Națională de Investiții., Bugetul local, Alte surse | Strada Herța nr. 14A                            |  |
| 34 | Construire sală de sport la Școala Gimnazială nr. 51                                 | PS2, DGAPI      | Idee           | 812,641.08   | 3,600,000.00 | 2017 - 2025 | Compania Națională de Investiții., Bugetul local, Alte surse | Strada Herța nr. 1                              |  |

VIZAT  
spre noschimbare,  
SECRETAR,

|    |  |                            |                                   |            |              |             |  |                                   |  |
|----|--|----------------------------|-----------------------------------|------------|--------------|-------------|--|-----------------------------------|--|
| 35 | Construire sală de sport la Școala Gimnazială nr. 28   | PS2, DGAPI                 | Idee                              | 406,320.54 | 1,800,000.00 | 2017 - 2025 | Compania Națională de Investiții., Bugetul local, Alte surse | Aleea Circului nr. 1              |  |
| 36 | Construire sală de sport la Școala Gimnazială nr. 66   | PS2, DGAPI                 | Idee                              | 485,327.31 | 2,150,000.00 | 2017 - 2025 | Compania Națională de Investiții., Bugetul local, Alte surse | Strada Logofat Dan nr. 1          |  |
| 37 | Construire sală de sport la Școala Gimnazială nr. 46   | PS2, DGAPI                 | Idee                              | 406,320.54 | 1,800,000.00 | 2017 - 2025 | Compania Națională de Investiții., Bugetul local, Alte surse | Strada Stănescu Gheorghe nr. 2-18 |  |
| 38 | Construire sală de sport la Școala Gimnazială nr. 27   | PS2, DGAPI                 | Idee                              | 406,320.54 | 1,800,000.00 | 2017 - 2025 | Bugetul local, Alte surse                                    | Strada Mașina de pâine nr. 65     |  |
| 39 | Consolidare și reabilitare vestiare sală de sport Liceul Tehnologic Sfântul Pantelimon                       | PS2, DGAPI                 | Expertiză tehnică, DALI anul 2011 | 399,880.36 | 1,771,470.00 | 2017 - 2025 | Bugetul local, Alte surse                                    | Strada Hambarului nr. 12          |  |
| 40 | Reabilitare, modernizare - inclusiv acoperire și dotare bazin de înot aferent Liceului Teoretic C.A. Rosetti | PS2, DGAPI                 | PT                                |            |              | 2017 - 2025 | Bugetul local, Alte surse                                    | Strada Giuseppe Garibaldi nr. 11  |  |
| 41 | Proiect de îmbunătățire a performanțelor educaționale prin activități pedagogice și de sprijin, activități   | Colegiul Economic "Hermes" | Idee                              | 100,000.00 | 443,000.00   | 2017 - 2018 | Programul R.O.S.E., Buget local, Alte surse                  | Calea Moșilor 152                 |  |

VIZAT  
 spre neschimbare,  
 SECRETAR,

|    |  |                                  |      |            |            |             |   |                             |  |
|----|--|----------------------------------|------|------------|------------|-------------|---|-----------------------------|--|
|    | extracurriculare și activități de renovare și dotare în cadrul Colegiului Economic "Hermes"  |                                  |      |            |            |             |   |                             |  |
| 42 | Proiect de îmbunătățire a performanțelor educaționale prin activități pedagogice și de sprijin, activități extracurriculare și activități de renovare și dotare în cadrul Liceului Teoretic "Traian"         | Liceul Teoretic "Traian"         | Idee | 152,500.00 | 675,575.00 | 2017 - 2018 | Programul R.O.S.E., Buget local, Alte surse | Strada Galvani Luigi nr. 20 |  |
| 43 | Proiect de îmbunătățire a performanțelor educaționale prin activități pedagogice și de sprijin, activități extracurriculare și activități de renovare și dotare în cadrul Colegiului Național "Victor Babeș" | Colegiul Național "Victor Babeș" | Idee | 100,000.00 | 443,000.00 | 2017 - 2018 | Programul R.O.S.E., Buget local, Alte surse | Șoseaua Fundeni nr. 254     |  |
| 44 | Proiect de îmbunătățire a performanțelor educaționale prin activități pedagogice și de   | Liceul Teoretic "Lucian Blaga"   | Idee | 100,000.00 | 443,000.00 | 2017 - 2018 | Programul R.O.S.E., Buget local, Alte surse | Șoseaua Pantelimon nr. 355  |  |

|    |  |                                      |      |            |            |             |   |                                   |  |
|----|--|--------------------------------------|------|------------|------------|-------------|---|-----------------------------------|--|
|    | srijin, activități extracurriculare și activități de renovare și dotare în cadrul Liceului Teoretic "Lucian Blaga"   |                                      |      |            |            |             |   |                                   |  |
| 45 | Proiect de îmbunătățire a performanțelor educaționale prin activități pedagogice și de sprijin, activități extracurriculare și activități de renovare și dotare în cadrul Liceului Teoretic "Ady Endre"          | Liceul Teoretic "Ady Endre"          | Idee | 70,000.00  | 310,100.00 | 2017 - 2018 | Programul R.O.S.E., Buget local, Alte surse | Bulevardul Ferdinand I nr. 89     |  |
| 46 | Proiect de îmbunătățire a performanțelor educaționale prin activități pedagogice și de sprijin, activități extracurriculare și activități de renovare și dotare în cadrul Liceului Teoretic Bilingv "Ita Wegman" | Liceul Teoretic Bilingv "Ita Wegman" | Idee | 70,000.00  | 310,100.00 | 2017 - 2018 | Programul R.O.S.E., Buget local, Alte surse | Bulevardul Dimitrie Pompeiu nr. 3 |  |
| 47 | Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea   | Liceul Teoretic Waldorf              | Idee | 100,000.00 | 443,000.00 | 2017 - 2020 | Buget local, Alte surse                     | Strada Soldat Marin Savu nr. 29   |  |

VIZAT  
spre nesclimbare,  
SECRETAR,

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  | infrastructurii educaționale preuniversitare a Liceului Teoretic Waldorf |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

**1.1.2. Creșterea competențelor în cadrul ÎPT**

| Nr. crt. | Titlu  | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții)  | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/ SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare   | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații/Descriere proiect |
|----------|--|---|---|-------------------------|------------------------|-----------------|--|---|------------------------------|
| 48       | Proiect complex - Campanie de informare, promovare, consiliere și orientare pentru elevi și părinți în școlile gimnaziale cu privire la specializările din cadrul ÎPT la nivelul Sectorului 2 în cadrul unei platforme dedicate - crearea unei broșuri, promovarea modelelor de bună practică și a parteneriatelor cu angajatorii, inclusiv corelarea specializărilor cu cererea de pe | PS2, ISMB S2, Asociația Patronatelor, Instituțiile de învățământ, elevi voluntari | Idee  | 75,000.00               | 332,250.00             | 2017 - 2023     | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 6, Bugetul local, Alte surse | -   |                              |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|    |  |  |      |            |            |             |  |   |  |
|----|--|--|------|------------|------------|-------------|--|---|--|
|    | piața muncii   |  |      |            |            |             |  |   |  |
| 49 | Suplimentarea locurilor și a cadrelor didactice din învățământul liceal, specializările comerț, precum și turism și alimentație                    | PS2, ISMB S2   | Idee | 100,000.00 | 443,000.00 | 2017 - 2023 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 6, Bugetul local, Alte surse | - |  |
| 50 | Suplimentarea curriculei din învățământul tehnic cu specializările construcții, transport și depozitare, precum și fabricarea produselor ecologice | PS2, ISMB S2   | Idee | 300,000.00 | 443,000.00 | 2017 - 2023 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 6, Bugetul local, Alte surse | - |  |
| 51 | Proiect de realizare de programe de ucenicie și stagii de practică pentru elevii ce urmează specializările ÎPT                                     | PS2, ISMB S2, Asociația Patronatelor, Instituțiile de învățământ | Idee | 75,000.00  | 332,250.00 | 2017 - 2023 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 6, Bugetul local, Alte surse | - |  |

**VIZAT**  
 spre înlocuire,  
**SECRETAR,**

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|    |  |  |      |           |            |             |  |                          |  |
|----|--|--|------|-----------|------------|-------------|--|--------------------------|--|
| 52 | Proiect de schimb de experiență internațional cu elevii din învățământul tehnic în vederea creșterii calității actului educațional și menținerii interesului față de acest domeniu.  | PS2, ISMB S2, Ministerul Educației                               | Idee | 75,000.00 | 332,250.00 | 2017 - 2023 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 6, Bugetul local, Alte surse | -                        |  |
| 53 | Acordarea unei burse speciale de performanță pentru elevii din învățământul tehnic   | PS2, ISMB S2, Ministerul Educației, Instituțiile de învățământ   | Idee | 75,000.00 | 332,250.00 |             | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 6, Bugetul local, Alte surse | -                        |  |
| 54 | Proiect pilot de inserție profesională a absolvenților din învățământul profesional și tehnic prin dezvoltarea competențelor antreprenoriale și de alfabetizare digitală în cadrul Liceului Tehnologic "Ion I.C. Brătianu" | PS2, ISMB S2, Ministerul Educației                               | Idee | 75,000.00 | 332,250.00 | 2017 - 2023 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 6, Bugetul local, Alte surse | Strada Popa Lazăr nr. 8A |  |
| 55 | Proiect pilot de învățare la locul de muncă pentru elevii din specializările   | PS2, ISMB S2, Asociația Patronatelor, Instituțiile de învățământ | Idee | 75,000.00 | 332,250.00 |             | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 6, Bugetul                   | -                        |  |

VIZAT  
spre noschimbare,  
SECRETAR,

|    |   |  |      |            |            |             |  |                          |  |
|----|---|--|------|------------|------------|-------------|--|--------------------------|--|
|    | tehnice   |  |      |            |            |             | local, Alte surse  |                          |  |
| 56 | Proiect de specializare a personalului didactic din învățământul tehnic cu noile tehnologii, inclusiv schimb de experiență internațional  | PS2, ISMB S2, Asociația Patronatelor, Instituțiile de învățământ | Idee | 100,000.00 | 443,000.00 | 2017 - 2023 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 6, Bugetul local, Alte surse | -                        |  |
| 57 | Proiect de îmbunătățire a performanțelor educaționale prin activități pedagogice și de sprijin, activități extracurriculare și activități de renovare și dotare în cadrul Liceului Tehnologic "Ion I.C. Bratianu" | Liceul Tehnologic "Ion I.C. Bratianu"                            | Idee | 152,500.00 | 675,575.00 | 2017 - 2018 | Programul R.O.S.E., Buget local, Alte surse                                      | Strada Popa Lazăr nr. 8A |  |
| 58 | Proiect de îmbunătățire a performanțelor educaționale prin activități pedagogice și de sprijin, activități extracurriculare și activități de renovare și dotare în cadrul Liceului Tehnologic Special             | Liceul Tehnologic Special Nr.3                                   | Idee | 100,000.00 | 443,000.00 | 2017 - 2018 | Programul R.O.S.E., Buget local, Alte surse                                      | Strada Austrului nr. 37  |  |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|    |   |   |      |            |            |             |   |                                   |  |
|----|---|---|------|------------|------------|-------------|---|-----------------------------------|--|
|    | Nr.3  |   |      |            |            |             |   |                                   |  |
| 59 | Proiect de îmbunătățire a performanțelor educaționale prin activități pedagogice și de sprijin, activități extracurriculare și activități de renovare și dotare în cadrul Colegiului Tehnic "Dimitrie Leonida"      | Colegiul Tehnic "Dimitrie Leonida"      | Idee | 100,000.00 | 443,000.00 | 2017 - 2018 | Programul R.O.S.E., Buget local, Alte surse | Bulevardul Basarabia nr. 47       |  |
| 60 | Proiect de îmbunătățire a performanțelor educaționale prin activități pedagogice și de sprijin, activități extracurriculare și activități de renovare și dotare în cadrul Liceului Tehnologic "Constantin Brâncuși" | Liceul Tehnologic "Constantin Brâncuși" | Idee | 100,000.00 | 443,000.00 | 2017 - 2018 | Programul R.O.S.E., Buget local, Alte surse | Bulevardul Dimitrie Pompeiu nr. 1 |  |
| 61 | Proiect de îmbunătățire a performanțelor educaționale prin activități pedagogice și de sprijin, activități  | Liceul Tehnologic "Sfântul Pantelimon"  | Idee | 100,000.00 | 443,000.00 | 2017 - 2018 | Programul R.O.S.E., Buget local, Alte surse | Strada Hambarului nr. 12A         |  |

VIZAT  
spre neschimbar,  
SECRETAR,

|    |  |  |      |            |            |             |   |                                   |  |
|----|--|--|------|------------|------------|-------------|---|-----------------------------------|--|
|    | extracurriculare și activități de renovare și dotare în cadrul Liceului Tehnologic "Sfântul Pantelimon"  |  |      |            |            |             |   |                                   |  |
| 62 | Proiect de îmbunătățire a performanțelor educaționale prin activități pedagogice și de sprijin, activități extracurriculare și activități de renovare și dotare în cadrul Liceului Tehnologic "Electronică Industrială"  | Liceul Tehnologic "Electronica Industrială"  | Idee | 152,500.00 | 675,575.00 | 2017 - 2018 | Programul R.O.S.E., Buget local, Alte surse | Șoseaua Pantelimon nr. 25         |  |
| 63 | Proiect de îmbunătățire a performanțelor educaționale prin activități pedagogice și de sprijin, activități extracurriculare și activități de renovare și dotare în cadrul Liceului Tehnologic Special "Regina Elisabeta" | Liceul Tehnologic Special "Regina Elisabeta" | Idee | 70,000.00  | 310,100.00 | 2017 - 2018 | Programul R.O.S.E., Buget local, Alte surse | Strada Vatra Luminoasă nr. 108    |  |
| 64 | Proiect de îmbunătățire a performanțelor educaționale prin activități  | Colegiul Tehnic "Edmond Nicolau"             | Idee | 100,000.00 | 443,000.00 | 2017 - 2018 | Programul R.O.S.E., Buget local, Alte surse | Bulevardul Dimitrie Pompeiu nr. 3 |  |

**VIZAT**  
 spre înlocuire,  
 SECRETAR,

|   | pedagogice și de sprijin, activități extracurriculare și activități de renovare și dotare în cadrul Colegiului Tehnic "Edmond Nicolau"   |  |   |           |                        |                 |  |   |                               |
|---|--|--|---|-----------|------------------------|-----------------|--|---|-------------------------------|
| <b>1.1.3. Consiliere și îmbunătățirea accesului la educație</b> |  |  |   |           |                        |                 |  |   |                               |
| Nr. crt.  | Titlu  | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/ SF/ PT) |           | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare   | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații/ Descriere proiect |
| 65  | Proiect de combatere a abandonului școlar și a părăsirii timpurii a copiilor aflați în risc de excludere socială prin informare, orientare și consiliere în cadrul unor centre dedicate aflate în școlile și liceele cu rate mari de abandon | PS2, ISMB S2, DGASPC                       | Idee  | 75,000.00 | 332,250.00             | 2017 - 2023     | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 6, Bugetul local, Alte surse | -   |                               |
| 66  | Proiect de monitorizare a tranziției de la educație și formare profesională la piața muncii prin   | PS2, ISMB S2, Asociația Patronatelor       | Idee  | 75,000.00 | 332,250.00             | 2017 - 2023     | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 6, Bugetul local, Alte surse | -   |                               |

|    |  |                                    |      |            |              |             |  |   |   |
|----|--|------------------------------------|------|------------|--------------|-------------|--|---|---|
|    | crearea unei baze de date permanente   |                                    |      |            |              |             |  |   |   |
| 67 | Srijin financiar pentru elevii ce provin din grupuri dezavantajate care urmează învățământul liceal și universitar   | PS2, ISMB S2, Ministerul Educației | Idee | 100,000.00 | 443,000.00   | 2017 - 2023 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 6, Bugetul local, Alte surse | - |   |
| 68 | Proiect "A doua șansă" de încurajare a participării la educație și instruire pe tot parcursul vieții a persoanelor din categorii dezavantajate                                 | PS2, ISMB S2, DGASPC               | Idee | 500,000.00 | 2,215,000.00 | 2017 - 2023 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 6, Bugetul local, Alte surse | - |   |
| 69 | Derularea unor campanii pentru informarea, prevenirea și conștientizarea în școală, familie și comunitate a riscului efectelor consumului de substanțe care creează dependență | PS2, ISMB S2, ANA                  | Idee | 20,000.00  | 88,600.00    | 2017 - 2025 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 6, Bugetul local, Alte surse | - | Proiect din Strategia Locală în Domeniul Asistenței Sociale pentru perioada 2015 - 2020 |

**1.1.4. Asigurarea de servicii medicale de baza**

| Nr. crt. | Titlu | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare | Localizare (dacă există o adresă) | Observații/ Descriere proiect |
|----------|-------|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|--------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
|----------|-------|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|--------------------|-----------------------------------|-------------------------------|

VIZAT  
 spre înscrubare,  
 SECRETAR,

|    |   |     | implementare/<br>SF/ PT) |            |              |             |  | pentru<br>realizarea<br>proiectului) |  |
|----|---|-----|--------------------------|------------|--------------|-------------|--|--------------------------------------|--|
| 70 | Reabilitarea dispensarului din str. Garibaldi nr. 16  | PS2 | Idee                     | 203,160.27 | 900,000.00   | 2017 - 2023 | Grant-uri, Buget local, Alte surse   | Strada Giuseppe Garibaldi nr. 16     |  |
| 71 | Redeschiderea centrului de Sănătate din Șoseaua Pantelimon nr. 223  | PS2 | Idee                     | 203,160.27 | 900,000.00   | 2017 - 2023 | Grant-uri, Buget local, Alte surse   | Șoseaua Pantelimon nr. 223           |  |
| 72 | Construire punct medico-sanitar în zona Baicului  | PS2 | Idee                     | 203,160.27 | 900,000.00   | 2017 - 2023 | Grant-uri, Buget local, Alte surse   | Este nevoie de teren/ clădire        |  |
| 73 | Proiect de acordare a serviciilor gratuite de medicină preventivă, alături de campanii de informare asupra sănătății și importanței diagnosticării timpurii pentru persoanele defavorizate. | PS2 | Idee                     | 40,000.00  | 177,200.00   | 2017 - 2023 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 4 și Axa Prioritară 5**, Bugetul local, Alte surse | -                                    | Acest proiect poate cuprinde inclusiv măsuri de introducere a unei rețele comunitare de defibrilatoare în Sectorul 2 |
| 74 | Creșterea accesului la servicii medicale prin înființarea Policlinicii Sectorului 2 pentru investigații și tratament în regim   | PS2 | Idee                     | 300,000.00 | 1,329,000.00 | 2017 - 2025 | Grant-uri, Buget local, Alte surse   | Este nevoie de teren/ clădire        | Proiect corelat cu Strategia Locală în Domeniul Asistenței Sociale pentru perioada 2015 - 2020                       |

|    |  |           |      |            |              |           |                                    |  |   |
|----|--|-----------|------|------------|--------------|-----------|------------------------------------|--|---|
|    | ambulatoriu care să ofere și servicii de tipul policlinică social  |           |      |            |              |           |                                    |  |   |
| 75 | Inițierea unei rețele de defibrilatoare în spațiile publice aglomerate și în care se lucrează intens cu publicul | PS2, SMSU | Idee | 300.000,00 | 1.329.000,00 | 2017-2020 | Grant-uri, Buget local, Alte surse | În spațiile publice aglomerate și în care se lucrează intens cu publicul | Proiect-pilot ce poate fi extins ulterior |

### 1.2 Asistență și servicii sociale integrate pentru toate categoriile de utilizatori

#### 1.2.1. Asigurarea de servicii sociale destinate persoanelor vârstnice și cu dizabilități

| Nr. crt. | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/ SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare   | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații/ Descriere proiect |
|----------|---|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|--|---|-------------------------------|
| 76       | Proiect complex de realizare a unui studiu la nivelul Sectorului 2 pentru identificarea situației și a nevoilor persoanelor vârstnice și cu dizabilitati, informare și consultare a comunității cu privire la crearea serviciilor de îmbătrânire activă | PS2, DGASPC S2                             | Idee  | 100,000.00              | 110,750.00             | 2017 - 2023     | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 4, Bugetul local, Alte surse | -   |                               |

**VIZAT**  
 spre neschimbare,  
 SECRETAR,

|    |  |   |      |              |              |             |  |                               |   |
|----|--|---|------|--------------|--------------|-------------|--|-------------------------------|---|
|    | și crearea de locuri de muncă protejate pentru persoanele de peste 50 de ani în cadrul structurilor de economie socială  |   |      |              |              |             |  |                               |   |
| 77 | Și tu vei fi la fel – Campanie de informare și sensibilizare asupra vulnerabilității persoanelor vârstnice   | PS2 în parteneriat cu Poliția Locală S2                       | Idee | 20,000.00    | 88,600.00    | 2018        | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 4, Bugetul local, Alte surse | -                             | Proiect din Strategia Locală în Domeniul Asistenței Sociale pentru perioada 2015 - 2020 |
| 78 | Extinderea, consolidarea și modernizarea C.I.A. Nr.2   | DGASPC S2   | PT   | 450,000.00   | 2,000,000.00 | 2017 - 2019 | Grant-uri, Buget local, Alte surse   | Strada Mihai Eminescu nr. 87  | Proiect din Strategia Locală în Domeniul Asistenței Sociale pentru perioada 2015 – 2020 |
| 79 | Modernizare C.R.P.V. "Speranța"  | DGASPC S2   | DALI | 450,000.00   | 2,000,000.00 | 2018        | Grant-uri, Buget local, Alte surse   |                               |   |
| 80 | Proiect complex de creare a unui centru pentru persoanele cu dizabilități psihice (persoane cu boli psihice cornice, persoane cu alzheimer), cu programe de asistență specializată și cercetare psihiatrică în | PS2, DGASPC S2, Universități și centre de cercetare de profil | Idee | 2,000,000.00 | 8,860,000.00 | 2017 - 2025 | Grant-uri, Buget local, Alte surse   | Este nevoie de teren/ clădire |   |

VIZAT  
 apro. maschimbare,  
 SECRETAR,

|    |   |  |      |              |              |             |  |                               |   |
|----|---|--|------|--------------|--------------|-------------|--|-------------------------------|---|
|    | parteneriat cu universitățile de profil.  |  |      |              |              |             |  |                               |   |
| 81 | Relocarea centrului de Recuperare și reabilitare neuropsihiatrică 2 în vederea alinierii serviciilor sociale la standarde europene.   | DGASPC S2                              | Idee | 2,000,000.00 | 8,860,000.00 | 2017 - 2025 | Grant-uri, Buget local, Alte surse   | Este nevoie de teren/ clădire |   |
| 82 | Crearea unui nou centru pentru persoane cu dizabilități.  | DGASPC S2                              | Idee | 2,000,000.00 | 8,860,000.00 | 2017 - 2019 | Grant-uri, Buget local, Alte surse   | Este nevoie de teren/ clădire |   |
| 83 | Proiect complex de includere în programe de formare profesională a persoanelor cu dizabilități, promovarea oportunităților de transfer pe piața muncii, inclusiv campanii de prevenire și combatere a prejudecăților și discriminării la locul de muncă | PS2, DGASPC S2, Asociația Patronatelor | Idee | 75,000.00    | 332,250.00   | 2017 - 2023 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 4, Bugetul local, Alte surse | -                             | Proiect din Strategia Locală în Domeniul Asistenței Sociale pentru perioada 2015 - 2020 |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|    |   |                |      |              |              |             |  |                               |  |
|----|---|----------------|------|--------------|--------------|-------------|--|-------------------------------|--|
| 84 | Deschiderea alternativelor de tip rezidențial pentru persoane cu dizabilități   | PS2, DGASPC S2 | Idee | 75,000.00    | 332,250.00   | 2017 - 2019 | Grant-uri, Buget local, Alte surse   | -                             | Proiect din Strategia Locală în Domeniul Asistenței Sociale pentru perioada 2015 - 2020  |
| 85 | Dezvoltarea unui serviciu integrat pentru persoanele vârstnice, ce alternează îngrijirea la domiciliu cu servicii oferite în cadrul unui nou centru de zi | DGASPC S2      | Idee | 1,000,000.00 | 4,430,000.00 | 2017 - 2025 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 4, Bugetul local, Alte surse | Este nevoie de teren/ clădire |  |
| 86 | Centru de respiro pentru persoanele cu dizabilități   | DGASPC S2      | Idee | 2,000,000.00 | 8,860,000.00 | 2017 - 2018 | Grant-uri, Buget local, Alte surse   | Este nevoie de teren/ clădire | Înființarea unui centru respiro pentru beneficiarii de măsuri de protecție socială pe perioada efectuării concediilor de odihnă a personalului.            |
| 87 | Program multianual de accesibilizare a locuințelor colective  | PS2            | Idee | 500,000.00   | 2,215,000.00 | 2018- 2025  | Buget local  | În funcție de cerere          | Programul ar asigura suport financiar asociațiilor de locatari care includ persoane cu dizabilități locomotorii în vederea accesibilizării scării de bloc. |

| 88   | Înființarea unei întreprinderi de economie socială | PS2, DGASPC S2                             | Idee  | 5,000,000.00            | 22,150,000.00          | 2017 - 2023     | Programul Operațional Regional - Prioritatea de investiții 9.1*, Bugetul local, Alte surse | Este nevoie de teren/ clădire                                   |                              |
|--|--|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|--|---|------------------------------|
| <b>1.2.2. Asigurarea de servicii sociale destinate copilului și/sau familiei</b> |  |  |   |                         |                        |                 |  |   |                              |
| Nr. crt.   | Titlu  | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/ SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare   | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații/Descriere proiect |
| 89   | Construire creșă în cartierul Teiul Doamnei        | PS2, DGASPC S2                             | Idee  | 100,000.00              | 443,000.00             | 2017 - 2023     | Programul Operațional Regional, Prioritatea de Investiții 10.1., Bugetul local, Alte surse | Este nevoie de teren/ clădire                                   |                              |
| 90   | Construire creșă în cartierul Pantelimon           | PS2, DGASPC S2                             | Idee  | 100,000.00              | 443,000.00             | 2017 - 2023     | Programul Operațional Regional, Prioritatea de Investiții 10.1., Bugetul local, Alte surse | Este nevoie de teren/ clădire                                   |                              |
| 91   | Construire creșă în zona Colentina                 | PS2, DGASPC S2                             | Idee  | 100,000.00              | 443,000.00             | 2017 - 2023     | Programul Operațional Regional, Prioritatea de Investiții 10.1., Bugetul local, Alte surse | Este nevoie de teren/ clădire                                   |                              |

VIZAT  
spre înscălinbare,  
SECRETAR,

|    |  |   |      |              |              |             |  |   |  |
|----|--|---|------|--------------|--------------|-------------|--|---|--|
| 92 | Construire creșă în zona Obor  | PS2, DGASPC S2                              | Idee | 100,000.00   | 443,000.00   | 2017 - 2023 | Programul Operațional Regional, Prioritatea de Investiții 10.1., Bugetul local, Alte surse           | Este nevoie de teren/ clădire                     |  |
| 93 | Construire creșă în zona Vatra Luminoasă   | PS2, DGASPC S2                              | Idee | 100,000.00   | 443,000.00   | 2017 - 2023 | Programul Operațional Regional, Prioritatea de Investiții 10.1., Bugetul local, Alte surse           | Este nevoie de teren/ clădire                     |  |
| 94 | Crearea unui centru pentru copiii care au săvârșit fapte penale dar care nu răspund penal, pentru reintegrarea acestora  | PS2, DGASPC S2                              | Idee | 2,000,000.00 | 8,860,000.00 | 2017 - 2023 | Grant-uri, Buget local, Alte surse   | Este nevoie de teren/ clădire                     |  |
| 95 | Crearea unui program de sprijin social și consiliere pentru mamele minore care să vizeze și componenta educațională prin adaptare curriculară în parteneriat cu instituțiile de învățământ, în vederea completării studiilor | PS2, DGASPC S2, ISMB S2, ONG -uri de profil | Idee | 75,000.00    | 332,250.00   | 2017 - 2025 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 6 și Axa Prioritară 4, Bugetul local, Alte surse | Posibil la Școala nr. 25 din Strada Silvia nr. 54 |  |

|    |  |                                   |      |              |              |             |  |                               |   |
|----|--|-----------------------------------|------|--------------|--------------|-------------|--|-------------------------------|---|
|    | gimnaziale, inclusiv creșă pentru copii pe perioada educației  |                                   |      |              |              |             |  |                               |   |
| 96 | Copii au drepturi – Derularea de campanii periodice de informare în Sectorul 2 privind drepturile copilului                                    | PS2, DGASPC S2, Poliția Locală S2 | Idee | 20,000.00    | 88,600.00    | 2017 - 2025 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 4, Bugetul local, Alte surse | -                             | Proiect din Strategia Locală în Domeniul Asistenței Sociale pentru perioada 2015 - 2020 |
| 97 | Modernizarea adăpostului pentru copiii străzii Dănilă Prepeleac  | DGASPC S2                         | Idee | 1,000,000.00 | 4,430,000.00 | 2017 - 2025 | Grant-uri, Buget local, Alte surse   | Strada Mașina de Paine nr. 41 | Proiect din Strategia Locală în Domeniul Asistenței Sociale pentru perioada 2015 - 2020 |
| 98 | Implementarea standardelor de calitate în serviciile de protecție specială în regim de urgență prin reabilitarea și modernizarea CPRU Cireșari | DGASPC S2                         | Idee | 1,000,000.00 | 4,430,000.00 | 2017 - 2025 | Grant-uri, Buget local, Alte surse   | Strada Aaron Florian nr. 5    | Proiect din Strategia Locală în Domeniul Asistenței Sociale pentru perioada 2015 - 2020 |
| 99 | Organizarea de campanii de sensibilizare pentru prevenirea separării copilului de părinți "Responsabilitate, familie,                          | PS2, DGASPC S2, Poliția Locală S2 | Idee | 20,000.00    | 88,600.00    | 2017 - 2025 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 4, Bugetul local, Alte surse | -                             | Proiect din Strategia Locală în Domeniul Asistenței Sociale pentru perioada 2015 - 2020 |

VIZAT  
spre neșchimbare,  
SECRETAR,

|     |   |           |      |              |              |             |  |                        |   |
|-----|---|-----------|------|--------------|--------------|-------------|--|------------------------|---|
|     | comunitate"   |           |      |              |              |             |  |                        |   |
| 100 | Modernizarea și reabilitarea centrului de zi Pinochio   | DGASPC S2 | Idee | 1,000,000.00 | 4,430,000.00 | 2017 - 2018 | Grant-uri, Buget local, Alte surse   | Strada Ripiceni nr. 6A | Proiect din Strategia Locală în Domeniul Asistenței Sociale pentru perioada 2015 - 2020 |
| 101 | Reabilitarea și modernizarea unităților rezidențiale de tip familial și a unei case de tip familial   | DGASPC S2 | Idee | 1,000,000.00 | 4,430,000.00 | 2017 - 2025 | Grant-uri, Buget local, Alte surse   | -                      | Proiect din Strategia Locală în Domeniul Asistenței Sociale pentru perioada 2015 - 2020 |
| 102 | Reabilitarea, modernizarea și dotarea centrului de servicii pentru copii cu Handicap din Str. Traian nr. 144  | DGASPC S3 | Idee | 1,000,000.00 | 4,430,000.00 | 2017 - 2025 | Grant-uri, Buget local, Alte surse   | Strada Traian nr. 144  | Proiect din Strategia Locală în Domeniul Asistenței Sociale pentru perioada 2015 - 2020 |
| 103 | Realizarea unui studiu la nivel de Sector pentru identificarea situației și a nevoilor copiilor și/sau familiei în vederea creșterii calității vieții acestora precum și asigurarea condițiilor pentru viață demnă, pentru prevenirea și combaterea | DGASPC S2 | Idee | 25,000.00    | 110,750.00   | 2017 - 2025 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 4, Bugetul local, Alte surse | -                      |   |

|     |   |                                   |      |              |              |             |  |                           |   |
|-----|---|-----------------------------------|------|--------------|--------------|-------------|--|---------------------------|---|
|     | situațiilor de risc   |                                   |      |              |              |             |  |                           |   |
| 104 | Violența naște violență – campanii pentru informarea și responsabilizarea comunității față de problematica violenței în familie | PS2, DGASPC S2, Poliția Locală S2 | Idee | 20,000.00    | 88,600.00    | 2017 - 2025 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 4, Bugetul local, Alte surse | -                         | Proiect din Strategia Locală în Domeniul Asistenței Sociale pentru perioada 2015 - 2020 |
| 105 | Extinderea, modernizarea și reabilitarea Centrului Pilot de Protecție a Copilului Victimă a Traficului de Ființe Umane Gavroche | DGASPC S2                         | Idee | 1,000,000.00 | 4,430,000.00 | 2017 - 2025 | Grant-uri, Buget local, Alte surse   | Strada Caroteni nr. 21-23 |   |

### 1.2.3. Asigurarea de servicii sociale pentru persoanele defavorizate

| Nr. crt. | Titlu  | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/ SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare   | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații/ Descriere proiect   |
|----------|--|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|--|---|---|
| 106      | Discriminarea se învață acasă – Campanie de informare, combaterea și prevenirea discriminării pe baze etnice | PS2, DGASPC S2, Poliția Locală S2          | Idee  | 20,000.00               | 88,600.00              | 2017 - 2025     | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 4, Bugetul local, Alte surse | -   | Proiect din Strategia Locală în Domeniul Asistenței Sociale pentru perioada 2015 - 2020 |

VIZAT  
spre neschinbare,  
SECRETAR,

|     |   |  |  |              |               |             |  |  |   |
|-----|---|--|--|--------------|---------------|-------------|--|--|---|
| 107 | Dezvoltarea integrată a comunităților marginalizate din cadrul Sectorului 2 București   | PS2, DGASPC S2, ONG de profil  | Admis la finanțare. Urmează semnarea contractului de finanțare și implementarea. | 49,382.49    | 222,221.20    | 2017 - 2018 | FPOCU 2017-2020, Axa 5 - Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității.                                    | Cartierele Plumbuita, Baicului, Pantelimon -Ostrov | Implementarea mecanismului DLRC în zonele marginalizate ale Sectorului 2 prin înființare GAL și elaborarea strategiei DLRC. |
| 108 | Acordarea unor pachete integrate (transport, masă, materiale educaționale, calculatoare, măsuri de acompaniere, acces la servicii medicale și sociale) pentru susținerea participării la educația preuniversitară a copiilor și tinerilor din familii dezavantajate | PS2, DGASPC S2   | Idee   | 500,000.00   | 2,215,000.00  | 2017 - 2023 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 4, Axa Prioritară 5** și Axa Prioritară 6, Bugetul local, Alte surse | -  |   |
| 109 | Înființarea unei întreprinderi de economie socială  | PS2, DGASPC S2   | Idee   | 5,000,000.00 | 22,150,000.00 | 2017 - 2023 | Programul Operațional Regional - Prioritatea de investiții 9.1*, Bugetul local, Alte surse                               | Este nevoie de teren/ clădire                      |   |
| 110 | Calificare pentru viață – Includerea tinerilor care părăsesc sistemul de protecție într-un program de   | PS2, DGASPC S2, ISMB S2, Asociația Patronatelor, ONG - uri de profil | Idee   | 75,000.00    | 332,250.00    | 2017 - 2025 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 6, Bugetul local, Alte   | -  | Proiect din Strategia Locală în Domeniul Asistenței Sociale pentru perioada 2015 - 2020                                     |

|     |  |  |      |               |               |             |   |   |  |
|-----|--|--|------|---------------|---------------|-------------|---|---|--|
|     | creare a competențelor pentru viață și calificare profesională   |  |      |               |               |             | surse   |   |  |
| 111 | Crearea unui program ce oferă reorientare profesională, instruire gratuită și programe de ucenicie pentru persoanele adulte defavorizate   | PS2, DGASPC S2, ISMB S2, ONG -uri de profil                        | Idee | 10,000,000.00 | 44,300,000.00 | 2017 - 2023 | Programul Operațional Regional, Prioritatea de Investiții 4.3. și Prioritatea de Investiții 9.1.*, Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 4, Axa Prioritară 5** și Axa Prioritară 6, Bugetul local, Alte surse | - |  |
| 112 | Proiect de realizare de parteneriate cu mediul privat (Corporate Social Responsibility) pentru acordare de micro-granturi, consultanță și parteneriat pentru persoanele dezavantajate care au beneficiat de cursuri de reorientare profesională și | PS2, DGASPC S2, ISMB S2, Asociația Patronatelor ONG -uri de profil | Idee | 500,000.00    | 2,215,000.00  | 2017 - 2025 | Fonduri europene, Bugetul local, Alte surse   | - |  |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|     |   |                |      |            |            |             |  |                     |  |
|-----|---|----------------|------|------------|------------|-------------|--|---------------------|--|
|     | care vor să își înființeze propria afacere  |                |      |            |            |             |  |                     |  |
| 113 | Proiect sprijinire populație din zone marginalizate în vederea racordării la rețeaua de apă și canalizare | PS2            | Idee | 200,000.00 |            | 2017-2019   | POIM 2014-2020 Obiectiv Specific 3.2, Bugetul local, Alte surse                  | Plumbuita, Baicului |  |
| 114 | Start bun spre viitor pentru copiii din Sectorul 2  | PS2, DGASPC S2 | Idee | 75,000.00  | 332,250.00 | 2017 - 2023 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 6, Bugetul local, Alte surse | -                   |  |

### O1.3 Fond de locuințe sigur și de calitate

#### 1.3.1 Eficientizarea energetică a locuințelor colective

| Nr. crt. | Titlu  | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții)       | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/ SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare   | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect  |
|----------|--|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|--|---|---|
| 115      | Program reabilitare termică a locuințelor colective din Sectorul 2 | PS2 în parteneriat cu Asociațiile de Proprietari | Idee  | 100,000,00 0.00         | 443,000,000. 00        | 2017-2023       | POR 2014-2020, Obiectiv Specific 3.1, Bugetul local, Fonduri private | -   | Conform Program Îmbunătățire Eficiență Energetică (PIEE) Sector 2 - 419 clădiri de locuit |
| 116      | Program reabilitare termică a locuințelor colective din            | PS2 în parteneriat cu Asociațiile de Proprietari | Idee  | Conform SF              | Conform SF             | 2023-2025       | POR 2014-2020, Obiectiv Specific 3.1, Bugetul local, Fonduri         | -   | Conform PIEE Sector 2 - 599 clădiri de locuit   |

|     |  |  |      |              |               |           |   |  |                       |
|-----|--|--|------|--------------|---------------|-----------|---|--|-----------------------|
|     | Sectorul 2<br>(continuare)   |  |      |              |               |           | private   |  |                       |
| 117 | Realizare punct de informare și organizarea de evenimente pentru conștientizarea populației privind importanța îmbunătățirii eficienței energetice       | PS2  | Idee | 60,000.00    | 265,800.00    | 2017-2023 | Bugetul local,<br>Alte surse                                    | -  | Conform PIEE Sector 2 |
| 118 | Proiect pilot pentru clădiri de locuit și pentru clădiri publice: sistem de panouri termo-solare pentru aport încălzire și preparare apă caldă de consum | PS2 în parteneriat cu Asociațiile de Proprietari | Idee | 2,000,000.00 | 8,860,000.00  | 2017-2023 | Bugetul local,<br>Alte surse                                    | -  | Conform PIEE Sector 2 |
| 119 | Proiect demonstrativ – implementare distribuție inteligentă a energiei electrice în zona Ianului   | PS2  | Idee | 2,500,000.00 | 11,075,000.00 | 2017-2023 | POIM 2014-2020, Obiectiv Specific 6.3., Buget local, Alte surse | Zonă locuințe colective la nord de Șoseaua Ianului |                       |

**VIZAT**  
 spre înlocuire,  
**SECRETAR,**

VIZAT  
spre neschinbare,  
SECRETAR,

| 1.3.2 Reducere vulnerabilitate la risc seismic          |  |  |   |                         |                        |                 |   |   |  |
|---|--|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|---|---|--|
| Nr. crt.  | Titlu  | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții)                             | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/ SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare  | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect   |
| 120   | Program consolidare clădiri publice încadrate în clasa I și II de risc seismic | PS2 în parteneriat cu Primăria Municipiului București, alte instituții | Idee  | Conform SF              | Conform SF             | 2018-2023       | Buget național, Buget PMB, Buget local, Fonduri private       | Zona centrală a Sectorului 2                                    |  |
| 121   | Reabilitare adăposturi de Protecție Civilă în Sectorul 2                       | PS2 în parteneriat cu Asociațiile de Proprietari                       | Idee  | 5,000,000.00            | 22,150,000.00          | 2018-2023       | Bugetul local, Fonduri private, Alte surse                    | -   | 30 adăposturi la subsolul blocurilor de locuințe - reabilitare instalații, dotare cu mijloace de comunicații și mobilier igienizare și finisaje interioare |
| 122   | Proiect conștientizare populație cu privire la riscul seismic                  | PS2 în parteneriat cu ISU  | Idee  | 200,000.00              | 886,000.00             | 2018-2019       | POIM 2014-2020 Obiectiv Specific 5.2, Buget local, Alte surse | -   |  |
| 1.3.3 Dezvoltarea unui fond de locuințe noi de calitate |  |  |   |                         |                        |                 |   |   |  |
| Nr. crt.  | Titlu  | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții)                             | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/ SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare  | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect   |

|     |   |  |      |              |               |           |                                    |                                     |  |
|-----|---|--|------|--------------|---------------|-----------|------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 123 | Reglementări urbanistice (PUZ) - zonă rezidențială cu funcțiuni complementare Șos. Fundeni - Șos. Dobroești | PS2 în parteneriat cu Primăria Municipiului București, alte instituții | Idee | 100,000.00   | 443,000.00    | 2018-2019 | Buget local, Alte surse            | Șoseaua Fundeni - Șoseaua Dobroești |  |
| 124 | Construirea / cumpararea de locuințe pentru tineri  | PS2  | Idee | 2,500,000.00 | 11,250,000.00 | 2017-2025 | Buget local, Alte surse            | Este nevoie de teren/ clădire       |  |
| 125 | Crearea de locuințe sociale.  | PS2  | Idee | 1,000,000.00 | 4,430,000.00  | 2017-2025 | Grant-uri, Buget local, Alte surse | Este nevoie de teren/ clădire       |  |

#### 1.4 Cultura – catalizator al dezvoltării urbane

##### 1.4.1 Consolidarea viziunii strategice cu privire la domeniul cultural

| Nr. crt. | Titlu | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/ SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații/ Descriere proiect |
|----------|-------|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|--------------------|---|-------------------------------|
|----------|-------|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|--------------------|---|-------------------------------|

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

VIZAT  
 spre înscrînbarare  
 SECRETAR

|     |  |   |      |           |            |           |   |   |   |
|-----|--|---|------|-----------|------------|-----------|---|---|---|
| 126 | Elaborarea și implementarea unei agende culturale multianuale a Sectorului 2 | PS2, PMB, instituții culturale, ONG-uri | Idee | 80,000.00 | 354,400.00 | 2017-2020 | Fondul internațional pentru promovarea culturii, Finanțări AFCN, Buget local, Alte surse  | - | Agenda va cuprinde evenimente organizate atât la nivel municipal, cât și de instituțiile din Sectorul 2: Centrul Cultural "Mihai Eminescu", Centrul Teritorial Veterinar, Galeria "Lucaefarul", Galeria Dialog, Centrul de zi „Mihail și Gavril”, Centrul de zi „J.L.Calderon”, Complexului pentru Activitati Recreative si Educative “Sf. Pantelimon”, Centrul de Servicii Socio-Educative pentru Elevi „Sfânta Maria” etc |
| 127 | Elaborarea unei strategii culturale integrate                                | PS2                                     | Idee | 15,000.00 | 66,450.00  | 2017-2020 | Fondul internațional pentru promovarea culturii, Buget local, Buget parteneri, Alte surse | - |   |

|     |   |   |      |                                  |                                  |           |  |   |  |
|-----|---|---|------|----------------------------------|----------------------------------|-----------|--|---|--|
| 128 | Organizarea de evenimente și întâlniri de lucru cu reprezentanți ai altor autorități publice din țară și străinătate pentru schimb de experiență în domeniul cultural | PS2                                     | Idee | 33,000.00                        | 146,190.00                       | 2017-2020 | Programul Europa Creativă 2014-2020, Fondul internațional pentru promovarea culturii, Buget local, Buget parteneri, Alte surse | - |  |
| 129 | Înființarea unui grup de lucru în domeniul cultural care să faciliteze dialogul între actorii culturali relevanți la nivelul Sectorul 2                               | PS2, PMB, instituții culturale, ONG-uri | Idee | Nu necesită costuri suplimentare | Nu necesită costuri suplimentare | 2020-2025 | Nu necesită costuri suplimentare   | - |  |
| 130 | Organizarea de apeluri de proiecte locale de și pentru tineret  | PS2                                     | Idee | 75,000.00                        | 332,250.00                       | 2017-2025 | Buget local, Alte surse  | - |  |

#### 1.4.2 Definierea identității locale prin contribuție participativă

| Nr. crt. | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții)        | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/ SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare                       | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații/ Descriere proiect |
|----------|---|---|---|-------------------------|------------------------|-----------------|--|---|-------------------------------|
| 131      | Proiect complex de amenajare a unei axe culturale majore la nivelul Sectorului 2 cu tematica bulevardului | PS2, PMB, instituții culturale, parteneri privați | Idee  | 5,000,000.00            | 22,150,000.00          | 2017-2020       | Buget local, buget parteneri, Alte surse | Bulevardul Carol I - Bulevardul Pache Protopopescu              |                               |

VIZAT  
 spre schimbare,  
 SECRETAR,

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|     |   |   |      |                  |                   |           |  |  |  |
|-----|---|---|------|------------------|-------------------|-----------|--|--|--|
|     | hausmannian, care să conecteze Piața Universității și Piața Iancului  |   |      |                  |                   |           |  |  |  |
| 132 | Proiect complex de amenajare a unei axe culturale majore la nivelul Sectorului 2 pe traseul tramvaiului nr. 16, care să conecteze zona istorică și salba de lacuri a râului Colentina       | PS2, PMB, RATB, instituții culturale, parteneri privați | Idee | 5,000,000.0<br>0 | 22,150,000.0<br>0 | 2017-2023 | Buget local, buget parteneri, Alte surse | Calea Moșilor, Strada Vasile Lascăr, Strada Viitorului, Strada Lizeanu, Bulevardul Lacul Tei |  |
| 133 | Proiect complex de amenajare a unei axe culturale majore la nivelul Sectorului 2 cu tematică creativă și de agrement, care să conecteze zona istorică și salba de lacuri a râului Colentina | PS2, PMB, instituții culturale, parteneri privați       | Idee | 5,000,000.0<br>0 | 22,150,000.0<br>0 | 2017-2023 | Buget local, buget parteneri, Alte surse | Strada Pictor Arthur Verona, Strada Polonă, Calea Floreasca                                  |  |
| 134 | Proiect complex de amenajare a unei axe culturale majore la nivelul Sectorului 2 care să promoveze multiculturalismul   | PS2, PMB, instituții culturale, parteneri privați       | Idee | 5,000,000.0<br>0 | 22,150,000.0<br>0 | 2017-2023 | Buget local, buget parteneri, Alte surse | -  |  |
| 135 | Cartografierea și promovarea unor trasee culturale alternative în cadrul cartiere   | PS2, ONG-uri și Grupuri de Inițiativă Locală            | Idee | 1,500,000.0<br>0 | 6,645,000.00      | 2017-2020 | Buget local, Alte surse                  | -  |  |

**VIZAT**  
 spre neschimbare,  
 SECRETAR,

| 136  | Proiect pilot - Istoria Cartierelor   | PS2, ONG-uri și Grupuri de Inițiativă Locală | Idee  | 10,000.00               | 44,300.00              | 2017-2020       | Buget local, Alte surse   | -   |                               |
|--|---|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|---|---|-------------------------------|
| 137  | Constituirea unei platforme integrate de promovare și informare cu privire la activitățile culturale desfășurate în Sectorul 2, care să cuprindă și amenajarea unor puncte de informare și promovare (ecrane interactive) | PS2, instituții culturale                    | Idee  | 45,000.00               | 199,350.00             | 2017-2020       | Buget local, buget parteneri, Alte surse  | -   |                               |
| 138  | Program de rezidențe de creație pentru tinerii artiști  | PS2, instituții culturale, parteneri privați | Idee  | 300,000.00              | 1,329,000.00           | 2017-2020       | Programul Europa Creativă 2014-2020, Finanțare AFCN, Buget local, Buget parteneri, Alte surse | -   |                               |
| <b>1.4.3 Reabilitarea, modernizarea și dotarea infrastructurii culturale</b> |   |  |   |                         |                        |                 |   |   |                               |
| Nr. crt.   | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții)   | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/ SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare  | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații/ Descriere proiect |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|     |  |  |      |              |              |           |  |   |  |
|-----|--|--|------|--------------|--------------|-----------|--|---|--|
| 139 | Dotarea Centrului Cultural "Mihai Eminescu" pentru a putea permite organizarea de evenimente în Amfiteatrul Mihai Eminescu | PS2, Centrul Cultural "Mihai Eminescu" | Idee | 500,000.00   | 2,215,000.00 | 2017-2020 | Buget local, buget parteneri, Alte surse | Strada Arhitect D. Harjeu nr. 61                          |  |
| 140 | Reabilitarea Cinematografului Cosmos și amenajarea acestuia pentru a găzdui un centru cultural multifuncțional             |  | Idee | 2,000,000.00 | 8,860,000.00 | 2017-2020 | Buget local, Alte surse                  | Strada George Bacovia nr. 327                             |  |
| 141 | Reabilitarea Cinematografului Pache și amenajarea acestuia pentru a găzdui un centru cultural multifuncțional              |  | Idee | 2,000,000.00 | 8,860,000.00 | 2020-2025 | Buget local, Alte surse                  | Intersecția Strada Mătășari cu Strada Matei Elina Voievod |  |

#### 1.4.4 Descentralizarea ofertei culturale

| Nr. crt. | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/ SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare  | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații/ Descriere proiect |
|----------|---|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|---|---|-------------------------------|
| 142      | Reconversia funcțională a Morii lui Assan și amenajarea ansamblului pentru a găzdui | PS2  | Idee  | Necesită evaluare       | Necesită evaluare      | 2017-2025       | POR 2014-2020 Axa Prioritară 5, Fonduri norvegiene, Buget local | Strada Silozului nr. 25   |                               |

|     |   |     |      |              |               |           |   |   |  |
|-----|---|-----|------|--------------|---------------|-----------|---|---|--|
|     | un centru cultural multifuncțional  |     |      |              |               |           |   |   |  |
| 143 | Reconversia funcțională a fostei fabrici Zefirul și includerea unui centru cultural multifuncțional în noul ansamblu                                | PS2 | Idee | 2,000,000.00 | 8,860,000.00  | 2020-2025 | Buget local, Buget parteneri, Alte surse    | Șoseaua Iancului nr. 90   |  |
| 144 | Realizarea unui centru cultural multifuncțional în zona Obor-Electronicii (parte a proiectului Zonei Complexe Obor din cadrul obiectivului O3)      | PS2 | Idee | 2,000,000.00 | 8,860,000.00  | 2020-2025 | Fonduri norvegiene, Buget local, Alte surse | -   |  |
| 145 | Reconversia funcțională a Autobazelor RATB și includerea unor spații verzi publice sau a unor centre culturale multifuncționale în noile ansambluri | PS2 | Idee | 4,000,000.00 | 17,720,000.00 | 2020-2025 | Buget local, Buget parteneri, Alte surse    | Strada Gaetano Donizetti nr. 8-10 și Strada Calistrat Grozovici |  |
| 146 | Parteneriat public- privat pentru activitatea spațiilor culturale și comunitare (proponeri proiecte, gestionare comună a                            | PS2 | Idee | 50,000.00    | 221,500.00    | 2020-2026 | Buget local, Buget parteneri, Alte surse    | -   |  |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|     |   |     |      |              |              |           |  |   |  |
|-----|---|-----|------|--------------|--------------|-----------|--|---|--|
|     | infrastructurii disponibile)  |     |      |              |              |           |  |   |  |
| 147 | Microfinanțare și sprijin infrastructural pentru inițiative în cartiere   | PS2 | Idee | 50,000.00    | 221,500.00   | 2020-2025 | Buget local, Alte surse                  | - |  |
| 148 | Stabilirea de parteneriate cu instituțiile culturale pentru organizarea de evenimente în aer liber (piese de teatru, expoziții, ateliere de creație, concerte etc.) | PS2 | Idee | 1,000,000.00 | 4,430,000.00 | 2020-2025 | Buget local, Buget parteneri, Alte surse | - |  |

## O2. SECTOR CU ATRACTIVITATE CRESCUTĂ PENTRU FORȚA DE MUNCĂ ȘI COMPANII

### 2.1 Un sector cu o dezvoltare economică echilibrată a tuturor zonelor

#### 2.1.1. Dezvoltarea echilibrată a infrastructurii necesară dezvoltării de afaceri la nivelul întregului sector

| Nr. crt. | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee/ în implementare/ SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare   | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații/ Descriere proiect |
|----------|---|--|--|-------------------------|------------------------|-----------------|--|---|-------------------------------|
| 1        | Proiect complex de reconversie și valorificare a zonei industriale Obor – Electronicii prin studiu de oportunitate, | PS2/Parteneri Privajați                    | Idee   | 5,000,000.00            | 22,150,000.00          | 2017-2025       | Fonduri nerambursabile, Buget local, Buget parteneri, Alte surse | Obor – Electronicii – Gara de Est                               |                               |

|   |  |                         |      |              |               |           |  |  |  |
|---|--|-------------------------|------|--------------|---------------|-----------|--|--|--|
|   | reglementare urbanistică și amenajarea spațiilor publice   |                         |      |              |               |           |  |  |  |
| 2 | Proiect complex de reconversie și valorificare a potențialului zonei Institutului URBAN-INCERC – Filatura Română prin studiu de oportunitate, reglementare urbanistică și amenajarea spațiilor publice | PS2/Parteneri Privajați | Idee | 5,000,000.00 | 22,150,000.00 | 2017-2025 | Fonduri nerambursabile, Buget local, Buget parteneri, Alte surse | Zona Institutului URBAN-INCERC – Filatura Română |  |
| 3 | Proiect complex de reconversie și dezvoltare pol urban principal Barbu Văcărescu – Gheorghe Țițeica prin studiu de oportunitate, reglementare urbanistică și amenajarea spațiilor publice              | PS2/Parteneri Privajați | Idee | 5,000,000.00 | 22,150,000.00 | 2017-2025 | Fonduri nerambursabile, Buget local, Buget parteneri, Alte surse | Barbu Văcărescu – Gheorghe Țițeica               |  |
| 4 | Proiect complex de reconversie și dezvoltare pol urban principal Petricani prin studiu de oportunitate, reglementare urbanistică și  | PS2/Parteneri Privajați | Idee | 5,000,000.00 | 22,150,000.00 | 2017-2025 | Fonduri nerambursabile, Buget local, Buget parteneri, Alte surse | Șoseaua Petricani                                |  |

VIZAT  
 spre înscimbare,  
 SECRETAR,

|   | amenajarea spațiilor publice  |  |  |                         |                        |                 |                         |   |                               |
|---|---|--|--|-------------------------|------------------------|-----------------|-------------------------|---|-------------------------------|
| <b>2.1.2. Atragerea strategică de investitori</b> |   |  |  |                         |                        |                 |                         |   |                               |
| Nr. crt.  | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee/ în implementare/ SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare      | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații/ Descriere proiect |
| 5   | Branding și promovare a zonelor de dezvoltare economică   | PS2/Parteneri Privajați                    | Idee   | 50,000.00               | 221,500.00             | 2017-2020       | Buget local, Alte surse | -   |                               |
| 6   | Crearea unui catalog pentru investitori care să includă cartarea spațiilor cu potențial de valorificare și o bază de date conținând informații economice relevante privind posibilitățile de investiții pentru firme, informații privind posibilitățile de finanțare, spații existente pentru Start Up-uri și Spin Offs-uri | PS2/CCIB/Parteneri Privajați               | Idee   | 80,000.00               | 354,400.00             | 2017-2020       | Buget local, Alte surse | -   |                               |

VIZAT  
 spre neschimbare,  
 SECRETAR,

**2.2 Un sector atractiv pentru mediul de afaceri în cadrul regiunii București-Ilfov**

**2.2.1. Îmbunătățirea capacității administrației de a oferi serviciilor publice de calitate mediului de afaceri**

| Nr. crt. | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee/ în implementare/ SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare                       | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații/ Descriere proiect |
|----------|---|--|--|-------------------------|------------------------|-----------------|--|---|-------------------------------|
| 7        | Organizarea de evenimente destinate tinerilor antreprenori (prezentarea surselor de finanțare nerambursabile existente, încurajare parteneriate, prezentare oportunități pentru mediul de afaceri etc.) | PS2/Parteneri privați/ONG                  | Idee   | 15,000.00               | 66,450.00              | 2017-2025       | Buget local, Buget parteneri, Alte surse | -   |                               |
| 8        | Dezvoltarea unui program care să ofere facilități tinerilor antreprenori (reduceri chirii, consultanță etc.)  | PS2/Parteneri Privati                      | Idee   | 100,000.00              | 443,000.00             | 2017-2025       | Buget local, Fonduri nerambursabile      | -   |                               |
| 9        | Dezvoltarea de programe de susținerea colaborării cu mediul de afaceri internațional în colaborare cu CCIB, PMB și Patronatul Român   | PS2/CCIB/Patronatul Român                  | Idee   | 50,000.00               | 221,500.00             | 2017-2025       | Buget local, Buget parteneri, Alte surse | -   |                               |

VIZAT  
spre înlocuire,  
SECRETAR,

**VIZAT**  
 spre înscrindare,  
 SECRETAR,

| 10   | Civic HUB -<br>Înființarea unui<br>spațiu destinat<br>societății civile,<br>unde asociații,<br>fundatiții, grupuri<br>locale etc își pot<br>desfășura<br>activitatea  | PS2/Parteneri<br>privatși/ONG                 | Idee   | 500,000.00                    | 2,215,000.00              | 2017-<br>2025      | Buget local,<br>Buget<br>parteneri, Alte<br>surse | -  | Acest spațiu<br>poate încuraja<br>localizarea<br>societății civile<br>aici prin facilități<br>precum scutirea<br>de contribuții<br>pentru o<br>perioadă<br>limitată de timp<br>sau costuri mai<br>redușe la chirii |
|--|---|---|--|-------------------------------|---------------------------|--------------------|---|--|--|
| <b>2.2.1. Îmbunătățirea capacității administrației de a oferi serviciile publice de calitate mediului de afaceri</b> |   |   |  |                               |                           |                    |   |  |  |
| Nr.<br>crt.  | Titlu   | Solicitant (PS2/<br>parteneriate/ instituții) | Grad de<br>Maturitate<br>(Idee/ în<br>implementare/<br>SF/ PT) | Valoare<br>estimată<br>(euro) | Valoare<br>estimată (lei) | Orizont<br>de timp | Sursă de<br>finanțare                             | Localizare<br>(dacă există<br>o adresă<br>pentru<br>realizarea<br>proiectului) | Observații/<br>Descriere<br>proiect  |
| 11   | Dezvoltarea<br>activității grupului<br>de lucru în<br>domeniul<br>economic:<br>organizarea de<br>întâlniri cu<br>reprezentanți ai<br>mediului de<br>afaceri în care<br>sunt discutate<br>proponeri de<br>parteneriate, de<br>colaborări,<br>probleme<br>întâmpinate și<br>posibilități de<br>rezolvare, precum<br>și<br>preîntâmpinare, | PS2   | Idee   | 10,000.00                     | 44,300.00                 | 2017-<br>2025      | Buget local,<br>Buget<br>parteneri, Alte<br>surse | -  |  |

|   | dezvoltarea competențelor membrilor grupului de lucru   |  |  |                         |                        |                 |  |   |                               |
|---|---|--|--|-------------------------|------------------------|-----------------|--|---|-------------------------------|
| <b>2.3 Facilitarea calificării/recalificării forța de muncă în conformitate cu cerințele pieței</b>                       |   |  |  |                         |                        |                 |  |   |                               |
| <b>2.3.1. Facilitarea corelării cererii și ofertei pe piața muncii</b>  |   |  |  |                         |                        |                 |  |   |                               |
| Nr. crt.  | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții)         | Grad de Maturitate (Idee/ în implementare/ SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare                               | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații/ Descriere proiect |
| 12  | Organizarea unor târguri de joburi, evenimente în cadrul cărora să fie promovate ofertele de muncă precum și instrumentele disponibile pentru găsirea unui loc de muncă | PS2/ONG/Instituții de învățământ/Parteneri privați | Idee   | 100,000.00              | 443,000.00             | 2017-2025       | Buget local, Buget parteneri, Alte surse         | -   |                               |
| 13  | Facilitarea parteneriatelor între unitățile de învățământ tehnic și angajatori în vederea încadrării absolvenților pe piața muncii                                      | PS2/ONG/Instituții de învățământ/Parteneri privați | Idee   | 15,000.00               | 66,450.00              | 2017-2025       | Buget local/ Buget parteneri privați/ Alte surse | -   |                               |
| <b>2.3.2. Încurajarea participării la educație și susținerea programelor de calificare/recalificare a forței de muncă</b> |   |  |  |                         |                        |                 |  |   |                               |
| Nr. crt.  | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții)         | Grad de Maturitate (Idee/ în implementare/ SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare                               | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații/ Descriere proiect |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

| 14  | Sprijinirea organizării de programe de formare/reconversie profesională adaptată cerințelor pieței  | PS2/AJOFM                                 | Idee   | 50,000.00               | 221,500.00             | 2017-2025       | Buget local, Buget parteneri, Alte surse        | -   |                               |
|---|---|---|--|-------------------------|------------------------|-----------------|---|---|-------------------------------|
| 15  | Dezvoltarea de programe în parteneriat cu unitățile de învățământ în vederea susținerii participării la educație  | PS2/ONG/Instituții de învățământ          | Idee   | 100,000.00              | 443,000.00             | 2017-2025       | Buget local, Buget parteneri, Alte surse        | -   |                               |
| <b>2.4 Promotor al cercetării dezvoltării și inovării</b>                               |   |   |  |                         |                        |                 |   |   |                               |
| <b>2.4.1. Promovarea dezvoltării și utilizării TIC, de tehnologii înalte nepoluante</b> |   |   |  |                         |                        |                 |   |   |                               |
| Nr. crt.  | Titlu   | Solicitant (PS2/parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee/ în implementare/ SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare                              | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații/ Descriere proiect |
| 16  | Sprijinirea participării la proiectele din cadrul Orizont 2020 - evenimente de promovare a oportunităților, de înțelegere a impactului social al științei, tehnologiei și activităților economice în sectoarele relevante | PS2                                       | Idee   | 100,000.00              | 443,000.00             | 2017-2025       | Buget local, Fonduri nerambursabile, Alte surse | -   |                               |

|    |   |     |      |           |           |           |                         |   |  |
|----|---|-----|------|-----------|-----------|-----------|-------------------------|---|--|
|    | precum: TIC, Energie, mediu și schimbări climatice etc.                   |     |      |           |           |           |                         |   |  |
| 17 | Promovarea investițiilor finanțate din fonduri europene și guvernamentale | PS2 | Idee | 10,000.00 | 44,300.00 | 2017-2025 | Buget local, Alte surse | - |  |

**2.4.2. Promovarea inovării, cercetării dezvoltării și a schimbului de tehnologie**

| Nr. crt. | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee/ în implementare/ SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare  | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații/Descriere proiect |
|----------|---|--|--|-------------------------|------------------------|-----------------|---|---|------------------------------|
| 18       | Realizarea unor materiale/evenimente care să prezinte avantajele inovării și a schimbului de tehnologie   | PS2  | Idee   | 10,000.00               | 44,300.00              | 2017-2025       | Buget local, Alte surse   | -   |                              |
| 19       | Realizarea unei platforme de inovare în infrastructura publică bazată pe transferul de cunoștințe între instituțiile de cercetare-dezvoltare și potențialii beneficiari ai rezultatelor | PS2, UTCB, UAUIM, PMB, Parteneri privați   | Idee   | 5,000,000.00            | 22,150,000.00          | 2017-2025       | Horizon 2020 Smart Cities and Communities lighthouse projects, Urban Innovative Actions (UIA), INTERREG Europe 2014-2020, Axa Prioritară 1, | -   |                              |

VIZAT  
 spre nesolicitare,  
 SECRETAR,

|  |  |  |  |  |  |  |                            |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|----------------------------|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  | Buget local,<br>Alte surse |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|----------------------------|--|--|

### O3. INFRASTRUCTURĂ URBANĂ

#### 3.1 Infrastructură tehnico-edilitară ce răspunde nevoilor populației

##### D3.1.1 Acoperirea cu rețele tehnico-edilitare a întregului teritoriu al Sectorului 2

| Nr. crt | Titlu   | Solicitant (PS2/<br>parteneriate/<br>instituții)  | Grad de<br>Maturitate (Idee<br>de proiect/ în<br>implementare/S<br>F/ PT) | Valoare<br>estimată (euro) | Valoare estimată<br>(lei) | Orizont de<br>timp | Sursă de<br>finanțare  | Localizare<br>(dacă există<br>o adresă<br>pentru<br>realizarea<br>proiectului) | Observații / Descriere<br>proiect |
|---------|---|---|---|----------------------------|---------------------------|--------------------|--|--|-----------------------------------|
| 1       | Plan<br>coordonator<br>rețele<br>tehnico-<br>edilitare la<br>nivelul<br>Sectorului 2<br>(2018 - 2023) | PS2 în<br>parteneriat cu<br>Apa Nova,<br>Distrigaz Sud, E-<br>Distribuție<br>Muntenia,<br>RADET, Luxten | Idee  | 100,000.00                 | 443,000.00                | 2017-2018          | Buget local  | -  |                                   |
| 2       | Program<br>reabilitare<br>infrastructură<br>apă-canal la<br>nivelul<br>Sectorului 2                   | Primăria<br>Municipiului<br>București în<br>parteneriat cu<br>Apa Nova, PS2                             | Masterplan apă-<br>canal în lucru   | Conform<br>Masterplan      | Conform<br>Masterplan     | 2017-2023          | POIM<br>2014-2020<br>Obiectiv<br>Specific<br>3.2,<br>Bugetul<br>local, Alte<br>surse | -  |                                   |
| 3       | Program<br>extindere<br>infrastructură<br>apă-canal pe<br>străzile unde<br>lipsește la<br>nivelul     | Primăria<br>Municipiului<br>București în<br>parteneriat cu<br>Apa Nova, PS2                             | Masterplan apă-<br>canal în lucru   | 1,000,000.00               | 4,430,000.00              | 2017-2023          | POIM<br>2014-2020<br>Obiectiv<br>Specific<br>3.2,<br>Bugetul<br>local, Alte<br>surse | -  |                                   |

VIZAT  
 spre neschimbare,  
 SECRETAR,

|   | Sectorului 2 (circa 9 km)   |   |   |                                      |                                      |                 |   |   |                                |
|---|---|---|---|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------|---|---|--------------------------------|
| 4   | Program extindere sisteme separate canalizare pluvial - menajer în cartierele din zona salbei de lacuri | Primăria Municipiului București în parteneriat cu Apa Nova, PS2                                     | Idee  | 1,000,000.00                         | 4,430,000.00                         | 2017-2030       | POIM 2014-2020<br>Obiectiv Specific 3.2,<br>Bugetul local, Alte surse | Tei Toboc, Plumbuita, Fundeni                                   |                                |
| 5   | Program extindere și reabilitare rețea de distribuție gaze naturale la nivelul Sectorului 2             | Primăria Municipiului București în parteneriat cu Distrigaz Sud Rețele, PS2                         | Conform program investiții Distrigaz Sud Rețele               | Conform calcule Distrigaz Sud Rețele | Conform calcule Distrigaz Sud Rețele | 2017-2023       | POIM 2014-2020<br>Obiectiv Specific 3.2,<br>Bugetul local, Alte surse | Tei, Tei Toboc, Fundeni, Baicului, zona Centrală                |                                |
| <b>D3.1.2 Creșterea salubrității și eficientizarea sistemului de gestiune a deșeurilor menajere la nivelul Sectorului</b> |   |   |   |                                      |                                      |                 |   |   |                                |
| Nr. crt   | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții)  | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/S F/ PT) | Valoare estimată (euro)              | Valoare estimată (lei)               | Orizont de timp | Sursă de finanțare  | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect |
| 6   | Platforme depozitare zăpadă în Sectorul 2: identificare terenuri și amenajare                           | PS2 (eventual parteneriat cu PMB pentru a aplica pe POIM 3.1 - proiect integrat la nivel municipal) | Idee  | 150,000.00                           | 664,500.00                           | 2017-2018       | Buget local, Alte surse   | -   |                                |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|   |   |   |      |                |              |           |  |   |   |
|---|---|---|------|----------------|--------------|-----------|--|---|---|
| 7 | Program colectare selectivă a deșeurilor la nivelul Sectorului 2  | PS2 (eventual parteneriat cu PMB pentru a aplica pe POIM 3.1 - proiect integrat la nivel municipal) | Idee | 1,500,000.00   | 6,645,000.00 | 2018-2020 | POIM 2014-2020<br>Obiectiv Specific 3.1, Buget local | - | Conform studiului de oportunitate realizat de PS 2: Implementare sistem colectare selectivă: clopote colectare selectivă, module colectare cu acces securizat în cartierele de locuințe colective     |
| 8 | Proiect de conștientizare a populației cu privire la importanța colectării selective a deșeurilor menajere                                    | PS2 în parteneriat cu Inspectoratul Scolar și cu Poliția Locală                                     | Idee | 200,000.00     | 886,000.00   | 2017-2018 | Buget local, Alte surse                              | - |   |
| 9 | Oferirea de facilități fiscale (reducere taxă salubritate) pentru asociațiile de proprietari unde colectarea selectivă este realizată corect. | PS2   | Idee | Conform studii |              | 2020-2025 | Bugetul local  |   | Stimularea colectării selective la nivelul asociațiilor de proprietari prin reducerea taxelor de salubritate pentru imobilele unde colectarea selectivă se realizează conform legislației în vigoare. |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|  |  |   |      |              |              |           |                         |   |   |
|--|--|---|------|--------------|--------------|-----------|-------------------------|---|---|
| 10   | Aplicare sancțiuni pentru nerespectare a Hotărârilor Consiliului Local cu privire la gestiunea deșeurilor pe teritoriul Sectorului 2 | PS2 în parteneriat cu Poliția Locală                        | Idee | 50,000.00    | 221,500.00   | 2019-2023 | Buget local             | - | Înăsprire sancțiuni în cazul nerealizării colectării selective a deșeurilor la nivelul proprietarilor / asociațiilor de proprietari sau în cazul depozitării necontrolate a deșeurilor (inclusiv în spațiile verzi aferente locuințelor colective). |
| 11   | Program de deratizare cu frecvență semestrială la nivelul Sectorului 2   | PS2   | Idee | 240,000.00   | 1,063,200.00 | 2017-2023 | Buget local             | - |   |
| 12   | Campanii lunare de colectare a deșeurilor voluminoase / DEEE   | PS2 în parteneriat cu operatorul de servicii de salubritate | Idee | 720,000.00   | 3,189,600.00 | 2018-2023 | Buget local, alte surse | - |   |
| 13   | Refacerea sistemului de colectare a deșeurilor municipale stradale   | PS2   | Idee | 1,000,000.00 | 4,430,000.00 | 2018-2019 | Buget local             | - |   |
| <p><i>*Deoarece infrastructura și serviciile de transport sunt gestionate în cea mai mare parte de PMB (artere / străzi cu transport public) doar o parte din proiectele de mai jos intră în responsabilitatea PS2 deși ele deserveșc utilizatorii Sectorului 2, motiv pentru care fac parte din prezenta strategie. Cea mai mare parte a proiectelor de mobilitate au fost fundamentate deja prin Planul de Mobilitate București-Ilfov.</i></p> |  |   |      |              |              |           |                         |   |   |
| 3.2 Infrastructură rutieră care să asigure o bună conectivitate la nivelul Sectorului  |  |   |      |              |              |           |                         |   |   |
| D3.2.1 Ameliorarea conectivității la nivelul infrastructurii rutiere   |  |   |      |              |              |           |                         |   |   |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

| Nr. crt | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/S F/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare                                       | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect |
|---------|---|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|--|---|--------------------------------|
| 14      | Extindere și modernizare Str. Știucii                       | PS2 - Primăria Dobroiești                  | Idee  | 700,000.00              | 3,101,000.00           | 2020            | Buget local  | Strada Știucii  |                                |
| 15      | Extindere și reconfigurare Str. Heliade între Vii           | PS2  | Idee  | 3,000,000.00            | 13,290,000.00          | 2025            | Buget local  | Strada Heliade între Vii - extensie                             |                                |
| 16      | Extindere Șos. Vergului către Str. Dimitrie Hârlescu        | PS2  | Idee  | 1,000,000.00            | 4,430,000.00           | 2025            | Buget local  | Extensie Șoseaua Vergului                                       |                                |
| 17      | Lărgire str. Fabrica de Glucoză                             | PMB  | În curs de implementare                                       | 75,000,000.00           | 332,250,000.00         | 2017-2021       | Buget de stat, Buget PMB (MT, MDRAP (PNDL - OG 28/2013)) | Strada Fabrica de Glucoză                                       | Proiectul B-2 din PMUD         |
| 18      | Racordare str. Fabrica de Glucoză cu ultimul tronson din A3 | PMB-CNAIR                                  | În curs de implementare                                       | -                       | -                      | 2020            | Buget de stat, Buget PMB (MT, MDRAP (PNDL - OG 28/2013)) | Extensia Străzii Fabrica de Glucoză                             |                                |
| 19      | Reconfigurare Str. Gherghiței                               | PMB/PS2                                    | PUZ inel median   | 59,200,000.00           | 262,256,000.00         | 2025            | Buget PMB / Buget local                                  | Strada Gherghiței   |                                |

| 20  | Ameliorarea conectivității în zona Pantelimon - MegaMall                          | PS2  | Idee  | 850,000.00              | 3,765,500.00           | 2020            | Buget local             | Strada Hambarului către Bulevardul Chișinău                     | Scopul proiectului este acela de a găsi legături noi în zona Mega Mall Pantelimon-Kaufland aspect esențial mai ales pentru deplasările pietonale. Proiectul este desigur pregătit de un studiu care să evidențieze posibilitățile de amenajarea unor noi legături rutiere sau pietonale. |
|---|---|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|-------------------------|---|--|
| 21  | Pasaj supratean peste calea ferată Șos. Andronache                                | PMB/PS2/Primăria Voluntari / CFR           | PUZ inel median   | 10,000,000.00           | 44,300,000.00          | 2025            | Buget PMB / Buget local | Șoseaua Strada Andronache                                       |  |
| 22  | Reconfigurare a tramei stradale în cartierul Andronache (sistem de sensuri unice) | PS2  | Idee  | 200,000.00              | 886,000.00             | 2020            | Buget local             | Cartierul Andronache  | Proiectul include studiu și marcaje stradale alături de indicatoarele rutiere necesare   |
| <b>D3.2.2 Ameliorarea conectivității în lungul salbei de lacuri Colentina</b> |   |  |   |                         |                        |                 |                         |   |  |
| Nr. crt   | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/S F/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare      | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect   |
| 23  | Pod rutier peste Colentina între str.   | PS2  | Idee  | 10,000,000.00           | 44,300,000.00          | 2025            | Buget local             | Strada Heliade între Vii (extensie) și                          | Va fi realizat concomitent sau după extinderea Heliade între Vii   |

VIZAT  
 spre înlocuire,  
 SECRETAR,

**VIZAT**  
 spre neschimbare,  
 SECRETAR,

|  | Heliade între Vii (extensie) și str. Bârzava                     |  |   |                         |                        |                      |  | Strada. Bârzava   |                                  |
|--|--|--|---|-------------------------|------------------------|----------------------|--|---|----------------------------------|
| 24   | Pod pietonal către Insula Colentina                              | PS2  | cf. PUZ PS2   | 2,000,000.00            | 8,860,000.00           | 2020                 | Buget local                            | Insula Colentina  |                                  |
| 25   | Pod rutier peste Colentina între str. Cremenița și str. Radovanu | PS2  | Cf. PUZ PS2   | 7,000,000.00            | 31,010,000.00          | 2025                 | Buget local                            | Strada Cremenița și Strada Radovanu                             |                                  |
| 26   | Pod pietonal către viitoarea bază de agrement Pantelimon         | PS2  | Idee  | 2,000,000.00            | 8,860,000.00           | 2020                 | Buget local                            | În vecinătatea cimitirului Mărcuța                              | Se va studia amplasamentul optim |
| <b>3.3 Infrastructură adecvată care să susțină modalitățile de deplasare cu emisii scăzute</b> |  |  |   |                         |                        |                      |  |   |                                  |
| <b>D3.3.1 Ameliorarea calității serviciilor de transport public la suprafață</b>               |  |  |   |                         |                        |                      |  |   |                                  |
| Nr. crt  | Titlu  | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/S F/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp      | Sursă de finanțare                     | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect   |
| 27   | Îmbunătățirea infrastructurii de tramvai                         | RATB / PMB                                 | Cf. PMUD  | 216,000,000.00          | 956,880,000.00         | 2017-2024            | Buget PMB (Municipiul București, RATB) |   | Proiectul C-2 din PMUD -         |
| 28   | Achiziționarea de material rulant tramvaie                       | RATB / PMB                                 | Cf. PMUD  | 635,000,000.00          | 2,813,050,000.00       | 2019-2020, 2025-2026 | Buget PMB (PMB-RATB), PPP:             |   | Proiectul C-4 din PMUD -         |

|    |  |                   |          |                  |                  |                      |                                     |                                   |                             |
|----|--|-------------------|----------|------------------|------------------|----------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|
|    |  |                   |          |                  |                  |                      | opțiuni de leasing & și întreținere |                                   |                             |
| 29 | Reabilitare depouri tramvaie   | RATB / PMB        | Cf. PMUD | 134,000,000.00   | 593,620,000.00   | 2017-2020, 2025-2018 | RATB                                |                                   | Proiectul C-5 din PMUD      |
| 30 | Reabilitarea stațiilor de tramvai pe baza standardelor propuse                       | RATB / PMB        | Cf. PMUD | 100,600,000.00   | 445,658,000.00   | 2017-2030            | Buget PMB, Fonduri europene         |                                   | Proiectul C-6 din PMUD -    |
| 31 | Îmbunătățirea sistemelor de automatizare pentru serviciile de transport cu tramvaiul | RATB / PMB        | Cf. PMUD | 183,500,000.00   | 812,905,000.00   | 2017-2024            | PMB (RATB)                          |                                   | Proiectul C-7 din PMUD      |
| 32 | Investiții în tramvai rapid/LRT (LRT7)   | PMB (RATB), ADI-T | Cf. PMUD | 1,046,000,000.00 | 4,633,780,000.00 | 2017-2020            | Buget PMB, Fonduri europene         | Șoseaua Colentina / Calea Moșilor | Proiectul Comp 8-9 din PMUD |
| 33 | Benzi de circulație cu prioritate pentru transportul public                          | PMB, ADI-T        | Cf. PMUD | 45,000,000.00    | 199,350,000.00   | 2017-2023            | Buget PMB                           |                                   | Proiectul C-9 din PMUD      |
| 34 | Reabilitarea stațiilor de autobuz pe baza standardelor propuse                       | PMB, ADI-T        | Cf. PMUD | 14,000,000.00    | 62,020,000.00    | 2017-2030            | PPP, fonduri europene, Buget PMB    |                                   | Proiectul C-11 din PMUD     |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

| 35   | Îmbunătățirea operării și întreținerii autobuzelor și a cerințelor pentru flota de autobuze inclusiv achiziția de autobuze | PMB (RATB), ADI-T                          | Cf. PMUD  | 256,000,000.00          | 1,134,080,000.00       | 2017-2020, 2024-2027 | Buget PMB          |   | Proiectul C-12 din PMUD   |
|--|--|--|---|-------------------------|------------------------|----------------------|--------------------|---|---|
| 36   | Structura tarifară   | ADI  | Cf. PMUD  | -                       | -                      |                      |                    |   | Proiectul G-2 din PMUD  |
| 37   | Amenajare autogară în zona Gara Obor   | PS2 / CFR / Transportatori privați         | Idee  | 1,000,000.00            | 4,430,000.00           | 2020                 | Buget local        | Gara Obor   | Corelat cu: Proiect complex de reconversie și valorificare a zonei industriale Obor – Electronicii – Gara de Est                                |
| 38   | Zone complexe (Zona Obor)  | PMB, ADI-T                                 | Cf. PMUD  | 3,000,000.00            | 13,290,000.00          | 2020                 | Buget PMB          | Intersecția Obor  | Proiectul C-14 din PMUD. Costurile includ doar SF - se referă ameliorarea legăturilor dintre diferitele tipuri de transport în intersecția Obor |
| <b>D3.3.2 Extinderea rețelei de transport public subteran (metrou)</b> |  |  |   |                         |                        |                      |                    |   |   |
| Nr. crt  | Titlu  | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/S F/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp      | Sursă de finanțare | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect  |
| 39   | Investiții pentru rețeaua de metrou (Magistrala 5)   | MT. MFE, Metrorex, ADI-T                   | Cf. PMUD  | 3,515,000,000.00        | 15,571,450,000.00      | 2017-2027            | Fonduri europene   | Metrou Universitate -Iancului                                   | Proiectul Comp 2-7 din PMUD   |

**D3.3.3 Extinderea infrastructurii velo și a dotărilor aferente**

| Nr. crt. | Titlu  | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/S F/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare                              | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului)   | Observații / Descriere proiect  |
|----------|--|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|---|---|---|
| 40       | Înființarea rețelei utilitare pentru biciclete   | PMB, Județul Ilfov și autoritățile locale  | Cf. PMUD  | 50,000,000.00           | 221,500,000.00         | 2018-2025       | Bugete locale, Buget Județean, Fonduri europene | Șoseaua Colentina și Șoseaua Petricani - faza 1, Șoseaua Ștefan Cel Mare, Bulevardul Mihai Bravu, Bulevardul Barbu Văcărescu, Bulevardul Lacul Tei, Strada Doamna Ghica, Bulevardul Dimitrie Pompeiu, Strada Fabrica de Glucoză | Proiectul D-1 din PMUD (cuprinde legături velo pe Șos. Colentina și Șos. Petricani) |
| 41       | Introducerea unui sistem de închiriere biciclete | PMB, Județul Ilfov și autoritățile locale  | Cf. PMUD  | 15,000,000.00           | 66,450,000.00          | 2015-2023       | Finanțare UE, PPP                               |   | Proiectul D-4 din PMUD  |
| 42       | Proiect de echipare a instituțiilor              | PS2  | Idee  | 50,000.00               | 221,500.00             | 2020            | Buget local                                     |   |   |

**VIZAT**  
 spre înscălbare,  
**SECRETAR,**

**VIZAT**  
 spre neschimbare,  
 SECRETAR,

|  | publice cu rastele pentru biciclete   |  |   |                         |                        |                 |                                |   |   |
|--|---|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|--------------------------------|---|---|
| 43   | Program de amenajare a unor stații de tip "self care" pentru biciclete  | PS2  | Idee  | 50,000.00               | 221,500.00             | 2020            | Buget local - Fonduri europene | În principalele zone de agrement și în intersecțiile importante unde există infrastructură velo | Posibil parteneriat cu ONG-uri care să aplice la fonduri UE   |
| <b>D3.3.4 Crearea de zone cu prioritate pentru pietoni</b> |   |  |   |                         |                        |                 |                                |   |   |
| Nr. crt  | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții)                 | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/S F/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare             | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului)                                 | Observații / Descriere proiect  |
| 44   | Introducerea de noi zone prioritare pentru pietoni în centrul orașului (zone pietonale și cu utilizare mixtă) | Primăria Municipiului București<br>Administrația Străzilor | Cf. PMUD  | 141,000,000.00          | 624,630,000.00         | 2017-2023       | Buget PMB                      | Zona Icoanei-Verona, Strada Moșilor Vechi și Strada. Jean Louis Calderon                        | Proiectul D-5 din PMUD (include pietonizarea zonei Icoanei-Verona, transformarea Moșilor Vechi în "shared space" și traseu pietonal pe str. Jean Louis Calderon |

|    |   |  |          |               |               |           |                  |   |   |
|----|---|--|----------|---------------|---------------|-----------|------------------|---|---|
| 45 | Reconfigurare a zonei Obor - transformare în zonă cu prioritate pentru pietoni                        | PS2  | Idee     | 500,000.00    | 2,215,000.00  | 2020-2025 | Buget local      | Zona dintre piața Obor, Primăria Sectorului 2 și Magazinul Obor | Proiect premergător pentru implementarea Proiectului complex de reconversie și valorificare a zonei industriale Obor – Electronicii – Gara de Est prin studiu de oportunitate, reglementare urbanistică și amenajarea spațiilor publice |
| 46 | Accesibilizare  | Primăria Municipiului București, Primăriile de Sector, Instituțiile din subordinea administrației centrale | Cf. PMUD | 3,000,000.00  | 13,290,000.00 | 2017-2019 | Fonduri europene |   | Proiectul D-7 din PMUD  |
| 47 | Îmbunătățirea siguranței rutiere, în special pentru participanții vulnerabili la trafic din București | Primăria Municipiului București<br>Administrația Străzilor;  | Cf. PMUD | 760,000.00    | 3,366,800.00  | 2017-2021 | Buget PMB        |   | Proiectul E-1 din PMUD  |
| 48 | Dezvoltarea de politici pentru creșterea siguranței rutiere și campanii de educare                    | Brigada Rutieră, Autorități Locale, Ministerul Educației   | Cf. PMUD | 10,000,000.00 | 44,300,000.00 | 2017-2018 | Buget PMB        |   | Proiectul E-3 din PMUD  |

VIZAT  
 spre înscrubare,  
 SECRETAR,

|   | privind politicile de siguranță rutieră  |  |   |                         |                        |                 |  |   |                                |
|---|--|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|--|---|--------------------------------|
| <b>D3.3.5 Încurajarea utilizării de autovehicule electrice</b>                  |  |  |   |                         |                        |                 |  |   |                                |
| Nr. crt   | Titlu  | Solicitant (PS2/parteneriate/instituții) | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/S F/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare                       | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect |
| 49  | Program multianual de amenajarea de stații de încărcare vehicule electrice                   | PS2                                      | Idee  | 500,000.00              | 2,215,000.00           | 2018-2025       | Parteneriat Public Privat (PPP)          | În parcurile de mari dimensiuni și în alte puncte de interes    |                                |
| <b>3.4 Gestiune eficientă a mobilității prin utilizarea de instrumente TIC</b>  |  |  |   |                         |                        |                 |  |   |                                |
| <b>D3.4.1 Extinderea și modernizarea sistemului de management al traficului</b> |  |  |   |                         |                        |                 |  |   |                                |
| Nr. crt   | Titlu  | Solicitant (PS2/parteneriate/instituții) | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/S F/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare                       | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect |
| 50  | Centru de Control al Traficului Urban și Semnalizarea Regimului de Prioritate în Intersecții | PMB                                      | Cf. PMUD  | 35,000,000.00           | 155,050,000.00         | 2017-2020       | Buget PMB, Fonduri europene, posibil IFI |   | Proiectul G-1 din PMUD         |
| 51  | Dispecerat Transport Public în Timp Real și Sistem   | RATB, Metrorex, CFR, PMB                 | Cf. PMUD  | 25,000,000.00           | 110,750,000.00         | 2017-2021       | Buget PMB, Fonduri europene,             |   | Proiectul G-2 din PMUD         |

VIZAT  
 spre noschimbare,  
 SECRETAR,

|  |  |  |  |  |  |  |             |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|-------------|--|--|
|  | de Management inclusiv Informații în Timp Real |  |  |  |  |  | posibil IFI |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|-------------|--|--|

### D3.4.2 Integrarea instrumentelor de tip ITS în transportul public

| Nr. crt | Titlu  | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/S F/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare   | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect |
|---------|--|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|----------------------|---|--------------------------------|
| 52      | Sistem e-ticketing pentru regiunea București-Ilfov | PMB  | Cf. PMUD  | 15,000,000.00           | 66,450,000.00          | 2017-2018       | PPP sau finanțare UE |   | Proiectul G-3 din PMUD         |

### 3.5 Rețea de parcaje rezidențiale și de transfer care să satisfacă nevoia de parcare

#### D3.5.1 Amenajarea de parcuri rezidențiale

| Nr. crt | Titlu  | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/S F/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect   |
|---------|--|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|--------------------|---|--|
| 53      | Conturarea unei politici de parcare rezidențială | PS2  | Idee  | 50,000.00               | 221,500.00             | 2017-2018       | Buget local        |   | Scopul politicii este acela de a asigura o gestiune eficientă a parcărilor rezidențiale și de a păstra un echilibru în utilizarea parcărilor la sol și cel subteran. |
| 54      | Program multianual de amenajare de parcuri       | PS2  | Idee  | 38,500,000.00           | 170,555,000.00         | 2017-2025       | Buget local, PPP   | Cartierele de locuințe colective                                | Programul este corelat cu proiectele complexe de reconfigurare a spațiilor dintre blocuri.   |

VIZAT  
spre în schimbare,  
SECRETAR,

VIZAT  
spre neschimbară,  
SECRETAR,

|   | rezidențiale multietajate  |  |   |                         |                          |                 |                    |  | Primele parcări, Sos Colentina 25A-25B și str. Delfinului, sunt deja în faza de contractare. De asemenea, un prim pas ar putea fi și parcarea subterană pe amplasamentul terenului de sport al Școlii nr. 46. Parcajele vor include și locuri securizate pentru depozitarea bicicletelor.  |
|---|--|--|---|-------------------------|--------------------------|-----------------|--------------------|--|--|
| 55  | “Parking Day” – proiect multianual de promovarea a utilizării alternative a locurilor de parcare (valoarea unui loc de parcare ca spațiu public) | PS2 posibil parteneriat cu RFI             | Idee  | 80,000<br>(10,000 / an) | 368,000<br>(46,000 / an) | 2017-2025       | Buget local, PPP   | Zona Obor sau pe o stradă cu fluxuri pietonale ridicate din Zona Cetrală | Evenimentul “Parking Day” este unul global pornit în 2005 în San Francisco. În București, evenimentul este organizat de către RFI, de obicei pe str. Lipsani în spatele BNR. Proiectul ar trebui replicat în Sectorul 2, pe o zonă cu parcări la stradă. De asemenea, evenimentul ar trebui să cuprindă și activități de conștientizare asupra daunelor pe care le aduce parcare ilegală orașului și locuitorilor săi. |
| <b>D3.5.2 Amenajarea unei rețele de parcări de transfer</b> |  |  |   |                         |                          |                 |                    |  |  |
| Nr. crt   | Titlu  | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/S F/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei)   | Orizont de timp | Sursă de finanțare | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului)          | Observații / Descriere proiect   |

|  |  |            |          |               |                |                                 |                        |   |   |
|--|--|------------|----------|---------------|----------------|---------------------------------|------------------------|---|---|
| 56   | Parcări de transfer (Park&Ride)  | PMB, ADI-T | Cf. PMUD | 24,000,000.00 | 106,320,000.00 | 2017-2020, 2023-2025, 2028-2030 | Buget PMB, Buget local | Park & Ride Pipera  | Proiectul C-15 din PMUD                             |
| 57   | Amenajare parcare multietajată Bdul Dacia  | PS2, PMB   | Idee     | 2,500,000.00  | 11,075,000.00  |                                 |                        | Intersecția Bulevardului Dacia cu Strada Viitorului         | Proiect menționat în PMUD                           |
| 58   | Amenajare parcare multietajată Bdul Pache Protopopescu   | PS2, PMB   | Idee     | 2,500,000.00  | 11,075,000.00  |                                 |                        | Intersecția Bulevardului Pache Protopopescu cu StradaTraian | Proiect menționat în PMUD                           |
| 59   | Program de suplimentare a locurilor de parcare în vecinătatea stațiilor de metrou                        | PS2, PMB   | Idee     | 3,000,000.00  | 13,290,000.00  | 2020                            | Buget PMB, Buget local | Metrou Ștefan cel Mare, Iancului, Muncii                    | Sunt incluse doar stațiile de metrou din Sectorul 2 |
| 60   | Proiect de amenajarea a unei parcări de tip Park & Ride în intersecția Șos. Colentina cu str. Andronache | PS2, PMB   | Idee     | 4,000,000.00  | 17,720,000.00  | 2020                            | Buget PMB, Buget local | Intersecția Șoseaua Colentina cu Șoseaua. Andronache        | Proiectul implică și reconfigurarea intersecției    |
| <b>D3.5.3 Dezvoltarea unei politici pentru gestiunea și reglementarea parcărilor la nivelul Municipiului București</b> |  |            |          |               |                |                                 |                        |   |   |

**VIZAT**  
 spre neschimbare,  
 SECRETAR,

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

| Nr. crt | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții)      | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/S F/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare           | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect  |
|---------|---|---|---|-------------------------|------------------------|-----------------|------------------------------|---|---|
| 61      | Sistem de gestionare a parcărilor pe stradă în centrul orașului   | PMB în parteneriat cu PS2 și celelalte sectoare | Cf. PMUD  | 1,000,000.00            | 4,430,000.00           | 2017-2018       | Buget PMB parteneri privați  |   | Proiectul B-3 din PMUD - politica de parcare se va stabili la nivelul Bucureștiului |
| 62      | Realizarea și implementare a unei politici unitare și durabile privind parcare rezidențială în București și Județul Ilfov | PMB în parteneriat cu PS2 și celelalte sectoare | Cf. PMUD  | 1,000,000.00            | 4,430,000.00           | 2017-2018       | Buget PMB, parteneri privați |   | Proiectul B-7 din PMUD - politica de parcare se va stabili la nivelul Bucureștiului |

#### O4. SECTOR 2 - MODEL DE DEZVOLTARE SISTEM ALBASTRU-VERDE

##### O4.1 Salba de lacuri de pe râul Colentina – axă de concentrare a activităților de agrement și loisir

###### D4.1.1 Amenajarea malurilor de lac aflate în prezent în stare de degradare

| Nr. crt. | Titlu  | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare        | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect |
|----------|--|--|--|-------------------------|------------------------|-----------------|---------------------------|---|--------------------------------|
| 1        | Plan Urbanistic Zonal - amenajare maluri salbă de lacuri Sectorul 2 al | PS2  | Idee   | 100,000.00              | 443,000.00             | 2017-2019       | Bugetul local, Alte surse | -   |                                |

|   |   |  |             |               |               |             |   |  |  |
|---|---|--|-------------|---------------|---------------|-------------|---|--|--|
|   | capitalei   |  |             |               |               |             |   |  |  |
| 2 | Program complex de amenajare maluri - etapa I Lacurile Fundeni și Dobroești (inclusiv insulă lac Fundeni) | PS2 în parteneriat cu ADP și Poliția Locală Sector 2 | Idee        | 18,000,000.00 | 79,740,000.00 | 2019-2023   | POR 2014-2020, Obiectiv Specific 5.2, Bugetul local, Alte surse | Malul nordic al lacului Fundeni și malul sudic al lacurilor Fundeni și Dobroești | Igienizare maluri de lac, amenajare spații verzi de-a lungul acestora cu includerea unor trasee pietonale / velo |
| 3 | Amenajare insula Plumbuita  | PS2 în parteneriat cu ADP, Apele Române              | Idee        | 3,000,000.00  | 13,290,000.00 | 2019-2020   | POR 2014-2020, Obiectiv Specific 5.2, Bugetul local, Alte surse | Insula de pe Lacul Plumbuita   |  |
| 4 | Program complex de amenajare maluri - etapa II Lacurile Tei și Plumbuita                                  | PS2 în parteneriat cu ADP și Poliția Locală Sector 2 | Idee        | 12,000,000.00 | 53,160,000.00 | 2023 - 2030 | Fonduri nerambursabile, Bugetul local, Alte surse               | Malul nordic și sudic al lacurilor Tei și Plumbuita                              | Amenajare zone degradate în prezent de pe malul lacurilor Tei și Plumbuita                                       |
| 5 | Transport turistic instalație tip gondolă - zona salbei de lacuri   | PS2  | PUZ aprobat | Conform SF    | Conform SF    | 2025        | Bugetul local, Alte surse                                       | Zona salbei de lacuri  | Se poate realiza doar după ce a fost finalizată amenajarea malurilor de lac                                      |

#### D4.1.2 Sprijinirea de noi activități de agrement de-a lungul salbei de lacuri

| Nr. crt. | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare        | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect |
|----------|---|--|--|-------------------------|------------------------|-----------------|---------------------------|---|--------------------------------|
| 6        | Organizare competiții sportive (alergare, velo) pe zona de mal de lac reabilitată | PS2  | Idee   | 100,000.00              | 443,000.00             | 2021 - 2023     | Bugetul local, Alte surse | Zona salbei de lacuri   |                                |

**VIZAT**  
 spre însoțirea,  
 SECRETAR,

VIZAT  
spre re schimbare,  
SECRETAR,

| 7   | Susținere parteneriate între mediul privat și PS2 în vederea realizării unor dotări de interes local în zona malurilor de lac                    | PS2   | Idee   | 50,000.00               | 221,500.00             | 2019 - 2023     | Bugetul local, Alte surse              | Zona salbei de lacuri   | Realizare parteneriate pentru amplasare dotări (alimentație publică, spații comerciale de mici dimensiuni)                |
|---|--|---|--|-------------------------|------------------------|-----------------|--|---|---|
| 8   | Amenajare debarcader pentru agrement / sporturi nautice  | PS2   | Idee   | 200,000.00              | 886,000.00             | 2022 - 2023     | Bugetul local, Alte surse              | Conform studii PUZ  |   |
| <b>O4.2 Sistem de spații verzi la nivelul Sectorului 2 extins și consolidat</b>                 |  |   |  |                         |                        |                 |  |   |   |
| <b>D4.2.1 Revitalizarea spațiilor verzi de mici dimensiuni din zona centrală a Sectorului 2</b> |  |   |  |                         |                        |                 |  |   |   |
| Nr. crt.  | Titlu  | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții)                | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare                     | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect  |
| 9   | Program de revitalizare a spațiilor publice abandonate de mici dimensiuni (în parteneriat cu asociații profesionale / ONG-uri active în domeniu) | PS2 în parteneriat cu ADP S2, ONG-uri                     | Idee   | 500,000.00              | 2,215,000.00           | 2017 - 2023     | Bugetul local, Granturi pentru ONG-uri | -   | Parteneriat cu ONG-uri (mai ales asociații profesionale de arhitectură / urbanism / design / peisagistică / horticultură) |
| 10  | Identificare oportunități de parteneriat cu proprietarii unor terenuri abandonate din zona centrală, în  | PS2 în parteneriat cu proprietarii terenurilor respective | Idee   | 200,000.00              | 886,000.00             | 2018 - 2023     | Bugetul local, Alte surse              | -   | Exemple posibile: teren fosta fabrică de oțet (Str. Vaselor - Str. Titu Maiorescu),                                       |

|    |   |                              |      |            |              |             |   |   |  |
|----|---|------------------------------|------|------------|--------------|-------------|---|---|--|
|    | vederea amenajării unor spații verzi publice  |                              |      |            |              |             |   |   |  |
| 11 | Revitalizare scuaruri existente și amenajare aliniamente stradale - axa Str. Vasile Lascăr - Str. Viitorului - Str. Icoanei | PS2 în parteneriat cu ADP S2 | Idee | 400,000.00 | 1,772,000.00 | 2018 - 2019 | POR 2014-2020, Obiectiv Specific 5.2, Bugetul local, Alte surse | Străzile Vasile Lascăr, Icoanei, Viitorului |  |
| 12 | Revitalizare scuaruri existente și amenajare aliniamente stradale - axa Str. Țepeș Vodă - Str. Frunzei                      | PS2 în parteneriat cu ADP S2 | Idee | 200,000.00 | 886,000.00   | 2020 - 2021 | POR 2014-2020, Obiectiv Specific 5.2, Bugetul local, Alte surse | Străzile Țepeș Vodă, Frunzei                |  |

#### D4.2.2 Amenajarea spațiilor verzi din zona cartierelor de locuințe colective

| Nr. crt. | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții)             | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare        | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect   |
|----------|---|--|--|-------------------------|------------------------|-----------------|---------------------------|---|--|
| 13       | Realizare parteneriate cu asociațiile de proprietari în vederea amenajării spațiilor verzi din cartiere | PS2 în parteneriat cu ADP S2, asociații de proprietari | Idee   | 100,000.00              | 443,000.00             | 2017 - 2023     | Bugetul local, Alte surse | -   | Parteneriate în vederea amenajării spațiilor verzi aflate în proprietatea asociațiilor de proprietari. |
| 14       | Studiu pentru stabilizarea solului și amenajarea peisageră a  | PS2  | Idee   | 100,000.00              | 443,000.00             | 2017 - 2019     | Bugetul local, Alte surse | -   |  |

VIZAT  
spre înlocuire,  
SECRETAR,

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|    |   |                              |      |              |               |             |                           |   |  |
|----|---|------------------------------|------|--------------|---------------|-------------|---------------------------|---|--|
|    | spațiilor verzi aferente a 1000 de locuințe colective din Sectorul 2  |                              |      |              |               |             |                           |   |  |
| 15 | Studiu pentru realizarea unor terase verzi deasupra noilor parcuri supraetajate din Sector  | PS2                          | Idee | 50,000.00    | 221,500.00    | 2017 - 2018 | Bugetul local, Alte surse | -   |  |
| 16 | Studiu pentru transformarea teraselor a 100 de locuințe colective din cadrul Sectorului 2 în terase verzi (cartier Floreasca)                   | PS2                          | Idee | 200,000.00   | 886,000.00    | 2017 - 2019 | Bugetul local, Alte surse | -   |  |
| 17 | Completare vegetație de aliniament: Calea Moșilor, Șos. Colentina, Șos. Ștefan cel Mare, Șos. Mihai Bravu, Bdul Carol și str. Ziduri Moși       | PS2 în parteneriat cu ADP S2 | Idee | 300,000.00   | 1,329,000.00  | 2018 - 2020 | Bugetul local, Alte surse | Calea Moșilor, Șos. Colentina, Șos. Ștefan cel Mare, Șos. Mihai Bravu |  |
| 18 | Proiect-pilot de reconfigurare a spațiilor dintre locuințele colective în zona lanului: spații verzi comunitare, dotări pentru sport, locuri de | PS2 în parteneriat cu ADP S2 | Idee | 5,000,000.00 | 22,150,000.00 | 2019 - 2020 | Bugetul local, Alte surse | Zonă locuințe colective la nord de Șoseaua lanului                    | Proiectul implică dezvoltarea propunerii de amenajare în parteneriat cu comunitatea. |

|    |   |                              |      |              |               |             |                           |  |  |
|----|---|------------------------------|------|--------------|---------------|-------------|---------------------------|--|--|
|    | joacă pentru copii, alei pietonale și parcări rezidențiale.   |                              |      |              |               |             |                           |  |  |
| 19 | Proiect-pilot de reconfigurare a spațiilor dintre locuințele colective în zona zona B-dul Ferdinand - Str. Căminului: spații verzi comunitare, dotări pentru sport, locuri de joacă pentru copii, alei pietonale și parcări rezidențiale la sol.  | PS2 în parteneriat cu ADP S2 | Idee | 500,000.00   | 2,215,000.00  | 2019 - 2020 | Bugetul local, Alte surse | Zonă locuințe colective<br>Bulevardul Ferdinand I-<br>Strada Căminului | Proiectul implică dezvoltarea propunerii de amenajare în parteneriat cu comunitatea. |
| 20 | Proiect-pilot de reconfigurare a spațiilor dintre locuințele colective în cartierul Floreasca: spații verzi comunitare, dotări pentru sport, locuri de joacă pentru copii, alei pietonale și parcări rezidențiale, inclusiv soluții terase verzi. | PS2 în parteneriat cu ADP S2 | Idee | 7,500,000.00 | 33,225,000.00 | 2019 - 2020 | Bugetul local, Alte surse | Cartier Floreasca  | Proiectul implică dezvoltarea propunerii de amenajare în parteneriat cu comunitatea. |

VIZAT  
spre însoțire,  
SECRETAR,

| 21   | Proiect-pilot de reconfigurare a spațiilor dintre locuințele colective în cartierul Pantelimon: spații verzi comunitare, dotări pentru sport, locuri de joacă pentru copii, alei pietonale și parcări rezidențiale, inclusiv soluții terase verzi. | PS2 în parteneriat cu ADP S2             | Idee  | 10,000,000.00           | 44,300,000.00          | 2019 - 2020     | Bugetul local, Alte surse | -   | Proiectul implică dezvoltarea propunerii de amenajare în parteneriat cu comunitatea.                       |
|--|--|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|---------------------------|---|--|
| 22   | Program de reconfigurare a spațiilor dintre blocuri în zonele de locuințe colective  | PS2 în parteneriat cu ADP S2             | Idee  | 5,000,000.00            | 22,150,000.00          | 2025/2030       | Bugetul local, Alte surse | -   | Programul pornește după proiectele pilot și se bazează pe experiența dobândită din implementarea acestora. |
| <b>D4.2.3 Reabilitare spații verzi de mari dimensiuni existente în Sectorul 2 și creare legături verzi între acestea</b> |  |  |   |                         |                        |                 |                           |   |  |
| Nr. crt.   | Titlu  | Solicitant (PS2/parteneriate/instituții) | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/SF/PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare        | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect   |
| 23   | Realizare axă verde Parcul Tei - Parcul Circului - Parcul Verdi  | PS2 în parteneriat cu ADP S2             | Idee  | 200,000.00              | 886,000.00             | 2020 - 2022     | Bugetul local, Alte surse | -   |  |
| 24   | Program de extindere   | PS2 în parteneriat cu                    | SF în lucru   | 4,000,000.00            | 17,720,000.00          | 2018 - 2023     | Bugetul local, Alte surse | -   |  |

**VIZAT**  
 spre însoțirea,  
 SECRETAR,

|    |  |                                       |                                |              |               |             |   |  |  |
|----|--|---------------------------------------|--------------------------------|--------------|---------------|-------------|---|--|--|
|    | sisteme de irigații în spațiile verzi publice din Sector - etapa I parcuri   | ADP S2                                |                                |              |               |             |   |  |  |
| 25 | Extindere sisteme de irigații în spațiile verzi publice din Sector - etapa II scuaruri, platbande, spații verzi din zona locuințelor colective | PS2 în parteneriat cu ADP S2          | Idee                           | Conform SF   | Conform SF    | 2023 - 2030 | Bugetul local, Alte surse                                       | -  |  |
| 26 | Reabilitare Parcul Sticlăriei - parc ecologic  | PS2 în parteneriat cu ADP S2          | SF în lucru                    | 3,500,000.00 | 15,505,000.00 | 2018 - 2020 | POR 2014-2020, Obiectiv Specific 5.2, Bugetul local, Alte surse | Parcul Sticlăriei - Șoseaua Vergului                         |  |
| 27 | Amenajare parc Pipera  | PS2 în parteneriat cu ADP S2 și ALPAB | PUZ Sector 2 / PUZ inel median | 5,000,000.00 | 22,150,000.00 | 2025        | Buget PMB, Bugetul local, Alte surse                            | Zona pepinierei Pipera                                       | Corelat cu PUZ Sector 2 - PUZ inel median              |
| 28 | Reabilitare Parcul Național  | PS2 în parteneriat cu ADP S2          | Idee                           | 1,000,000.00 | 4,430,000.00  | 2019 - 2010 | Bugetul local, Alte surse                                       | Parcul Național - Bulevardul Basarabia - Strada Maior Coravu | Realizare iluminat public, reabilitare mobilier urban. |
| 29 | Realizare axă verde Arena Națională - Parcul Florilor - Parcul Morarilor - Parcul Sticlăriei   | PS2 în parteneriat cu ADP S2          | Idee                           | 200,000.00   | 886,000.00    | 2020 - 2022 | Bugetul local, Alte surse                                       | -  |  |

VIZAT  
spre neschimbară,  
SECRETAR,

| O4.3 Sectorul sportului   |  |  |  |                         |                        |                 |   |   |                                |
|---|--|--|--|-------------------------|------------------------|-----------------|---|---|--------------------------------|
| D4.3.1 Valorificarea bazelor sportive de mari dimensiuni existente pe teritoriul Sectorului 2 |  |  |  |                         |                        |                 |   |   |                                |
| Nr. crt.  | Titlu  | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții)                   | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare                          | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect |
| 30  | Reabilitare și modernizare zona sportivă Parcul Studențesc | PS2 în parteneriat cu Ministrul Educației Naționale          | Idee   | 500,000.00              | 2,215,000.00           | 2019-2020       | Bugetul național, Bugetul local, Alte surse | -   |                                |
| 31  | Reabilitare bază sportivă Juventus Colentina               | PS2 în parteneriat cu administratorii / proprietarii privați | Idee   | 1,000,000.00            | 4,430,000.00           | 2019-2020       | Bugetul național, Bugetul local, Alte surse | -   |                                |
| D4.3.2 Realizare de noi dotări sportive în zonele rezidențiale ale Sectorului                 |  |  |  |                         |                        |                 |   |   |                                |
| Nr. crt.  | Titlu  | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții)                   | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare                          | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect |
| 32  | Terenuri de sport zona Dobroești - Fundeni                 | PS2 în parteneriat cu administratorii / proprietarii privați | Idee   | 200,000.00              | 886,000.00             | 2020-2021       | Bugetul național, Bugetul local, Alte surse | -   |                                |
| 33  | Terenuri de sport zona Electronicii - Gara Obor            | PS2 în parteneriat cu administratorii / proprietarii privați | Idee   | 200,000.00              | 886,000.00             | 2020-2021       | Bugetul național, Bugetul local, Alte surse | -   |                                |

|    |   |     |      |            |            |           |  |   |  |
|----|---|-----|------|------------|------------|-----------|--|---|--|
| 34 | Studiu identificare oportunitate amplasare terenuri de sport de mici dimensiuni în cartierele de locuințe colective | PS2 | Idee | 100,000.00 | 443,000.00 | 2018-2019 | Bugetul local, Alte surse                | - |  |
| 35 | Amenajare 2 Skatepark-uri (identificare terenuri)   | PS2 | Idee | 100,000.00 | 443,000.00 | 2020      | Bugetul local, Parteneriat Public Privat | - |  |

#### D4.3.3 Sprijinirea activităților sportive din Sectorul 2

| Nr. crt. | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții)                   | Grad de Maturitate (Idee de proiect/ în implementare/SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare        | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect   |
|----------|---|--|--|-------------------------|------------------------|-----------------|---------------------------|---|--|
| 36       | Program de sprijinire a organizării de competiții sportive pentru diferite categorii de vârstă în Sectorul 2 - realizarea unei agende sportive a sectorului | PS2 în parteneriat cu Inspectoratul Școlar, cluburi sportive | Idee   | 250,000.00              | 1,107,500.00           | 2017-2025       | Bugetul local, Alte surse | -   | Realizarea unei agende sportive care să cuprind un calendar al competițiilor sportive susținute de PS2, inclusiv organizarea unor tabere urbane de sport pentru elevi. |

**VIZAT**  
 spre neschimbare,  
 SECRETAR,

VIZAT  
spre ne schimbare,  
SECRETAR,

|    |  |  |      |            |            |           |                           |   |  |
|----|--|--|------|------------|------------|-----------|---------------------------|---|--|
| 37 | Realizare parteneriate cu școlile generale, liceele și bazele sportive private în vederea reglementării accesului publicului la infrastructura sportivă (terenuri, săli de sport școli etc.) | PS2 în parteneriat cu Inspectoratul Școlar, administratorii / proprietarii privați | Idee | 100,000.00 | 443,000.00 | 2017-2025 | Bugetul local, Alte surse | - | Reglementarea accesului publicului, în anumite condiții și între anumite ore, la sălile de sport / terenurile de sport din incinta școlilor generale și a liceelor. Realizarea de parteneriate privind accesul anumitor categorii de persoane (ex: elevi) în bazele sportive private de pe teritoriul Sectorului 2 |
|----|--|--|------|------------|------------|-----------|---------------------------|---|--|

## 05. ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ PERFORMANTĂ

### 5.1 Administrație deschisă și receptivă la soluții inovatoare

#### 5.1.1 Promovarea bunelor practici, a inovării, a schimbului de experiență și networking

| Nr. crt. | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee/ în implementare/SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect |
|----------|---|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|--------------------|---|--------------------------------|
| 1        | Atragerea tinerilor talentați spre cariera de cercetare, prin | PS2  | Idee  | 10,000.00               | 44,300.00              | 2017-2025       | Buget local,Alte   | -   |                                |

VIZAT  
 spre reschimbare,  
 SECRETAR,

|   |  |     |      |           |            |           |                            |   |  |
|---|--|-----|------|-----------|------------|-----------|----------------------------|---|--|
|   | organizarea de concursuri cu premii pentru soluții inovatoare  |     |      |           |            |           | surse                      |   |  |
| 2 | Organizarea de expoziții, zile deschise, inclusiv pentru promovarea rezultatelor cercetării inovării   | PS2 | Idee | 50,000.00 | 221,500.00 | 2017-2025 | Buget local,<br>Alte surse | - |  |
| 3 | Organizarea de evenimente și întâlniri de lucru cu reprezentanți ai altor autorități publice din țară și străinătate pentru schimb de experiență   | PS2 | Idee | 20,000.00 | 88,600.00  | 2017-2025 | Buget local,<br>Alte surse | - |  |
| 4 | Inițierea unor discuții pe baza problemelor întâmpinate și a soluțiilor posibile pentru îmbunătățirea comunicării interinstituționale și dezvoltarea capacității administrative de a răspunde nevoilor cetățenilor | PS2 | Idee | 10,000.00 | 44,300.00  | 2017-2025 | Buget local,<br>Alte surse | - |  |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

| 5  | Promovarea la nivelul furnizorilor a politicilor Primăriei în ceea ce privește dezvoltarea durabilă, reducerea consumurilor a deșeurilor și a poluării și utilizarea materialelor "verzi" și eficiența energetică | PS2  | Idee   | 5,000.00                   | 22,150.00                 | 2017-2025          | Buget local,<br>Alte surse | -  |                                   |
|--|---|--|--|----------------------------|---------------------------|--------------------|----------------------------|--|-----------------------------------|
| 6  | Elaborarea Manualului de Branding al Sectorului 2, corelat cu o strategie de marketing și promovare   | PS3  | Idee   | 30,000.00                  | 132,900.00                | 2017-2023          | Buget local,<br>Alte surse | -  |                                   |
| <b>5.1.2 Încurajarea dialogului cu administrația în vederea furnizării de servicii publice eficiente</b> |   |  |  |                            |                           |                    |                            |  |                                   |
| Nr. crt.   | Titlu   | Solicitant (PS2/<br>parteneriate/<br>instituții) | Grad de Maturitate<br>(Idee/ în<br>implementare/SF/<br>PT) | Valoare<br>estimată (euro) | Valoare<br>estimată (lei) | Orizont de<br>timp | Sursă de<br>finanțare      | Localizare<br>(dacă există<br>o adresă<br>pentru<br>realizarea<br>proiectului) | Observații / Descriere<br>proiect |
| 7  | Organizarea de sesiuni de evaluare a satisfacției cetățenilor și implicarea acestora în procesul decizional   | PS2  | Idee   | 10,000.00                  | 44,300.00                 | 2017-2025          | Buget local,<br>Alte surse | -  |                                   |

VIZAT  
 spre nesclimbare,  
 SECRETAR,

|    |   |   |      |                                  |                                  |           |                                  |   |   |
|----|---|---|------|----------------------------------|----------------------------------|-----------|----------------------------------|---|---|
| 8  | Organizarea unor întâlniri periodice și a unei platforme de comunicare cu cetățenii și implicarea acestora în luarea deciziilor publice care au impact direct asupra lor. Mediatizarea activităților de modernizare și apropiere a administrației publice de cetățean | PS2   | Idee | 50,000.00                        | 221,500.00                       | 2017-2025 | Buget local,<br>Alte surse       | - |   |
| 9  | Înființarea unui grup de lucru în domeniul tineret și sport care să faciliteze dialogul între actorii relevanți la nivelul Sectorul 2   | PS2, PMB, ISMB S2, parteneri privați, ONG-uri | Idee | Nu necesită costuri suplimentare | Nu necesită costuri suplimentare | 2017-2020 | Nu necesită costuri suplimentare | - |   |
| 10 | Înființarea Consiliului Consultativ al Tinerilor din Sectorul 2   | PS2   | Idee | Nu necesită costuri suplimentare | Nu necesită costuri suplimentare | 2017-2020 | Nu necesită costuri suplimentare | - |   |
| 11 | Dezvoltarea și Implementarea Bugetării participative prin care membrii comunității își pot manifesta și transforma inițiativele în realitate, propunând   | PS3   | Idee | 2,000,000.00                     | 8,860,000.00                     | 2018-2025 | Buget local,<br>Alte surse       | - | Pot fi transmise propuneri în unul din următoarele domenii: mobilitate și accesibilitate, spații verzi, locuri de joacă, amenajare spații publice, infrastructură |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--------------------------------|
| proiecte pentru dezvoltarea urbană și creșterea calității vieții în Sectorul 2 |  |  |  |  |  |  |  |  | educațională și culturală etc. |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--------------------------------|

**5.2 Administrație cu resurse umane competente care gestionează fondurile publice în mod eficient**

**5.2.1 Realizarea de programe de specializare a resurselor umane**

| Nr. crt. | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee/ în implementare/SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare                      | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect |
|----------|---|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|---|---|--------------------------------|
| 12       | Realizarea și implementarea unui plan de perfecționare continuă a salariaților, prin cursuri. Dezvoltarea unor programe de intruire proprii care să includă și cursuri online realizate cu personal propriu acolo unde este posibil, care să asigure minimul de specializare a personalului angajat încă din primele luni ale angajării și pe parcurs | PS2  | Idee  | 10,000.00               | 44,300.00              | 2017-2020       | POCA 2014-2020, Buget local, Alte surse | -   |                                |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|    |   |           |      |           |            |             |  |   |  |
|----|---|-----------|------|-----------|------------|-------------|--|---|--|
| 13 | Dezvoltarea capacității instituționale de a genera și implementa proiecte în mod eficient - organizarea de cursuri de formare, schimb de experiență etc   | PS2       | Idee | 20,000.00 | 88,600.00  | 2017-2020   | POCA 2014-2020, Buget local, Alte surse  | - |  |
| 14 | Participarea angajaților la un curs de formare pentru coordonarea și managementul proceselor și implicarea cetățenilor  | PS2       | Idee | 10,000.00 | 44,300.00  | 2017-2020   | POCA 2014-2020, Buget local, Alte surse  | - |  |
| 15 | Proiect complex de creșterea competențelor autorităților publice locale în dezvoltarea serviciilor sociale și de economie socială în comunitate prin formarea de personal și schimb de experiență internațional | DGASPC S2 | Idee | 75,000.00 | 221,500.00 | 2017 - 2023 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 4, Bugetul local, Alte surse | - |  |
| 16 | Înființarea unui post de peisagist/horticultor în cadrul direcției de Administrația Domeniului Public Sector 2  | ADP S2    | Idee | 9,000.00  | 39,870.00  | 2017-2025   | Buget local, Alte surse  | - |  |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

5.2.2 Realizarea unui plan pentru asigurarea resurselor materiale și a infrastructurii necesare furnizării unor servicii de calitate

| Nr. crt. | Titlu  | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee/ în implementare/SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare     | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect   |
|----------|--|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|------------------------|---|--|
| 17       | Servicii de scanare și arhivare electronică a documentelor din arhiva istorică a DVBL S2 | Direcția Venituri<br>Buget Local Sector 2  | Idee  | 20,000.00               | 88,600.00              | 2017-2023       | Buget local,alte surse |   | Arhivarea electronică, inclusă în sistemul de management al documentelor, asigură o modalitate de gestionare simplă și eficientă a documentelor care conduce la scurtarea timpului de răspuns la solicitările contribuabililor și la reducerea costurilor. |

|    |                          |        |  |      |            |            |           |   |   |  |
|----|--------------------------|--------|--|------|------------|------------|-----------|---|---|--|
| 18 | Informatizarea<br>civile | stării | Directia Publica de<br>Evidenta Persoane si<br>Stare Civila Sector 2 | Idee | 200,000.00 | 886,000.00 | 2017-2023 | POCA 2014-<br>2020, Buget<br>local, Alte<br>surse | - | Acest lucru ar da<br>posibilitatea<br>completării în format<br>electronic a tuturor<br>actelor de stare civilă,<br>ar reduce munca<br>întocmirii duplicatelor,<br>a comunicărilor către<br>SPCLP-uri și DVBL,<br>Evidența Electorală, ar<br>genera rapoarte,<br>buletine statistice,<br>situații centralizatoare.<br>Registrele de stare<br>civilă ar fi ținute și în<br>format electronic chiar<br>dacă legislația prevede<br>completarea ambelor<br>exemplare și în format<br>scris. Aplicarea<br>mențiunilor s-ar face în<br>ambele formate, având<br>în vedere caracterul<br>definitiv de păstrare al<br>acestora. |
|----|--------------------------|--------|--|------|------------|------------|-----------|---|---|--|

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

VIZAT  
spre reschimbare,  
SECRETAR,

|    |  |  |      |              |               |           |   |  |  |
|----|--|--|------|--------------|---------------|-----------|---|--|--|
| 19 | Scanarea și arhivarea electronică a registrelor de stare civilă    | Direcția Publică de Evidență Persoane și Stare Civilă Sector 2   | Idee | 20,000.00    | 88,600.00     | 2017-2023 | POCA 2014-2020, Buget local, Alte surse | -  | Acest lucru ar permite aplicarea mențiunilor și în format electronic, ar evita deteriorarea rapidă a acestora ținând cont de activitatea zilnică de lucru cu registrele, ar permite soluționarea unor petiții doar consultând registrele în format electronic fără a mai fi necesară scoaterea sistematică, din arhivă, a acestora, ar ușura munca de comunicare a situațiilor centralizatoare referitoare la registre, nr. Inregistrări, poziții sau a diferitelor rapoarte solicitate de DGEPMB. |
| 20 | Reabilitare adăposturi de Protecție Civilă în Sectorul 2 București | Primăria Sectorului 2 – Serviciul Management Situații de Urgență | Idee | 5,000,000.00 | 22,150,000.00 | 2018-2023 | Buget local, POR 2014-2020, alte surse  | Adăposturile publice de Protecție Civilă de la blocurile de locuințe din Sectorul 2- Lista atașată | La nivelul Sectorului 2 București au fost realizate in timp cca. 370 de adăposturi la subsolul blocurilor de locuințe, marea majoritate înainte de 1990. Acestea au fost utilizate și dotate de structurile resonsabile  |

VIZAT  
spre reschimbare,  
SECRETAR,

cu apărarea (protecția) civilă (MApN, ulterior MAI). După 1990 apartamentele din aceste blocuri au fost cumpărate de foștii chiriași, însă actele de vânzare – cumpărare nu au prevăzut cote explicite sau implicite din aceste adăposturi. Astfel adăposturile au rămas ale nimănui, s-au deteriorat în timp, devenind nefuncționale. Principalele elemente care trebuie reabilitate sunt:

- instalația de filtroventilație;
- instalația electrică;
- instalația sanitară;
- instalația de alimentare cu apă potabilă;
- dotarea cu mijloace de comunicații și mobilier;
- igienizare și finisaje interioare.

NECESITATEA:  
România este situată într-o zonă cu multiple riscuri atât de factură

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|    |                       |   |      |            |            |           |                                       |  |
|----|-----------------------|---|------|------------|------------|-----------|---------------------------------------|--|
|    |                       |   |      |            |            |           |                                       | <p>nionmilitară cât și de instabilitate politico-militară. Este un avanpost al flancului estic al NATO și Capitala poate deveni oricând o țintă a unor atacuri convenționale sau neconvenționale. S-au făcut eforturi la nivelul Sectorului 2 pentru operaționalizarea sistemului de înștiințare – alarmare însă populația alarmată nu poate face nimic pentru a se proteja, deoarece adăposturile, măcar cele existente nu sunt funcționale la această oră decât în proporție de 5 %.</p> |
| 21 | Informația=Siguranță! | Primăria Sectorului 2<br>– Serviciul Management Situații de Urgență | Idee | 120,000.00 | 531,600.00 | 2017-2019 | Buget local,POR 2014-2020, Alte surse | <p>Sectorul 2 București, Piețe și locuri publice cu trafic intens</p> <p>Este o situație reală de pericol sau un exercițiu de alarmare a populației iar cetățenii sunt derutați total sau partial... Nimeni nu știe ce se întâmplă! Este vreme de maximă caniculă iar oamenii se deplasează sub razele</p>   |

VIZAT  
spre reschimbare,  
SECRETAR,

|    |  |                                     |      |           |           |           |                         |   |   |
|----|--|-------------------------------------|------|-----------|-----------|-----------|-------------------------|---|---|
|    |  |                                     |      |           |           |           |                         |   | ucigătoare către diverse destinații... Nu realizează pericolul la care se expun!<br>Proiectul propune achiziția și montarea în 8 locații din sector a câte unui Panou cu mesaje variabile, gestionate din PC bază, PC rezervă al Comitetului pentru Situații de Urgență Sector 2 (Secretariatul Tehnic).<br>Mesajele adresate populației sunt de natură a lămuri situația creată, pe de o parte și de transmite informații, sfaturi utile privind comportarea în situația de urgență concretă create. |
| 22 | Implementarea și promovarea modalităților disponibile de plată de la distanță a impozitelor și taxelor locale în rândul contribuabililor | Direcția Venituri și Buget Local S2 | Idee | 15,000.00 | 66,450.00 | 2017-2020 | Buget local, Alte surse | - |   |

VIZAT  
spre neschimbară,  
SECRETAR,

|    |   |           |      |            |              |             |  |                          |  |
|----|---|-----------|------|------------|--------------|-------------|--|--------------------------|--|
| 23 | Informatizarea serviciului DGASPC Sector 2, inclusiv bază de date unică pentru toți beneficiarii de servicii și prestații sociale | DGASPC S2 | Idee | 15,000.00  | 66,450.00    | 2017 - 2023 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 4, Bugetul local, Alte surse         | Strada Olari nr. 11 - 13 |  |
| 24 | Informatizarea Inspectoratului Școlar al Sectorului 2   | ISMB S2   | Idee | 15,000.00  | 66,450.00    | 2017 - 2023 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 4, Bugetul local, Alte surse         | Strada Tunari nr. 52-54  |  |
| 25 | Informatizarea serviciului DPEPSC Sector 2, inclusiv arhivare electronică   | DPEPSC S2 | Idee | 15,000.00  | 66,450.00    | 2017 - 2023 | Programul Operațional Capital Uman - Axa Prioritară 4, Bugetul local, Alte surse         | Strada Olari nr. 19      |  |
| 26 | Reabilitarea termică a sediului Direcției Publice de Evidență Persoane și Stare Civilă Sector 2 București din strada Olari nr. 19 | DPEPSC S2 | Idee | 290,000.00 | 1,284,700.00 | 2017 - 2023 | Programul Operațional Regional, Prioritatea de Investiții 3.1, Bugetul local, Alte surse | Strada Olari nr. 19      |  |

|    |  |                  |      |            |            |             |  |                                 |  |
|----|--|------------------|------|------------|------------|-------------|--|---------------------------------|--|
| 27 | Reabilitare, consolidare, modernizare și eficientizare energetică a sediului Secției 9 Poliție   | Secția 9 Poliție | Idee | 8,367.09   | 37,651.92  | 2017 - 2023 | Programul Operațional Regional, Prioritatea de Investiții 3.1, Bugetul local, Alte surse | Șoseaua Pantelimon nr. 290      |  |
| 28 | Reabilitare, consolidare, modernizare și extindere sediu administrativ DGASPC Sector 2   | DGASPC S2        | DALI | 100,000.00 | 443,000.00 | 2017 - 2023 | Programul Operațional Regional, Prioritatea de Investiții 3.1, Bugetul local, Alte surse | Strada Olari nr. 11 - 13        |  |
| 29 | Reabilitare, consolidare, modernizare și extinderea sediului Serviciului Protecția Copilului al DGASPC Sector 2 din Str. Dimitrie Racovita nr. 22        | DGASPC S2        | Idee | 100,000.00 | 443,000.00 | 2017 - 2023 | Programul Operațional Regional, Prioritatea de Investiții 3.1, Bugetul local, Alte surse | Strada Dimitrie Racovita nr. 22 |  |
| 30 | Reabilitare, consolidare, modernizare și extinderea sediului Serviciului pentru Persoane Adulte cu Handicap al DGASPC Sector 2 din Calea Moșilor nr. 229 | DGASPC S2        | Idee | 100,000.00 | 443,000.00 | 2017 - 2023 | Programul Operațional Regional, Prioritatea de Investiții 3.1, Bugetul local, Alte surse | Calea Moșilor nr. 229           |  |

VIZAT  
 spre în schimbare,  
 SECRETAR,

VIZAT  
 spre înscimbare,  
 SECRETAR,

| 31   | Eficientizare energetică, prin reabilitare/modernizare a clădirii Inspectoratului Școlar al Sectorului 2  | ISMB S2                                  | Idee   | 100,000.00              | 443,000.00             | 2017 - 2023     | Programul Operațional Regional, Prioritatea de Investiții 3.1 și Prioritatea de Investiții 10.1., Bugetul local, Alte surse | Strada Tunari nr. 52-54   |                                |
|--|---|--|--|-------------------------|------------------------|-----------------|---|---|--------------------------------|
| <b>5.2.3 Studii, analize și documentații privind gestionarea eficiență a administrației și a teritoriului Sectorului 2</b> |   |  |  |                         |                        |                 |   |   |                                |
| Nr. crt.   | Titlu   | Solicitant (PS2/parteneriate/instituții) | Grad de Maturitate (Idee/ în implementare/SF/PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare  | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect |
| 32   | Realizarea unui studiu care să permită identificarea alternativelor de creștere a veniturilor proprii și a gradului de colectare a acestora și în același timp să permită reducerea costurilor pentru contribuabili | PS2                                      | Idee   | 30,000.00               | 132,900.00             | 2017-2020       | Buget local, Alte surse   | -   |                                |

|    |   |              |      |            |              |           |                         |   |  |
|----|---|--------------|------|------------|--------------|-----------|-------------------------|---|--|
| 33 | Actualizare PUZ Sector 2                            | PS2          | Idee | 300,000.00 | 1,329,000.00 | 2017-2020 | Buget local, Alte surse | - |  |
| 34 | Realizarea Strategiei de Securitate în școli        | PS2, ISMB S2 | Idee | 15,000.00  | 14,995.57    | 2017-2020 | Buget local, Alte surse | - |  |
| 35 | Realizarea Strategiei pentru Tineret a Sectorului 2 | PS2          | Idee | 30,000.00  | 132,900.00   | 2017-2023 | Buget local, Alte surse | - |  |

### 5.3 Administrație participativă

#### 5.3.1 Încurajarea dialogului public-privat

| Nr. crt. | Titlu   | Solicitant (PS2/ parteneriate/ instituții) | Grad de Maturitate (Idee/ în implementare/SF/ PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare           | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect |
|----------|---|--|---|-------------------------|------------------------|-----------------|------------------------------|---|--------------------------------|
| 36       | Organizarea de grupuri de lucru cu reprezentanți ai mediului de afaceri, academic și public | PS2  | Idee  | 10,000.00               | 44,300.00              | 2017-2025       | Buget local, alte surse      | -   |                                |
| 37       | Stagii de practică pentru studenții în administrație publică                                | PS2  | Idee  | 50,000.00               | 221,500.00             | 2017-2025       | Buget local, POCU 2014-2020, | -   |                                |

**VIZAT**  
 spre înlocuire,  
 SECRETAR,

VIZAT  
 spre înscrubare,  
 SECRETAR,

| Nr. crt.  | Titlu   | Solicitant (PS2/<br>parteneriate/<br>instituții) | Grad de Maturitate<br>(Idee/ în<br>implementare/SF/<br>PT) | Valoare<br>estimată (euro) | Valoare<br>estimată (lei) | Orizont de<br>timp | Sursă de<br>finanțare      | Localizare<br>(dacă există<br>o adresă<br>pentru<br>realizarea<br>proiectului) | Observații / Descriere<br>proiect   |
|---|---|--|--|----------------------------|---------------------------|--------------------|----------------------------|--|---|
| 5.3.2 Diseminarea bunelor practici              |   |  |  |                            |                           |                    |                            |  |   |
| 38  | Realizarea de materiale și evenimente de promovare și diseminare a bunelor practici   | PS2  | Idee   | 30,000.00                  | 132,900.00                | 2017-2023          | Buget local,<br>Alte surse | -  |   |
| 39  | Campanii de educare și încurajare a voluntariatului în rândul cetățenilor în implicarea rezolvării problemelor cu care se confruntă pentru creșterea calității vieții la nivelul Sectorului 2 | PS2  | Idee   | 50,000.00                  | 221,500.00                | 2017-2023          | Buget local,<br>Alte surse | -  | Organizarea de evenimente ca de exemplu Ziua Curățeniei de primăvară cu participarea tuturor membrilor unei familii |
| 5.3.3 Susținerea și încurajarea parteneriatelor |   |  |  |                            |                           |                    |                            |  |   |
| Nr. crt.  | Titlu   | Solicitant (PS2/<br>parteneriate/<br>instituții) | Grad de Maturitate<br>(Idee/ în<br>implementare/SF/<br>PT) | Valoare<br>estimată (euro) | Valoare<br>estimată (lei) | Orizont de<br>timp | Sursă de<br>finanțare      | Localizare<br>(dacă există<br>o adresă<br>pentru                               | Observații / Descriere<br>proiect   |

|    |   |  |      |           |           |           |                         |                         |  |
|----|---|--|------|-----------|-----------|-----------|-------------------------|-------------------------|--|
|    |   |  | PT)  |           |           |           |                         | realizarea proiectului) |  |
| 40 | Evenimente de networking cu reprezentanți ai mediului academic, de cercetare și privat  | PS2  | Idee | 10,000.00 | 44,300.00 | 2017-2025 | Buget local, Alte surse | -                       |  |
| 41 | Organizarea de întruniri pentru inițierea parteneriatelor public-private, care să încurajeze participarea organizațiilor din sectorul privat la procesul de elaborare a politicilor publice | PS2/Instituții de învățământ/ONG/Parteneri privați | Idee | 10,000.00 | 44,300.00 | 2017-2025 | Buget local, Alte surse | -                       |  |

#### 5.4 Administrație orientată spre beneficiar

##### 5.4.1 Reducerea birocrăției, simplificarea și raționalizarea procedurilor administrative aplicabile persoanelor fizice și juridice

| Nr. crt. | Titlu   | Solicitant (PS2/parteneriate/instituții) | Grad de Maturitate (Idee/ în implementare/SF/PT) | Valoare estimată (euro) | Valoare estimată (lei) | Orizont de timp | Sursă de finanțare           | Localizare (dacă există o adresă pentru realizarea proiectului) | Observații / Descriere proiect |
|----------|---|--|--|-------------------------|------------------------|-----------------|------------------------------|---|--------------------------------|
| 42       | Cercetarea și implementarea unui mecanism de simplificare a | PS2                                      | Idee   | 100,000.00              | 443,000.00             | 2017-2025       | Buget local, POCA 2014-2020, | -   |                                |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

VIZAT  
spre însoțirea,  
SECRETAR,

|    |  |  |                 |            |            |                  |  |   |  |
|----|--|--|-----------------|------------|------------|------------------|--|---|--|
|    | procedurilor administrative de eliberare a avizelor pentru proiectele europene   |  |                 |            |            |                  | Alte surse                             |   |  |
| 43 | Creșterea capacității administrative-eficiența și eficacitatea activității DACP prin informatizarea sistemului de lucru care să permită managementul achizițiilor de la solicitare până la efectuarea plății efective (flux de documente) cu interconectarea activităților interdepartamentale, inclusiv crearea unui birou digital, prin constituirea unei arhive electronice | Directia Achizitii si Contracte Publice S2 | În implementare | 200,000.00 | 886,000.00 | 3 ani, 2017-2025 | Buget local,POCA 2014-2020, Alte surse | - |  |
| 44 | Implementarea de soluții de obținere informații, documente, certificate într-un sistem online care să permită reducerea timpilor de așteptare și   | PS2  | Idee            | 100,000.00 | 443,000.00 | 2017-2020        | Buget local,POCA 2014-2020, Alte surse | - |  |

|    |   |     |      |           |           |           |                            |  |  |
|----|---|-----|------|-----------|-----------|-----------|----------------------------|--|--|
|    | birocrăția.<br>Introducerea de taxe de urgență pentru obținerea de autorizații într-un timp mai scurt |     |      |           |           |           |                            |  |  |
| 45 | Introducerea semnăturii digitale în cadrul direcțiilor primăriei                                      | PS2 | Idee | 10,000.00 | 44,300.00 | 2017-2018 | Buget local,<br>Alte surse |  |  |

VIZAT  
Spre nos schimbare,  
SECRETAR,

### III.4. Implementarea, monitorizarea și evaluarea strategiei

*Strategia de dezvoltare locală integrată și durabilă a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025* reprezintă un document strategic care setează direcțiile de dezvoltare ale Sectorului în următorii ani. Având în vedere faptul că orizontul acestei strategii se întinde pe aproape zece ani, este necesară stabilirea unei metodologii de implementare și control care să asigure îndeplinirea obiectivelor asumate prin prezentul document.

Primăria Sectorului 2 este principalul responsabil pentru punerea în practică a strategiei de dezvoltare, însă nu poate avea succes fără formarea unor parteneriate pe tot parcursul acestui proces de implementare. Pentru aceasta, este foarte importantă o abordare integrată pe verticală, pe mai multe niveluri administrative, care să armonizeze acțiunile la nivelul Sectorului cu cele la nivel municipal sau metropolitan. În unele cazuri, dar nelimitându-se la acestea, precum domeniul transporturilor, al activităților economice sau de petrecere a timpului liber, trebuie susținute o serie de politici care să se întindă pe mai multe zone, întreg Municipiul București sau chiar în cadrul Regiunii de Dezvoltare București – Ilfov pentru a le spori șansele de succes. Mai mult, la fel de importantă este și abordarea integrată pe orizontală, în care sunt formate parteneriate cu alți actori urbani relevanți, precum cei economici sau cei sociali pentru a identifica soluții adecvate la provocările și nevoile acestora.

Ținând cont de complexitatea și durata procesului de implementare, monitorizare și evaluare a strategiei, este necesară desemnarea unei structuri de tipul comitet/serviciu/compartiment responsabil de monitorizarea și evaluarea strategiei la nivelul Primăriei, implicând persoane

ce sunt responsabile de gestiunea sectorială sau în ansamblu a dezvoltării sectorului.

Structura responsabilă de monitorizarea și evaluarea strategiei

Implementarea *Strategiei de dezvoltare locală integrată și durabilă a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025* va fi asigurată de o echipă constituită din personalul propriu al Primăriei Sectorului 2, având cunoștințele de specialitate necesare și experiență relevantă în implementarea de proiecte de dezvoltare. Atribuțiile acestei structuri vor consta în:

- Fundamentarea și coordonarea elaborării strategiei de dezvoltare durabilă la nivelul Sectorului 2 și asigurarea unei armonizări cu aceasta a tuturor strategiilor, politicilor și programelor de dezvoltare locală;
- Monitorizarea gradului de îndeplinire a strategiei de dezvoltare a Sectorului 2 pe domenii specifice menționate anterior în cadrul strategiei;
- Actualizarea strategiei de dezvoltare locală ca urmare a apariției unor devieri de la planificare, a unor situații de criză sau de forță majoră sau a identificării unor noi oportunități de dezvoltare locală, asigurând impactul așteptat prin readucerea strategiei sau proiectelor pe sensul de implementare prevăzut;
- Asigurarea implementării Planului de acțiuni asociat strategiei de dezvoltare durabilă aprobată de către Consiliul Local Sector 2;
- Participarea la inițierea și dezvoltarea de contacte directe cu potențialii finanțatori ai unor proiecte de dezvoltare locală și diseminarea informației către departamentele/instituțiile de specialitate în vederea accesării surselor de finanțare (buget local, buget de stat, fonduri europene etc.);

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

- Inițierea organizării de întâlniri și evenimente prilejuite de diferite ocazii: lansări de program, lansări și încheieri de proiecte, consultări publice sau alte acțiuni publice organizate în cadrul proiectelor etc.

Implementarea și monitorizarea proiectelor din strategie se va realiza la nivelul Direcției Management Proiecte din cadrul Primăriei prin punerea în aplicare a planurilor de acțiune aferente, precum și a prevederilor documentelor strategice elaborate la nivel național și a directivelor europene cu impact asupra dezvoltării socio-economice a Sectorului 2.

În cadrul prezentei strategii, întregul proces de gestionare și implementare presupune parcurgerea următoarelor etape:

- Instruirea membrilor echipei de proiect privind procedurile și activitățile necesare implementării proiectului în concordanță cu cerințele Uniunii Europene;
- Analize periodice și ad-hoc referitoare la îndeplinirea sarcinilor fiecărui membru al comitetului;
- Pregătirea și participarea la desfășurarea tuturor activităților, corespunzător nominalizării și competențelor;
- Participarea în Comitetele de evaluare a ofertelor pentru adjudecarea serviciilor și lucrărilor în cadrul proiectelor subsecvente Strategiei;
- Elaborarea și transmiterea Raportărilor tehnice și economice;
- Participarea la toate sesiunile privind analiza progresului strategiei, împreună cu ceilalți factori implicați;
- Participarea la vizitele în teren (managerul de proiect împreună cu factorii implicați: Autoritatea de Management, Organismul Intermediar, Consultanți, Constructor, Proiectanți etc.);

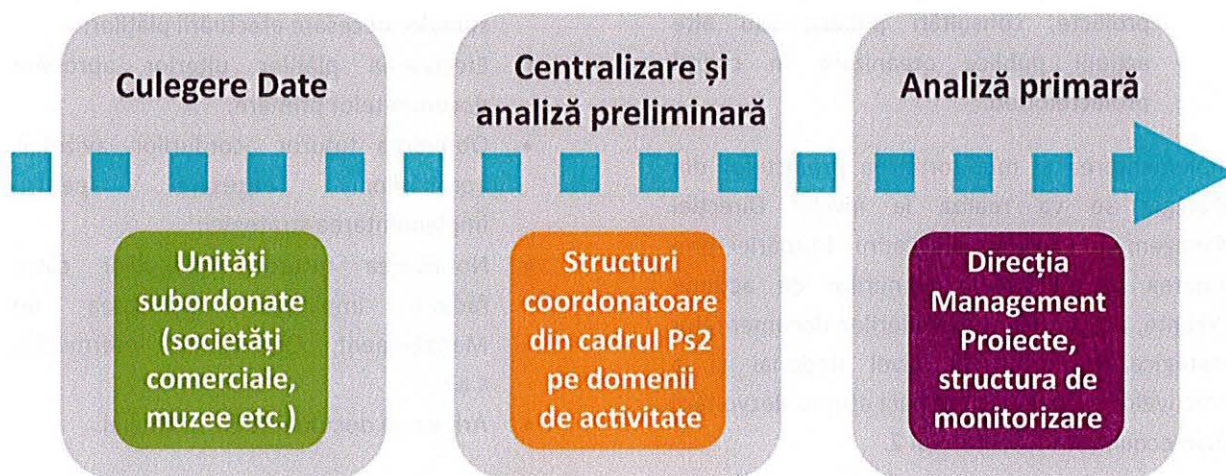
- Elaborarea informărilor privind progresul Strategiei sau a rapoartelor de progres;
- Elaborarea documentelor de solicitare a sumelor necesare efectuării plăților;
- Efectuarea plăților ulterioare aprobării documentelor primare;
- Obținerea tuturor acordurilor, avizelor, aprobărilor necesare pentru implementarea strategiei;
- Notificarea tuturor neregulilor către factorii implicați: Autoritatea de Management, Organismul Intermediar s.a.;
- Arhivarea documentelor strategiei.

Procesul de monitorizare a implementării strategiei va urmări pașii prezentați în figura de mai jos. Astfel, culegerea datelor necesare va fi realizată la nivelul structurilor direct responsabile de gestiunea unui anumit domeniu de activitate din subordinea Primăriei Sectorului 2. Această sarcină asigură culegerea unor date exacte legate de activitățile implementate. De asemenea, structurile care culeg datele sunt cele mai în măsură să aprecieze acuratețea acestora. Primul nivel de centralizare și analiză preliminară a datelor va fi localizat la nivelul direcțiilor, serviciilor sau compartimentelor responsabile de coordonarea activității unităților subordonate. Acestea vor asigura sarcinile de centralizare a datelor primite de la unitățile subordonate și vor realiza o scurtă analiză preliminară pe sectorul de activitate aflat în responsabilitate.

Structura responsabilă de monitorizarea și evaluarea strategiei va asigura activitatea de analiză primară a tuturor datelor primite, pe obiective strategice, și informarea Primăriei Sectorului 2 și a conducerii executive în legătură cu progresul procesului de implementare a Strategiei, precum și întocmirea unor rapoarte sintetice privind stadiul activităților.



Figura 112 - Etapele procesului de monitorizare a implementării strategiei



Metodologia de implementare și control a strategiei va ține seama și de aspecte manageriale orizontale, cum ar fi asigurarea unui management eficient al timpului pentru activități și proiecte, monitorizarea riscurilor de natură financiară sau legate de procesele de achiziții publice și, nu în ultimul rând, utilizarea unor mijloace moderne de management al resurselor umane pentru asigurarea unui personal adecvat obiectivelor și activităților implementate.

### Evaluarea implementării strategiei

Evaluarea demersului de realizare a strategiei reprezintă un factor important, necesar pentru remedierea unor eventuale probleme de management sau de coerență în derularea activităților Strategiei. Prin instrumentul evaluării se apreciază dacă obiectivul inițial a fost atins în perioada de implementare, în intervalul de timp și bugetul alocat. Vor fi utilizate mai multe metode de evaluare, de la evaluarea ex-ante pentru asigurarea resurselor adecvate pentru implementare și un plan de management eficient, la evaluarea ex-post pentru facilitarea gradului de realizare a obiectivelor stabilite în faza de planificare strategică, analiza rezultatelor obținute

și identificarea impactului implementării proiectelor.

- evaluarea ex-ante – cuprinde evaluarea relevanței activităților propuse, evaluarea capacității de alocare a resurselor, evaluarea nivelului de implicare a factorilor interesați, precum și evaluarea gradului de cunoaștere și asumare a responsabilităților;
- evaluarea intermediară, cu scopul de a examina rezultatele parțiale ale derulării strategiei, pe fiecare activitate din perspectiva obiectivului strategic și a obiectivelor specifice, din perspectiva relevanței pentru grupurile țintă și pentru scopul proiectelor din portofoliu, cuprinzând și realizarea rapoartelor de progres
- evaluarea ex-post, ce va urmări utilizarea eficientă a resurselor și eficiența activității derulate, analizând în același timp factorii care au contribuit la succesul strategiei sau punctele slabe, îndeplinirea obiectivelor, impactul strategiei asupra grupului țintă, gradul de satisfacere a așteptărilor beneficiarilor direcți și indirecti.

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

## Monitorizarea implementării strategiei

Activitatea de monitorizare presupune :

- monitorizarea echipei de implementare;
- monitorizarea activităților desfășurate în proiecte.

În cadrul structurii responsabile de monitorizarea și evaluarea strategiei, activitatea de implementare a proiectului va fi auditată astfel încât procedurile interne de funcționare și organizare ale instituției să fie îndeplinite, urmărindu-se mai exact:

- controlul intern al documentelor;
- reguli de comunicare;
- reguli de raportare și responsabilități;
- termene de rezolvare și răspuns;
- concordanța activităților întreprinse de membrii structurii cu responsabilitățile prevăzute de fișele postului.

În ceea ce privește activitățile desfășurate în proiecte, având în vedere faptul că în multe cazuri managementul proiectelor individuale va fi subcontractat unor firme de consultanță, monitorizarea activităților din proiect intră în sarcina consultantului. Acesta va asigura, cu sprijinul structurii responsabile de monitorizarea și evaluarea strategiei, elaborarea rapoartelor de progres privind stadiul implementării, a raportului final, întocmirea cererilor de rambursare a cheltuielilor, elaborarea previziunilor privind fluxurile financiare pentru proiectele individuale.

Monitorizarea activităților Strategiei pornește de la identificarea următoarelor puncte pentru fiecare dintre activitățile principale/proiectele Strategiei:

- Perioada de desfășurare;
- Legăturile și constrângerile existente între unele activități;
- Încărcarea cu resurse;

- Încadrarea în bugetul alocat.

Mai mult, pentru monitorizarea obiectivelor principale ale Strategiei este necesară parcurgerea următoarelor etape:

- Identificarea obiectivului/obiectivelor generale ale Strategiei (așa cum au fost ele menționate și asumate prin Strategie);
- Definirea indicatorilor ce cuantifică atingerea obiectivelor (din Planul de Monitorizare);
- Estimarea datei la care se consideră îndeplinite obiectivele;
- Identificarea datei la care se realizează monitorizarea;
- Stabilirea procentului de realizare a obiectivelor la data monitorizării;
- Identificarea potențialelor variații față de reperele stabilite inițial (dacă este cazul);
- Prezentarea justificărilor și a observațiilor (dacă este cazul);
- Redactarea raportului de monitorizare la data realizării controlului;
- Trimiterea raportului spre validare către managerul de proiect;
- Stabilirea strategiilor de acțiune manageriale și de remediere a factorilor perturbatori (dacă este cazul).

## Riscuri și măsuri de atenuare a riscurilor

Implementarea proiectelor poate fi afectată de o serie de riscuri de natură tehnică sau financiară, ca de exemplu:

### Riscuri tehnice:

- întârzieri în execuția lucrărilor și depășirea graficului de lucrări;
- neconcordanțe între execuție și documentația tehnică care stă la baza proiectului.



---

**Riscuri financiare:**

- depășirea bugetelor alocate pe activități sau lucrări;
- creșteri ale prețului materialelor de construcții care nu au fost previzionate, ceea ce determină insuficiența resurselor financiare comparativ cu bugetul.

**Riscuri privind calitatea:**

- neconcordanța între specificațiile tehnice ale materialelor și calitatea materialelor folosite la lucrări.

Preîntâmpinarea și atenuarea acestor riscuri trebuie să fie asigurată pe de-o parte, prin clauze contractuale, cum ar fi:

- perceperea garanției de bună execuție, a garanției pentru plata avansului, garanții pentru rețineri, etc.;
- prevederea de penalități la plata executanților/ furnizorilor în caz de întâzieri în execuția contractului;
- prezentarea certificatelor de calitate ale materialelor achiziționate (care vor fi analizate și aprobate de către Beneficiar);
- asigurarea personalului și echipamentelor constructorului, precum și asigurarea pentru terțe persoane;

precum și prin:


- analiza și avizarea situațiilor de lucrări în vederea efectuării plăților;
- cunoașterea, înțelegerea și aplicarea corectă a clauzelor contractuale;
- o activitate susținută a membrilor structurii responsabile de monitorizarea și evaluarea strategiei și colaborare strânsă cu echipa de experți tehnici, consultanți, diriginți de șantier, astfel încât să se realizeze monitorizarea foarte atentă a contractelor de lucrări.

**VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,**

## Indicatori de monitorizare

| OBIECTIV STRATEGIC / Obiectiv specific  | Indicatori   | Valoare de referință (2017) | Țintă (2025)                                 | Indicatori de contribuție la realizarea obiectivelor Programelor Operaționale                                |
|---|--|-----------------------------|--|--|
| <b>O1. LOCUIRE, SERVICII ȘI CULTURĂ ADAPTATE UNEI COMUNITĂȚI ACTIVE ȘI IMPLICATE</b>  | Procentajul populației dezavantajate din Sectorul 2                                    | 19%                         | 10%  | Procentajul populației dezavantajate din Sectorul 2  |
| <b>1.1 Dotări și servicii conexe locuirii dezvoltate în toate zonele Sectorului 2</b> | Clădiri de învățământ eficientizate energetic  | -                           | 3  | <b>POR Axă Prioritară 3</b><br>Consumul de energie finală în clădirile publice/Mtep                          |
|   | Clădiri de învățământ extinse/modernizate/reabilitate                                  | 2                           | 25   | Scăderea consumului anual de energie primară în clădirile publice/kWh/an                                     |
|   | Noi grădinițe construite   | -                           | 6  | <b>POR Axă Prioritară 10</b><br>Rata brută de cuprindere în învățământul preșcolar (3-5 ani) în mediul urban |
|   | Noi săli de sport construite   | -                           | 8  | Gradul de cuprindere în învățământul primar și gimnazial   |
|   | Proiecte de îmbunătățire a performanțelor în cadrul liceelor teoretice                 | -                           | 6  | Gradul de cuprindere în învățământul profesional și tehnic   |
|   | Proiecte de îmbunătățire a performanțelor în cadrul liceelor tehnice                   | 0                           | 8  | Capacitatea infrastructurii de educație care beneficiază de sprijin  |
|   | Proiect complex de îmbunătățire a învățământului profesional și tehnic                 | 0                           | 1  | Capacitatea infrastructurii de educație care beneficiază de sprijin – prescolar                              |
|   | Proiect "A doua Șansă"   | 1                           | 2  | Capacitatea infrastructurii de educație care beneficiază de sprijin – școlar                                 |
|   | Bază de date informatizată cu situația elevilor și transferul acestora pe piața muncii | 0                           | 1  | Capacitatea infrastructurii de educație care beneficiază de sprijin - învățământ profesional și tehnic       |
| Tineri beneficiari ai programelor de îmbunătățire a accesului la educație             | 0  | 500                         | Capacitatea infrastructurii de educație care |  |

VIZAT  
 spre reînnoire,  
 SECRETAR,

|  |   |     |      |  |
|--|---|-----|------|--|
|           | Media generală a elevilor din liceele tehnice                                   | 2,5 | 5,00 | beneficiază de sprijin - învățare pe tot parcursul vieții<br><b>POCU</b>   |
|  | Dispensare reabilitate  | 0   | 1    | Personal didactic/ personal de sprijin care beneficiază de programe de formare/ schimb de bune practici etc.   |
|  | Noi centre medicale   | 0   | 2    | Persoane (elevi/ ucenici) certificate urmare a sprijinului acordat.<br>Persoane (elevi/ ucenici) care își găsesc un loc de muncă urmare a sprijinului primit.  |
|  | Persoane beneficiare de servicii de medicină preventivă sau policlinică socială | 0   | 1000 | Tineri NEETs, șomeri cu vârsta între 16 - 24 ani, care beneficiază de măsuri de reîntoarcere în educație în programe de tip a doua șansă.<br>Ofertă educațională din care:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>- orientate pe formarea de competențe cheie</li> <li>- bazate pe utilizarea de soluții digitale</li> </ul> de tip TIC/de tip curriculum la decizia școlii (CDS) |
| <b>1.2 Asistență și servicii sociale integrate pentru toate categoriile de utilizatori</b> | Studii realizate  | 0   | 1    | <b>POR Axă Prioritară 10</b><br>Rata brută de cuprindere în creșe a copiilor cu vârste între 0-2 ani în mediul urban<br>Capacitatea infrastructurii de educație care beneficiază de sprijin – anteprescolar<br><b>POR Axă Prioritară 9</b><br>Populație care trăiește în zonele cu intervenții în regenerarea fizică, economică și socială a comunităților marginalizate din         |

VIZAT  
 spre neschimbare,  
 SECRETAR,

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| Campanii de informare desfășurate      | - | 6 | <p>municipii reședință de județ măsurată în număr de persoane</p> <p>Spații deschise create sau reabilitate în zonele urbane măsurate în metri pătrați</p> <p>Clădiri publice sau comerciale construite sau renovate în zonele urbane măsurate în metri pătrați</p> <p>Populația aflată în risc de sărăcie și excluziune socială din zonele marginalizate din municipiile reședință de județ măsurată în număr de persoane</p> |
| Centre extinse/modernizate/reabilitate | - | 7 | <p><b>POCU</b></p> <p>Copii și tineri sprijiniți prin FSE care beneficiază de servicii comunitare (sociale, medicale, socio-profesionale etc.) după părăsirea instituțiilor de tip rezidențial</p> <p>Vârștnici și persoane cu dizabilități sprijiniți prin FSE care beneficiază de servicii comunitare (sociale, medicale, socio-profesionale etc.) după părăsirea instituțiilor de tip rezidențial</p>                       |
| Noi centre construite                  | 1 | 7 | <p>Entități de economie socială înființate urmare a sprijinului primit</p> <p>Entități de economie socială care funcționează la 6 luni după terminarea sprijinului</p> <p>Servicii comunitare care beneficiază de sprijin, din care:</p>   |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|   |  |    |    |  |
|---|--|----|----|--|
|   | Întreprinderi de economie socială înființate   | 0  | 2  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Servicii medicale</li> <li>- Servicii sociale</li> <li>- Servicii socio-medicale</li> </ul> <p>Tineri/ adulți, care beneficiază de sprijin pentru participarea la programe de educație (reîntoarcerea la sistemul formal de educație și formare) din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tineri care au părăsit timpuriu școala, cu vârsta cuprinsă între 11-16 ani care nu au depășit cu cel puțin 4 ani vârsta corespunzătoare clasei neabsolvite</li> <li>- tineri care au părăsit timpuriu școala, cu vârsta cuprinsă între 12-16 ani care au depășit cu cel puțin 4 ani vârsta corespunzătoare clasei neabsolvite</li> <li>- tineri care au un loc de muncă 16-24 ani care nu au absolvit învățământul obligatoriu</li> <li>- adulți 25-64 care au absolvit învățământul obligatoriu</li> </ul> |
|   | Noi creșe construite   | 0  | 6  |  |
|   | Programe integrate de servicii sociale dedicate unor categorii specifice de populație dezavantajată (ex. mame minore, vârstnici imobilizați la domiciliu, copii care nu au posibilitatea de a continua educația, persoane defavorizate din punct de vedere al ocupării etc.) | 1  | 8  |  |
| <b>1.3. Fond de locuințe sigur și de calitate</b> | Procent locuințe colective reabilitate termic  | 40 | 80 | <b>POR - OS31 - Creșterea eficienței energetice în clădirile rezidențiale, clădirile publice și sistemele de iluminat public, îndeosebi a celor care înregistrează consumuri energetice mari</b>   |

|  |   |  |  |   |   |
|--|---|--|--|---|---|
|  |   |  |  | Indicator: Consumul de energie finală în sectorul rezidențial   |   |
|  | Număr locuințe sociale nou construite/achiziționate                       | 0  | 20                                       | -   |   |
| <b>1.4. Cultura – catalizator al dezvoltării urbane</b>                                    | Număr evenimente noi organizate anual                                     | 0  | 24 (3 evenimente/ an * 8 ani)            | <b>POR Axa Prioritară 5</b><br>Creșterea numărului de obiective de patrimoniu în stare de conservare foarte bună și bună<br>Obiective de patrimoniu cultural restaurate<br>Creșterea numărului preconizat de vizite la obiectivele de patrimoniu cultural și natural și la atracțiile care beneficiază de sprijin – măsurat în vizite pe an |   |
|  | Număr infrastructuri nou create   | 0  | 2 (Sală polifuncțională, Centru Zefir)   |   |   |
|  | Număr spații reconvertite / revitalizate                                  | 0  | 3 (Moara lui Assan, Gara Est, Autobază)  |   |   |
|  | Număr parteneriate public – privat în domeniul cultural                   | 0  | 16 (2/an)                                |   |   |
|  | Număr proiecte pilot dezvoltate pentru conturarea identității cartierelor | 0  | 2 (Trasee + proiect istorie cartiere)    |   |   |
| <b>O2. SECTOR CU ATRACTIVITATE CRESCUTĂ PENTRU FORȚA DE MUNCĂ ȘI COMPANII</b>              |   | Creștere procentuală a numărului de salariați în Sectorul 2          | 4,16% (în anul 2015 - 240.693 salariați) | 20%   | Număr salariați/ 1000 locuitori raportat la media națională |
|  |   | Număr de locuri de muncă create datorită intervenției administrației |  | 2500  | Număr de locuri de muncă nou create la nivel național       |
| <b>2.1. Un sector cu o dezvoltare economică echilibrată a tuturor zonelor</b>              | Reconversia fostelor zone industriale                                     | 0  | 3  | <b>POR Axa Prioritară 4, PI 4,2</b><br>Spații verzi în municipiile de județ/m2/locuitor<br>Suprafață spații deschise create sau reabilitate în zonele urbane/m2   |   |
| <b>2.2. Un sector atractiv pentru mediul de afaceri în cadrul Regiunii București-Ilfov</b> | Capacitate antreprenorială (Număr de firme noi înființate/1000 locuitori) | 9,4 (anul 2014)  | 14                                       | <b>POR Axa Prioritară 2</b><br>Rata de supraviețuire a microîntreprinderilor la 3 ani de la înființare<br>Număr de societăți care beneficiază de sprijin<br>Număr de societăți care beneficiază de sprijin nefinanciar  |   |
|  | Densitatea întreprinderilor active (întreprinderi/ 1000 de locuitori)     | 60,86 (anul 2015)  | 90                                       |   |   |

VIZAT  
 spre înlocuire,  
 SECRETAR,

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|   |   |       |                                |  |
|---|---|-------|--------------------------------|--|
|   |   |       |                                | Investiții private combinate cu sprijinul public pentru întreprinderi (grant)  |
| <b>2.3. Facilitarea calificării/recalificării forței de muncă în conformitate cu cerințele pieței</b> | Programe de adaptare a resurselor umane la piața muncii | 0     | 1                              | <b>POIM/POCU/POC</b><br>Persoane care dobândesc o calificare/ care și-au validat competențele în sectoarele economice/domeniile cu specializare inteligentă aferente SNC/SNCI la încetarea calității de participant - Instrumente / sisteme / proceduri/ servicii / mecanisme etc. privind nevoile pieței muncii/ corelarea cererii cu oferta de forță de muncă/ monitorizarea serviciilor furnizate de SPO.   |
| <b>2.4. Promotor al cercetării, dezvoltării și inovării</b>   | Centru de transfer tehnologic                           | 0     | 1                              | <b>POR Axă Prioritară 1</b><br>IMM-uri inovative care colaborează cu alții<br>Entități de transfer tehnologic sprijinite Număr de societăți care beneficiază de sprijin nefinanciar<br>Număr de societăți care primesc granturi  |
|   | Incubator de afaceri                                    | 0     | 1                              |  |
| <b>03. INFRASTRUCTURĂ URBANĂ ADAPTATĂ LA NEVOILE ACTUALE ȘI VIITOARE</b>                              | Pondere deplasărilor nemotorizate                       | 11,4% | 13,9% (orizont 2030 cf. PMUD)  | Repartiția modală realizată prin achete în gospodărie - > actualizare în 2023 concomitent cu revizuirea PMUD   |
|   | Pondere deplasărilor cu transportul public              | 35,1% | 37,8 % (orizont 2030 cf. PMUD) |  |
| <b>3.1. Infrastructură tehnico-edilitară ce răspunde nevoilor populației</b>                          | Km străzi fără rețea de apă și canalizare               | 9,1   | 0                              | <b>POIM OS3.2</b> - Creșterea nivelului de colectare și epurare a apelor uzate urbane, precum și a gradului de asigurare a alimentării cu apă potabilă a populației<br>Indicator 2S31 - Nivelul de conectare a încărcării organice biodegradabile (în locuitori echivalenți) la sisteme de colectare a locuitorilor echivalenți în aglomerări cu peste 10.000 l.e.<br><br>Indicator 2S33 Gradul de deservire a populației de sistemul public de alimentare cu apă potabilă |

|  |  |   |   |   |
|--|--|---|---|---|
|  | Număr străzi pe care lipsește (total sau parțial) rețeaua de alimentare cu gaze naturale | 133   | 0   | -   |
|  | Grad reciclare deșeuri menajere (%)  | 0,39 (2016)                                       | 50  | POIM OS3.1 - Reducerea numărului depozitelor neconforme și creșterea gradului de pregătire pentru reciclare a deșeurilor în România<br>Indicator 2S26 Rata de reciclare a deșeurilor menajere și similare |
| <b>3.2 Infrastructură rutieră care să asigure o bună conectivitate la nivelul sectorului</b>                                 | Număr de legături noi peste salba de lacuri  | 0   | 4   |   |
| <b>3.3 Infrastructură adecvată care să susțină modalitățile de deplasare cu emisii scăzute</b>                               | Lungimea rețelei velo pentru navetism  | 2 km  | 37 km   | POR- PI 3.2 – Reducerea emisiilor de carbon în zonele urbane bazată pe planurile de mobilitate urbană durabilă  |
|  | Lungime rețelei velo de agrement   | 0 km  | 15,4 km   |   |
|  | Număr zone cu prioritate pentru pietoni  | 0   | 3   |   |
|  | Lungimea liniilor de tramvai rapide („Rapid Tram”)                                       | 0   | 6,14 km   |   |
|  | Lungimea liniilor de tramvai modernizate   | 2,70  | 11,33   |   |
|  | Număr stații de Metrou   | 3   | 6   |   |
|  | Număr linii de Metrou  | 4   | 7   |   |
| <b>3.4 Gestiune eficientă a mobilității prin utilizarea de instrumente de Tehnologia Informației și Comunicațiilor (TIC)</b> | Complexitatea sistemului integrat de management al mobilității                           | Managementul traficului – semaforizare undă verde | Managementul traficului<br>Managementul parcării<br>Prioritizarea transportului public și a bicicliștilor | POR- PI 3.2 – Reducerea emisiilor de carbon în zonele urbane bazată pe planurile de mobilitate urbană durabilă  |
| <b>3.5 Rețea de parcaje rezidențiale și de transfer care să satisfacă nevoia de parcare</b>                                  | Număr locuri de parcare rezidențiale (parcări multietajate)                              | 0   | 1900  |   |
|  | Număr parcări de transfer P&R  | 1 (Cora Pantelimon)                               | 6   | POR- PI 3.2 – Reducerea emisiilor de carbon în zonele urbane bazată pe planurile de mobilitate urbană durabilă  |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

| O4. SECTOR 2 – MODEL DE DEZVOLTARE SISTEM VERDE-ALBASTRU  |   | Mp spațiu verde / locuitor  | 12,43 (conform Registrul Spațiilor Verzi – 2011) | 26                                     | POR - OS52 - Reconversia și refuncționalizarea terenurilor și suprafețelor degradate, vacante sau neutilizate din orașele mici, mijlocii și Municipiul București.   |
|---|---|---|--|--|---|
| 4.1 Salba de lacuri de pe râul Colentina – axă de concentrare a activităților de agrement și loisir | Km mal de lac amenajat – Lacuri Fundeni și Dobroești  | 1   | 11   |  | IS24 - Spații verzi în orașele mici și mijlocii [și municipiul București – regiuni mai dezvoltate]  |
| 4.2 Sistem de spații verzi la nivelul Sectorului 2 extins și consolidat                             | Km axe verzi la nivelul sectorului (exceptând zona salbei de lacuri)  | 7   | 35   |  | IS24 - Spații verzi în orașele mici și mijlocii [și municipiul București – regiuni mai dezvoltate]  |
|   | Număr proiecte-pilot implementate pentru reabilitarea spațiilor verzi dintre blocuri în cartierele din Sectorul 2 | 0   | 3  |  | IS24 - Spații verzi în orașele mici și mijlocii [și municipiul București – regiuni mai dezvoltate]  |
| 4.3 Sectorul sportului  | Baze sportive cu acces public în Sectorul 2   | 1   | 4  |  | -   |
| O5. ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ PERFORMANTĂ   |   | Dinamica numărului de sesizări ale cetățenilor                    | -  | - 10% pe an a sesizărilor              | POCA  |
|   |   | Gradul de satisfacție al cetățenilor față de administrația locală | -  | +20%/an a scorului obținut la evaluare | Optimizarea și îmbunătățirea calității serviciilor oferite de administrația publică   |
| OS 5.1. Administrație deschisă și receptivă la soluții inovatoare                                   | Evenimente anuale de promovare a inovării   | 0   | 2  |  | POIM/POCU/POC   |
|   | Platformă de comunicare cu cetățenii  | 0   | 1  |  |   |
|   | Sesiuni anuale de evaluare a satisfacției cetățenilor   | 0   | 2  |  | Cercetare, inovare: Număr de noi cercetători în entitățile care beneficiază de sprijin<br>Cercetare, inovare: Investiții private combinate cu sprijinul public pentru proiecte de inovare sau de C&D<br>Cercetare, inovare: Număr de societăți care cooperează cu instituții de cercetare<br>POCA<br>Sondaje privind percepția în rândul cetățenilor și al personalului din cadrul administrației publice, precum și campanii de conștientizare a publicului cu privire la corupție<br>Optimizarea și îmbunătățirea calității serviciilor oferite de administrația publică pentru mediul de |

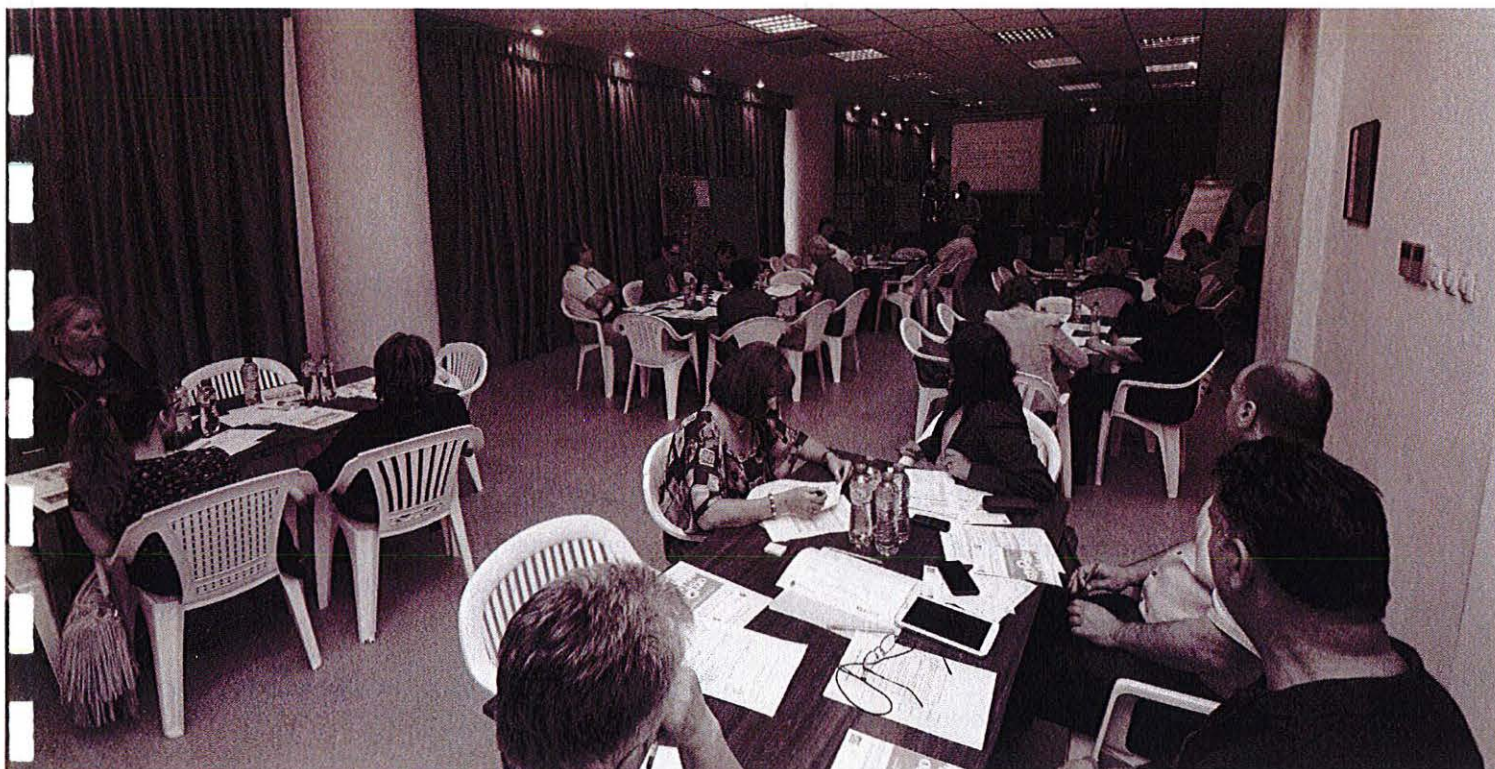
|  |   |   |     |  |
|--|---|---|-----|--|
|  |   |   |     | afaceri  |
| <b>OS5.2. Administrație cu resurse umane competente care gestionează fondurile publice în mod eficient</b> | Cursuri de formare furnizate de personalul propriu livrate anual                        | 0 | 5   | POCA   |
|  | Număr de proiecte co-finanțate de administrație   |   | 10  | Autorități și instituții publice sprijinite pentru a introduce standarde de prezentare a datelor și informațiilor publice  |
|  | Sistem de arhivare electronică implementat la nivelul tuturor direcțiilor Primăriei     |   | 1   | Proiecte care privesc îmbunătățirea calității și transparenței   |
|  | Creștere procentuală a veniturilor administrației publice                               |   | 25% | Proiecte care sprijină optimizarea structurilor și proceselor din cadrul autorităților și instituțiilor publice locale<br>Optimizarea și îmbunătățirea calității serviciilor oferite de administrația publică pentru mediul de afaceri |
| <b>OS 5.3. Administrație participativă</b>   | Întâlniri anuale organizate cu reprezentanți ai mediului de afaceri, academic și public |   | 4   | POCA   |
|  | Campanii anuale de educare a cetățenilor  |   | 2   | Parteneriate între ONG-uri/parteneri sociali și autorități locale sprijinite în vederea susținerii și promovării dezvoltării la nivel local  |
|  | Parteneriate create   |   | 2   |  |
| <b>OS 5.4. Administrație orientată spre beneficiar</b>   | Informatizarea achizițiilor publice la nivelul PS2                                      | 0 | 1   | POCA   |
|  | Mecanism de evaluare a impactului   | 0 | 1   | Proiecte care privesc îmbunătățirea calității și transparenței   |
|  | Mecanism de evaluare a impactului   | 0 | 1   | Optimizarea și îmbunătățirea calității serviciilor oferite de administrația publică pentru mediul de afaceri   |

**VIZAT**  
 spre însoțirea,  
 SECRETAR,

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,



## IV. CONSULTAREA POPULAȚIEI



## IV.1. Raport de consultare publică – 8 întâlniri în comunitate

### Zona 1 - OBOR

Sedința de consultare publică din data de 06.06.2017 cu privire la Strategia de Dezvoltare Locală a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025 organizată de Primăria Sectorului 2 București, pentru zona 1 – OBOR.

La sedință au participat 33 de membri ai societății civile, reprezentanți ai instituțiilor de învățământ și membri ai comunității din zona Obor a Sectorului 2.

#### PASUL 1 – Identificarea și prioritizarea punctelor tari și slabe pentru zona 1

În această primă etapă, echipa de proiect a prezentat succint lista de puncte forte și puncte slabe pentru zona 1 - OBOR, pe care participanții au fost rugați să o valideze și să o completeze.

#### PUNCTE TARI

- Blocuri reabilitate termic - 20 voturi

- Infrastructură transport public - 16 voturi
- Spații verzi atractive - 12 voturi
- Spații comerț atractive (Piața Obor, Veranda) - 10 voturi
- Spații de joacă pentru copii - 7 voturi
- Multitudinea spațiilor comerciale - 7 voturi
- Accesibilitate (metrou) - 6 voturi
- Parcaje de dimensiuni mari (Obor) - 6 voturi
- Colaborare cu Poliția Locală - 6 voturi
- Grupuri civice active - 4 voturi

#### PUNCTE SLABE

- Lipsa Avize PSI la unitățile de învățământ - 15 voturi
- Nesiguranța în circulație pentru pietoni (parcări, trotuare ocupate) - 11 voturi
- Locuri de parcare - 9 voturi
- Trafic (Obor, Stefan cel Mare, Pipera) - 8 voturi
- Neridicarea fecalelor animalelor de către cetățeni - 5 voturi
- Sistem supraveghere video printre blocuri - 4 voturi
- Moara lui Assan - 3 voturi
- Lipsa locurilor amenajate pentru gunoi selectiv locuri de joacă - 3 voturi

- Dotari socio-culturale insuficiente - 3 voturi
- Locuri de joaca - 3 voturi
- Lipsa locurilor amenajate pentru gunoi selectiv - 3 voturi
- Locuri de joacă murdare si neingrijite - 3 voturi
- Automobile abandonate in parcări - 3 voturi
- Scări sau benzi rulante la metrou pentru marfă la Piață- 3 voturi
- Gunoi stradal (neridicat la timp, coșuri puține, material prost) - 2 voturi

#### PASUL 2 – Generarea de idei de proiecte

Pornind de la domeniile principale pe care este structurată Strategia, participanții au fost invitați să propună cel puțin o idee de proiect pentru fiecare domeniu, urmând ulterior ca acestea să fie centralizate pentru a identifica intervențiile dominante.

Astfel, pentru zona 1 – OBOR, participantii au propus urmatoarele idei de proiecte/propuneri:

#### PROPUNERI

- Rezolvare tramvai Cora Pantelimon
- Scări rulante la metrou
- Copertine la metrou
- Eficientizare parcarilor rezidențiale (multietajate)
- Traversări între Veranda și Obor
- Educație civică și rutieră
- Spațiul de la Fabrica Zefir - Spațiu public de agrement
- Gara de Est - Bazin/Spațiu agrement
- Inchiriere/Cumpărare spații abandonate
- Recuperare sală spectacole
- Nevoie SPA
- Colectare selectivă deșeuri
- Rețea Velo
- Comunicare cu cetățenii
- Sancțiuni graffiti
- Supraveghere video între blocuri

## Zona 2 - TEI

Sedința de consultare publică din data de 07.06.2017 cu privire la Strategia de Dezvoltare Locală a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025 organizată de Primăria Sectorului 2 București, pentru zona 2 – TEI.

La sedință au participat 40 de membri ai societății civile, reprezentanți ai instituțiilor de învățământ și membri ai comunității din zona TEI a Sectorului 2.

#### PASUL 1 – Identificarea și prioritizarea punctelor tari și slabe pentru zona 2 – TEI

În această primă etapă, echipa de proiect a prezentat succint lista de puncte forte și puncte slabe pentru zona 2 - TEI, pe care participanții au fost rugați să o valideze și să o completeze.

#### PUNCTE TARI

- Blocuri reabilite termic - 14 voturi
- Spații verzi atractive (Parc Circului, Tei) - 5 voturi
- Grupuri civice active - 5 voturi
- Circuit turistic lac Tei - Floreasca (Proiect) - 4 voturi
- Spații comerț atractive (Billa, Kaufland) - 3 voturi
- Accesibilitate (metrou) - 2 voturi
- Resurse teren (20 HA) & cladiri IND - 2 voturi
- Spații de joacă pentru copii - 1 vot
- Zonă birouri reprezentative (Pipera) - 1 vot
- Zone învățământ superior - 1 vot
- Dotari sport & agrement - 1 vot
- Plantare copaci în stațiile în care s-au uscat - 1 vot
- Este un cartier pitoresc - 1 vot
- Are 3 parcuri - 1 vot

#### PUNCTE SLABE

- Siguranța publică - 18 voturi
- Lipsa Avize PSI la unitățile de învățământ - 14 voturi

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

- Insalubritate - 14 voturi
- Neridicarea fecalelor animalelor de către cetățeni - 10 voturi
- Transport in comun - 10 voturi
- Întârzierea finalizării lucrărilor de reabilitare termică - 9 voturi
- Locuri de parcare - 7 voturi
- Reciclare inexistentă - 7 voturi
- Parcari de reședință - 4 voturi

#### PASUL 2 – Generarea de idei de proiecte

Pornind de la domeniile principale pe care este structurată Strategia, participanții au fost invitați să propună intervenții și idei de proiecte pentru soluționarea problemelor din zonă.

Astfel, pentru zona 2 – TEI, participanții au propus următoarele idei de proiecte/proponeri:

#### PROPUNERI

- HCL pentru spații de tip restaurant/bar/jocuri de noroc -> aviz temporar
- Clarificarea/Legiferarea spațiilor din jurul locuințelor colective/ ADP
- Nomenclatorul străzilor
- Renegociere contract salubritate/ licitație pe criterii de performanță
- Revitalizare Moara lui Assan
- Revenirea la programul centralizat de deratizare

### Zona 3 - FLOREASCA

Ședința de consultare publică din data de 08.06.2017 cu privire la Strategia de Dezvoltare Locală a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025 organizată de Primăria Sectorului 2 București, pentru zona 3 – FLOREASCA.

La ședință au participat 27 de membri ai societății civile, reprezentanți ai instituțiilor de învățământ și membrii ai comunității din zona FLOREASCA a Sectorului 2

#### PASUL 1 – Identificarea și prioritizarea punctelor tari și slabe pentru zona 3 – FLOREASCA

În această primă etapă, echipa de proiect a prezentat succint lista de puncte forte și puncte slabe pentru zona 3 - FLOREASCA, pe care participanții au fost rugați să o valideze și să o completeze

#### PUNCTE TARI

- Centre comerciale - 11 voturi
- Zone de agrement - 11 voturi
- Zone verzi - 11 voturi
- Spații verzi atractive (Parcul Cinema Floreasca) - 7 voturi
- Spații verzi în zonele rezidențiale retrocedate - 7 voturi
- Reabilitarea blocurilor - 4 voturi
- Existența unei oferte educaționale (școli, grădinițe, licee) - 3 voturi
- Montarea camerelor pentru supravegherea video din Ceaikovski - 2 voturi
- Deservire cu dotări de agrement și sport - 2 voturi
- Grupuri civice active - 1 vot
- Fântana din Glinka- 1 vot

#### PUNCTE SLABE

- Proces prea lung pentru reabilitare - 15 voturi
- Insuficiente locuri de parcare - 12 voturi
- Locuri de parcare - 10 voturi
- Toalete publice - 9 voturi
- Trafic - 9 voturi
- Toaletarea arborilor și a gardurilor - 8 voturi
- Blocuri noi- 8 voturi
- Zona insalubră: șobolani, ghene neamenajate - 8 voturi
- Legislație simplificată a asociației de proprietari -> derularea activității - 7 voturi
- Lipsa deratizare la bloc și la gheana de gunoi - 5 voturi



## PASUL 2 – Generarea de idei de proiecte (prin metoda cafenelei publice)

Pornind de la domeniile principale pe care este structurată Strategia, participanții au fost invitați să propună cel puțin o idee de proiect pentru fiecare domeniu, urmând ulterior ca acestea să fie centralizate pentru a identifica intervențiile dominante.

Astfel, pentru zona 3 – FLOREASCA, participanții au propus următoarele idei de proiecte/propuneri:

### PROPUNERI

- Modernizare ghene – sistem deșeuri în tot Sectorul 2 -> containere de gunoi comune pentru scări.
- Parcare subterană (zona Verdi)
- Interdicție de construire în zonele verzi care au fost retrocedate și preluarea lor: Ex – Garibaldi 26C, 28-30, 30-32, Chopin - > Necesari PUZ Floreasca
- Manual pentru asociații și simplificarea legislației
- Finalizarea reabilitării termice

## Zona 4 – VATRA LUMINOASĂ

Ședința de consultare publică din data de 09.06.2017 cu privire la Strategia de Dezvoltare Locală a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025 organizată de Primăria Sectorului 2 București, pentru zona 4 – VATRA LUMINOASĂ.

La ședință au participat 33 de membri ai societății civile, reprezentanți ai instituțiilor de învățământ și membri ai comunității din zona VATRA LUMINOASĂ a Sectorului 2.

### PASUL 1 – Identificarea și prioritizarea punctelor tari și slabe pentru zona 4 VATRA LUMINOASĂ

În această primă etapă, echipa de proiect a prezentat succint lista de puncte forte și puncte slabe pentru zona 4 - VATRA LUMINOASĂ, pe care

participanții au fost rugați să o valideze și să o completeze.

### PUNCTE TARI

- Spații verzi atractive (Parcul National, Ciurea Ottoi Călin) - 5 voturi
- Spații comerciale atractive - 5 voturi
- Blocuri reabilitate termic - 4 voturi
- Transport în comun - 4 voturi
- Accesibilitatea la transport (metrou + tramvai) - 2 voturi
- Deservire cu spații verzi și locuri de joacă - 2 voturi
- Grupuri civice active - 1 vot
- Acces la universități- 1 vot
- Deservire cu dotări de agrement și sport- 1 vot
- Reabilitare termică- 1 vot
- Grădinițe la standarde europene- 1 vot

### PUNCTE SLABE

- Locuri de parcare - 16 voturi
- Toaletarea pomilor și tăierea celor uscați - 16 voturi
- Reabilitarea-proces prea lung- 14 voturi
- Deratizare/Dezinsecție - 13 voturi
- Reabilitarea termică - 13 voturi
- Gardul viu netăiat - 12 voturi
- Colectarea selectivă a deșeurilor la blocuri - 12 voturi
- Îngrijire spații verzi - 10 voturi
- Iluminat - 9 voturi
- Drumuri - 7 voturi
- APA NOVA să curețe canalele pluviale- 7 voturi

### PASUL 2 – Generarea de idei de proiecte (prin metoda cafenelei publice)

Pornind de la domeniile principale pe care este structurată Strategia, participanții au fost invitați să propună cel puțin o idee de proiect pentru fiecare domeniu, urmând ulterior ca acestea să fie centralizate pentru a identifica intervențiile dominante.

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Astfel, pentru zona 4 – VATRA LUMINOASĂ, participanții au propus următoarele idei de proiecte/propuneri:

#### PROPUNERI

- Program de deratizare la nivel de sector
- Îngrijirea/Repararea pomilor
- Acces gratuit la dotările sportive
- Colectare selectivă
- Parcari în zona vegetației de aliniament (păstrând copacii)
- Finalizarea lucrărilor pe Pantelimon
- Mai multe posturi de dirigințe de șantier la reabilitări
- Îngrijire/amenajare locuri de parcare
- Colectarea pisicilor hoinare și mutarea lor în adăposturi
- Acces (RAMPE) la clădiri/blocuri, asociații, pentru persoanele cu dezabilitati
- Contracte de chirie RDS&RCS (sprijin de la Primărie

### Zona 5 – ZONA CENTRALĂ

Ședința de consultare publică din data de 12.06.2017 cu privire la Strategia de Dezvoltare Locală a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025 organizată de Primăria Sectorului 2 București, pentru zona 5 – ZONA CENTRALĂ.

La ședință au participat 46 de membri ai societății civile, reprezentanți ai instituțiilor de învățământ și membri ai comunității din - ZONA CENTRALĂ a Sectorului 2

#### PASUL 1 – Identificarea și prioritizarea punctelor tari și slabe pentru zona 5 – ZONA CENTRALĂ

În această primă etapă, echipa de proiect a prezentat succint lista de puncte forte și puncte slabe pentru zona 5 – ZONA CENTRALĂ, pe care participanții au fost rugați să o valideze și să o completeze

#### PUNCTE TARI

- Existența burselor elevilor din Sectorul 2 - 10 voturi
- Accesibilitate foarte buna față de: - aeroport, mall-uri, supermarketuri, piață, Gara de Nord, Gara de Est - 9 voturi
- Reabilitarea blocurilor - 8 voturi
- Amenajarea parcurilor din zona centrală a sectorului - 5 voturi
- Acces facil la mijloace de transport în comun - 5 voturi
- Existența multor magazine - 4 voturi
- Amenajările de spații verzi și parcuri - 4 voturi
- Centru de asistență socială - 2 voturi

#### PUNCTE SLABE

- Lipsa locurilor de parcare - 18 voturi
- Curațenia de pe străzii sub orice critică - 12 voturi
- Puține investiții în școli - 11 voturi
- Lipsa liniștii și siguranței publice - 9 voturi
- Atitudinea poliției lasă de dorit - 9 voturi
- Rețele de apă și canalizare ce necesită reabilitare - 7 voturi
- Reabilitarea - proces prea lung - 7 voturi
- Oamenii străzii - 6 voturi
- Lipsa prânzului în unitățile școlare (gratuit) - 6 voturi
- Lipsă dotări de sport și agrement - 6 voturi

#### PASUL 2 – Generarea de idei de proiecte (prin metoda cafenelei publice

Pornind de la domeniile principale pe care este structurată Strategia, participanții au fost invitați să propună cel puțin o idee de proiect pentru fiecare domeniu, urmând ulterior ca acestea să fie centralizate pentru a identifica intervențiile dominante.

Astfel, pentru zona 5 – ZONA CENTRALĂ, participanții au propus următoarele idei de proiecte/propuneri:

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

## PROPUNERI

- Birou de consultare periodică a asociațiilor de proprietari
- Taxă 0 pentru salubritate;
- Scoaterea blocurilor comuniste de pe lista monumentelor istorice/zonele protejate pentru a fi reabilite;
- Spații de depozitare/colectare a aparatelor electronice sau alte obiecte de mari dimensiuni;
- Deratizarea cu o frecvență mai mare
- Modernizarea școlilor
- Taxe de acces în anumite zone
- Încurajarea activităților culturale (teatru, film, istorie, tururi de cartier)
- Parcări sub/supraterane

## Zona 6 - BAICULUI

Ședința de consultare publică din data de 13.06.2017 cu privire la Strategia de Dezvoltare Locală a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025 organizată de Primăria Sectorului 2 București, pentru zona 6 – BAICULUI.

La ședință au participat 27 de membri ai societății civile, reprezentanți ai instituțiilor de învățământ și membri ai comunității din zona BAICULUI a Sectorului 2

### PASUL 1 – Identificarea și prioritizarea punctelor tari și slabe pentru zona 6 – BAICULUI.

În această primă etapă, echipa de proiect a prezentat succint lista de puncte forte și puncte slabe pentru zona 6 - BAICULUI, pe care participanții au fost rugați să o valideze și să o completeze

## PUNCTE TARI

- Școli și licee bune - 5 voturi
- Parcuri și spații verzi - 4 voturi
- Spații comerciale numeroase - 4 voturi
- Rezolvarea problemei câinilor vagabonzi => creșterea siguranței - 4 voturi

- Amenajarea fântânilor (cu apă potabilă) - 3 voturi
- Existența unor spații verzi amenajate pentru petrecerea timpului liber (parcul Lunca Florilor) - 3 voturi
- Buna deservire cu dotări de agrement și sport - 2 voturi
- Baze sportive - 2 voturi
- Blocuri reabilite termic - 2 voturi

## PUNCTE SLABE

- Nu se mai poate ieși din casă din cauza mirosului din canale, nu se poate respira (podul Vadului, podul Vârtoșului, podul Neagului) - 11 voturi
- Insuficiente locuri de parcare în zonele de blocuri - 8 voturi
- Lipsa "AFTER SCHOOL" - 7 voturi
- Lipsa "Șansa a doua" (1-8) - 7 voturi
- Lipsa burse pentru stimularea participării educaționale - 7 voturi
- Toaletarea anuală a pomilor - 6 voturi
- Curățarea spațiilor verzi dintre blocuri - 6 voturi
- Poliția Locală nu este eficientă - 5 voturi

### PASUL 2 – Generarea de idei de proiecte (prin metoda cafenelei publice

Pornind de la domeniile principale pe care este structurată Strategia, participanții au fost invitați să propună cel puțin o idee de proiect pentru fiecare domeniu, urmând ulterior ca acestea să fie centralizate pentru a identifica intervențiile dominante.

Astfel, pentru zona 6 – BAICULUI, participanții au propus următoarele idei de proiecte/propuneri:

## PROPUNERI

- Parcări supraetajate: - Piața Colentina, Parcul Râul Colentina, etc.;
- Camerele Poliției Locale – repornirea lor și monitorizarea situației;

VIZAT  
spre neschimbare  
SECRETAR,

- Proiect integrat: acte de indentitate, locuri de muncă, bursă pentru încurajarea participării în învățământ, sănătate
- Scutiri de taxe pentru întreprinzătorii privați care oferă locuri de practică
- Intersecția Colentina – D-na Ghica

## Zona 7 - PANTELIMON

Ședința de consultare publică din data de 14.06.2017 cu privire la Strategia de Dezvoltare Locală a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025 organizată de Primăria Sectorului 2 București, pentru zona 7 – PANTELIMON - MORARILOR.

La ședință au participat 42 de membri ai societății civile, reprezentanți ai instituțiilor de învățământ și membri ai comunității din zona PANTELIMON - MORARILOR a Sectorului 2

### PASUL 1 – Identificarea și prioritizarea punctelor tari și slabe pentru zona 7 – PANTELIMON – MORARILOR

În această primă etapă, echipa de proiect a prezentat succint lista de puncte forte și puncte slabe pentru zona 7 – PANTELIMON - MORARILOR, pe care participanții au fost rugați să o valideze și să o completeze.

#### PUNCTE TARI

- Nerespectarea legii de către proprietari (nu declară chiriașii) - 13 voturi
- Blocuri reabilitate termic - 11 voturi
- Spații verzi amenajate pentru petrecerea timpului liber - 6 voturi
- O data cu realizarea liniei de metrou și realizarea parcarii Park&Ride de la Cora se poate extinde metroul la suprafață până la Pasărea /Cernica - 3 voturi
- Posibilitatea realizării unei căi pietonale și a unei piste de biciclete în jurul sabei de lacuri - 3 voturi
- Posibilitatea creării liniei de metrou Iancului-Pantelimon - 3 voturi
- Rezerve de teren și foste clădiri industriale care pot fi reutilizate - 2 voturi

#### PUNCTE SLABE

- Îmbunătățirea mijloacelor de transport și mărirea numărului de autobuze/tramvaie/troleu etc - 13 voturi
- Poliția locală incompetent - 13 voturi
- Spațiu insuficient pentru liceul teoretic Waldorf - 10 voturi
- Trotuare ocupate de autovehicule parcate - 10 voturi
- Absența deratizărilor și dezinsectiei - 9 voturi
- Slabă deservire cu dotări culturale - 7 voturi
- Prețul parcarilor de reședință - prea mic - 6 voturi
- Blocuri nereabilitate - 6 voturi

### PASUL 2 – Generarea de idei de proiecte (prin metoda cafenelei publice

Pornind de la domeniile principale pe care este structurată Strategia, participanții au fost invitați să propună cel puțin o idee de proiect pentru fiecare domeniu, urmând ulterior ca acestea să fie centralizate pentru a identifica intervențiile dominante.

Astfel, pentru zona 7 – PANTELIMON - MORARILOR, participanții au propus următoarele idei de proiecte/propuneri:

#### PROPUNERI

- Rezolvare tramvai Cora Pantelimon
- Colectare selectivă deșeurii
- Comunicare cu cetățenii
- Educație civică și rutieră
- Finalizarea reabilitării termice
- Parcări în zona vegetației de aliniament (păstrând copacii)
- Finalizarea lucrărilor pe Pantelimon
- Taxa 0 pentru salubritate
- Amenajare căi pietonale și piste de biciclete pe malul lacului

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

- Deratizare/Dezinsecție realizată (cu o frecvență mai mare) de către Primărie
- Amenajare spații pentru animale de companie

## Zona 8 - ANDRONACHE-CREANGĂ-PLUMBUITA

Ședința de consultare publică din data de 16.06.2017 cu privire la Strategia de Dezvoltare Locală a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025 organizată de Primăria Sectorului 2 București, pentru zona 8 – ANDRONACHE-CREANGĂ-PLUMBUITA.

La ședință au participat 18 membri ai societății civile, reprezentanți ai instituțiilor de învățământ și membri ai comunității din zona ANDRONACHE-CREANGĂ-PLUMBUITA a Sectorului 2

### PASUL 1 – Identificarea și prioritizarea punctelor tari și slabe pentru zona 8 – ANDRONACHE-CREANGĂ-PLUMBUITA

În această primă etapă, echipa de proiect a prezentat succint lista de puncte forte și puncte slabe pentru zona 8 – ANDRONACHE-CREANGĂ-PLUMBUITA, pe care participanții au fost rugați să o valideze și să o completeze

#### PUNCTE TARI

- Acces la spații verzi amenajate (Parcul Plumbuita, Motodrom, Ion Creangă) - 5 voturi
- Modernizarea străzilor în ultimii ani - 3 voturi
- Cadru natural cu potențial de valorificare (Lacul Plumbuita) - 3 voturi
- Acces la dotări comerciale (Dragonul Roșu, Europa, Carrefour) - 3 voturi
- Rezerve de teren care pot fi valorificate - 1 vot
- Acces la dotări sociale și sanitare- 1 vot

#### PUNCTE SLABE

- Nevoie reabilitare C.N. "Victor Babes" (sala de sport) - 14 voturi
- Intârzieri - program reabilitare termică + calitate lucrări executate) - 10 voturi
- Proprietari cu câini de talie mare liberi prin parc - 9 voturi
- Insuficiente locuri de parcare - 7 voturi
- Furnizare agent termic - blocuri capete de rețea RADET - 5 voturi
- Ajutoare sociale -> nu se face muncă voluntară - 5 voturi
- Sistem supraveghere video nefuncționale - 4 voturi
- Colectare selectivă deșeuri - 3 voturi
- Transportul public afectat de congestia traficului - 3 voturi
- Congestie pe arterele principale - 3 voturi

### PASUL 2 – Generarea de idei de proiecte (prin metoda cafenelei publice)

Pornind de la domeniile principale pe care este structurată Strategia, participanții au fost invitați să propună cel puțin o idee de proiect pentru fiecare domeniu, urmând ulterior ca acestea să fie centralizate pentru a identifica intervențiile dominante.

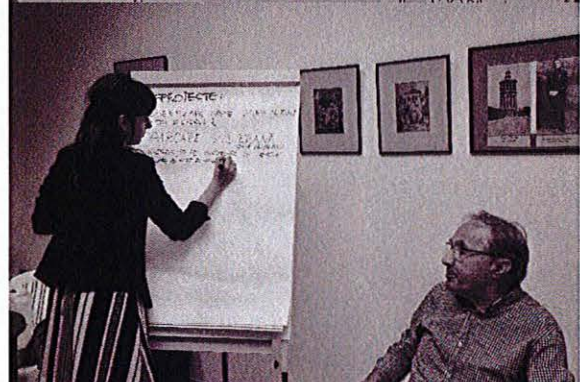
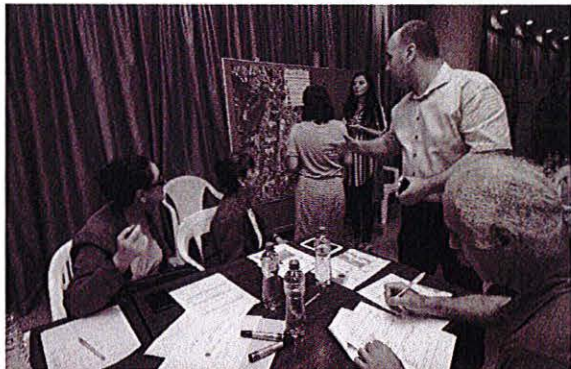
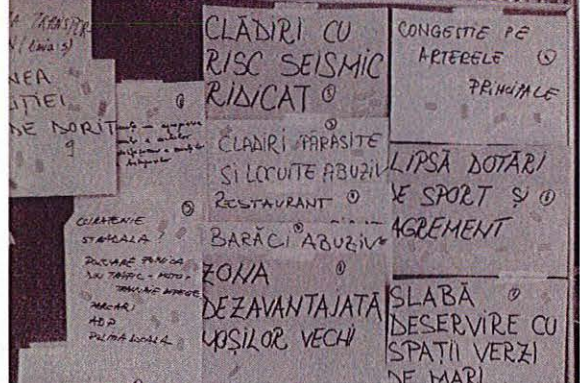
Astfel, pentru zona 8 – ANDRONACHE-CREANGĂ-PLUMBUITA, participanții au propus următoarele idei de proiecte/propuneri:

#### PROPUNERI

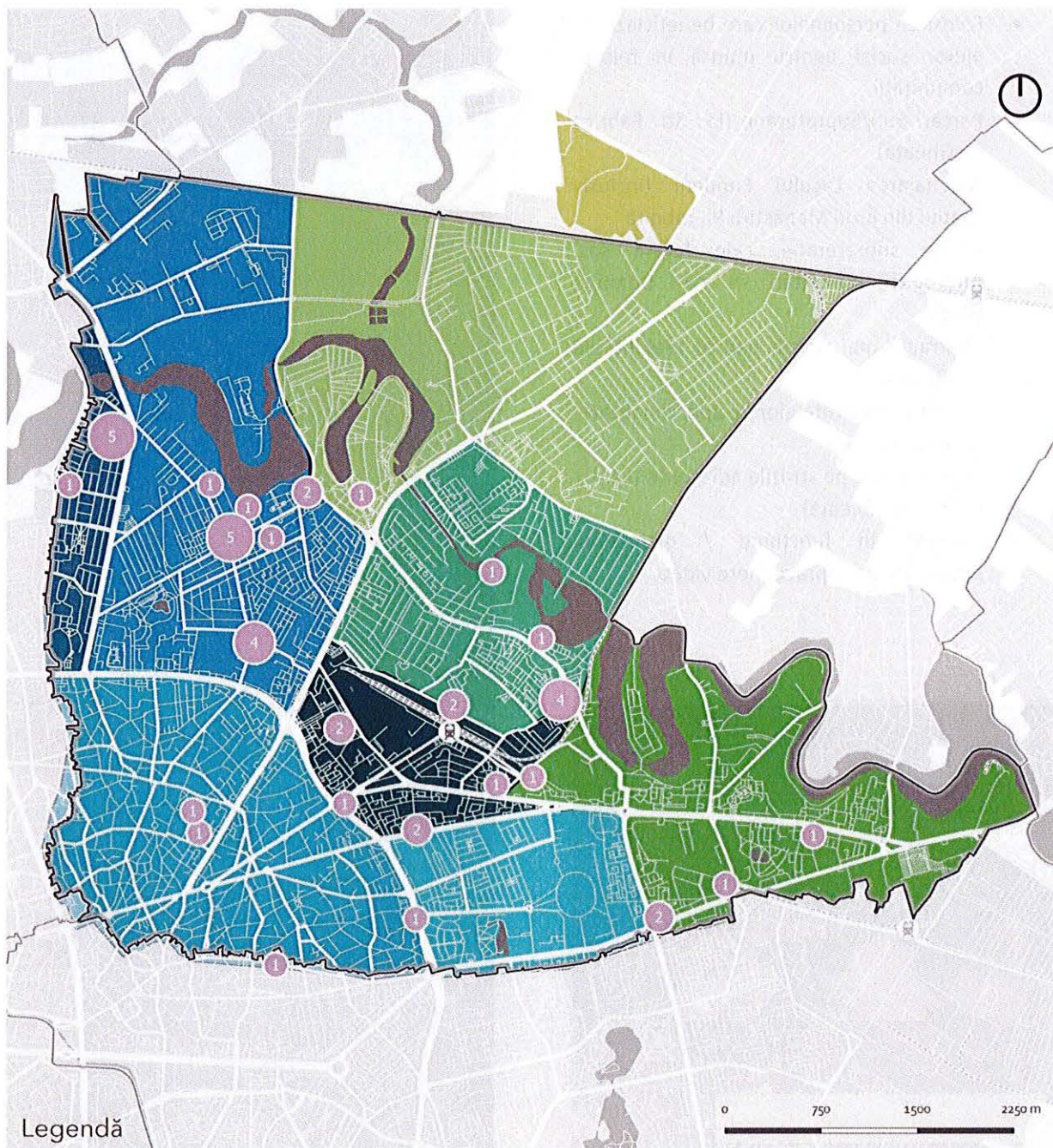
- Camerele Poliției Locale – repornirea lor și monitorizarea situației
- Proiect integrat: acte de indentitate, locuri de muncă, bursă pentru încurajarea participării în învățământ, sănătate
- Amenzi pentru curățenie și siguranță
- Deratizarea cu o frecvență mai mare
- Reabilitarea/Modernizarea Colegiului Național „Victor Babeș”
- Reabilitarea/Modernizarea Policlinicii „Trei Scaune”



- Folosirea persoanelor care beneficiază de ajutor social pentru muncă în folosul comunității
- Parcări Sub/Supraterane (Ex: Str. Fabrica de Gheață)
- Amenajarea Lacului Fundeni (inclusiv spațiul din jurul Mănăstirii Plumbuita)
- Pasaje supraterane, cale ferată șos. Andronache-Voluntari -> A3, Doamna Ghica
- Contracte mai stricte pentru reabilitările de blocuri
- Modernizarea rețelelor de apă, canalizare, încălzire termică
- Sensuri unice pe străzile adiacente (Ex: str. Fabrica de Gheață)
- Punerea în funcțiune / extinderea sistemului de supraveghere video



VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,



Legendă

Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

Cale ferată

Gări CFR

Cadru natural

Ape

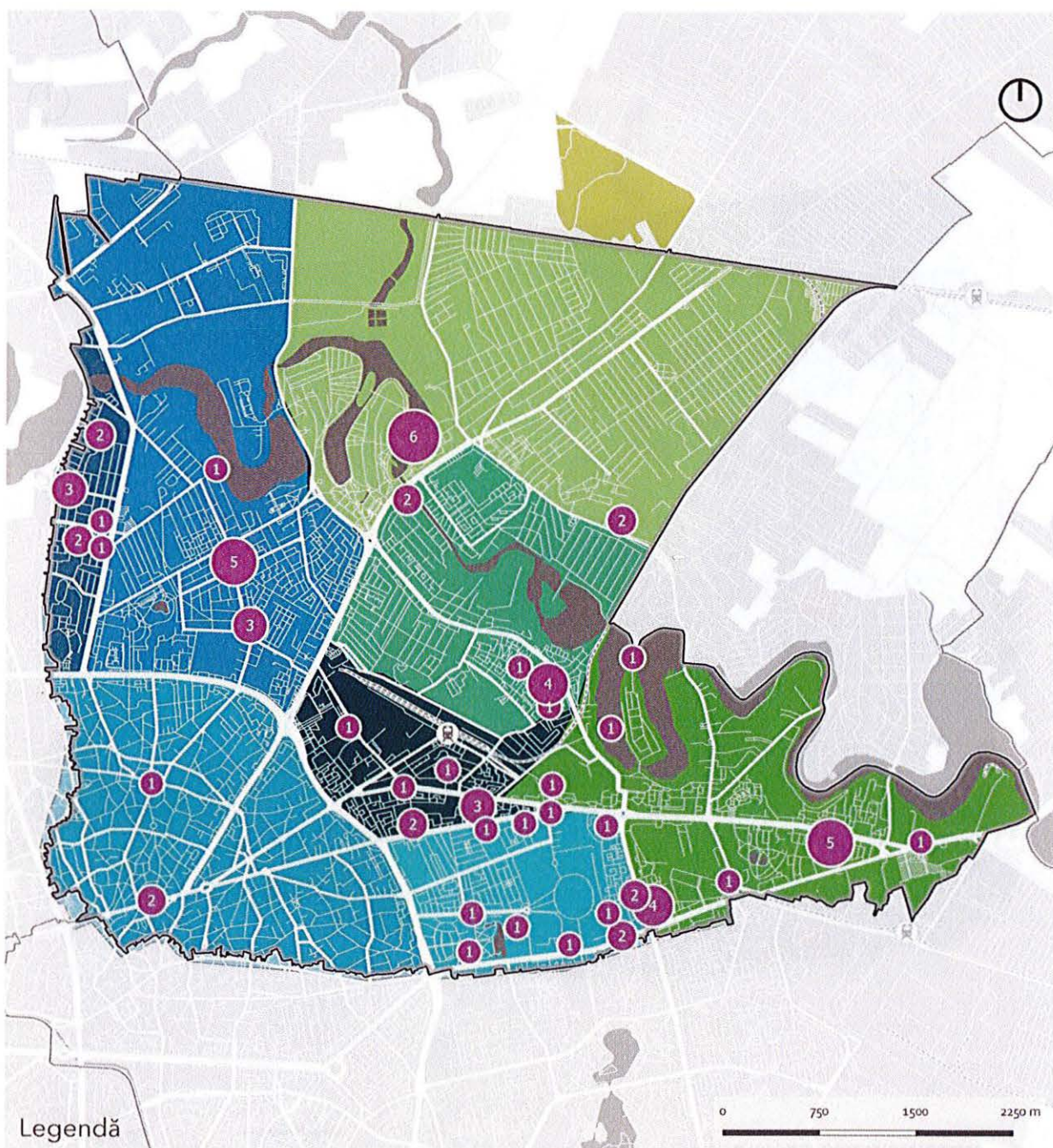
Zone construite

Zone construite - anul 2012

Răspunsuri consultări publice

Spațiile în care vă simțiți cel mai puțin în siguranță

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,



Legendă

Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

Cale ferată

Gări CFR

Cadru natural

Ape

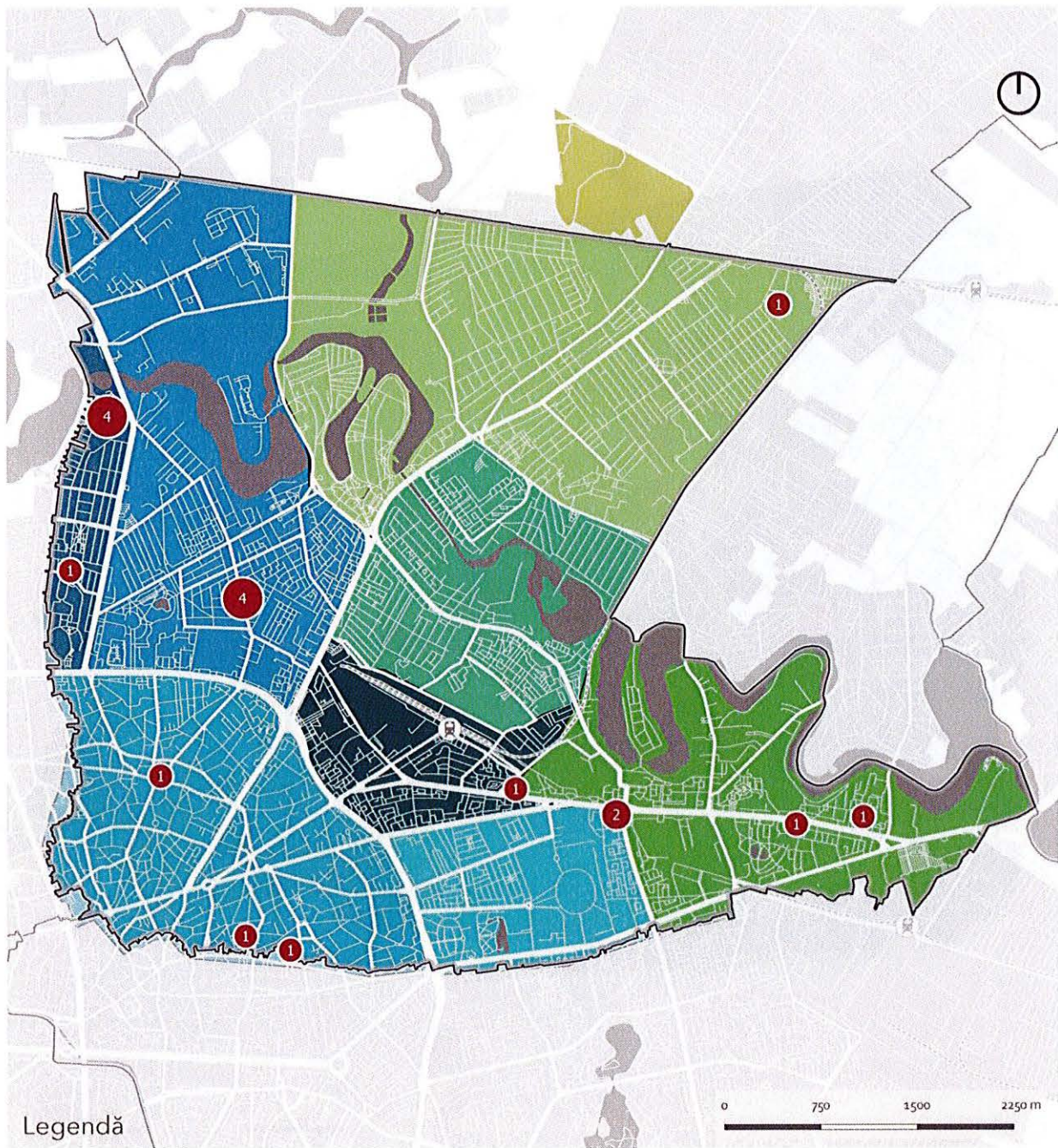
Zone construite

Zone construite - anul 2012

Răspunsuri consultări publice

Spațiile cu cele mai mari probleme de curățenie

VIZAT  
#pro neschimbare,  
SECRETAR,



Legendă

Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

Cale ferată

Gări CFR

Cadru natural

Ape

Zone construite

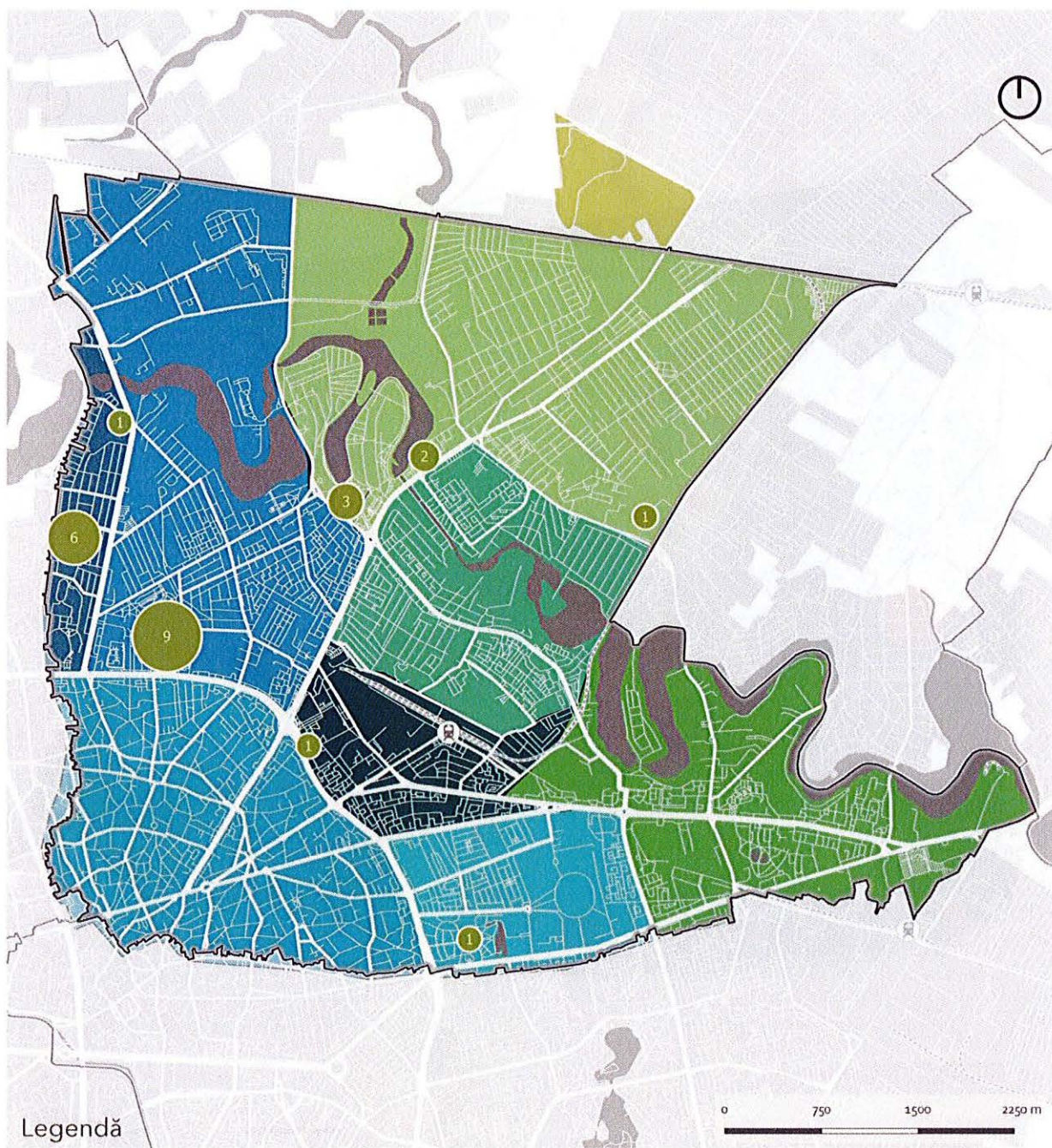
Zone construite - anul 2012

Răspunsuri consultări publice

● Locul cel mai puțin preferat din cartierul dumneavoastră

0 750 1500 2250 m

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,



Legendă

Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

Cale ferată

Gări CFR

Cadru natural

Ape

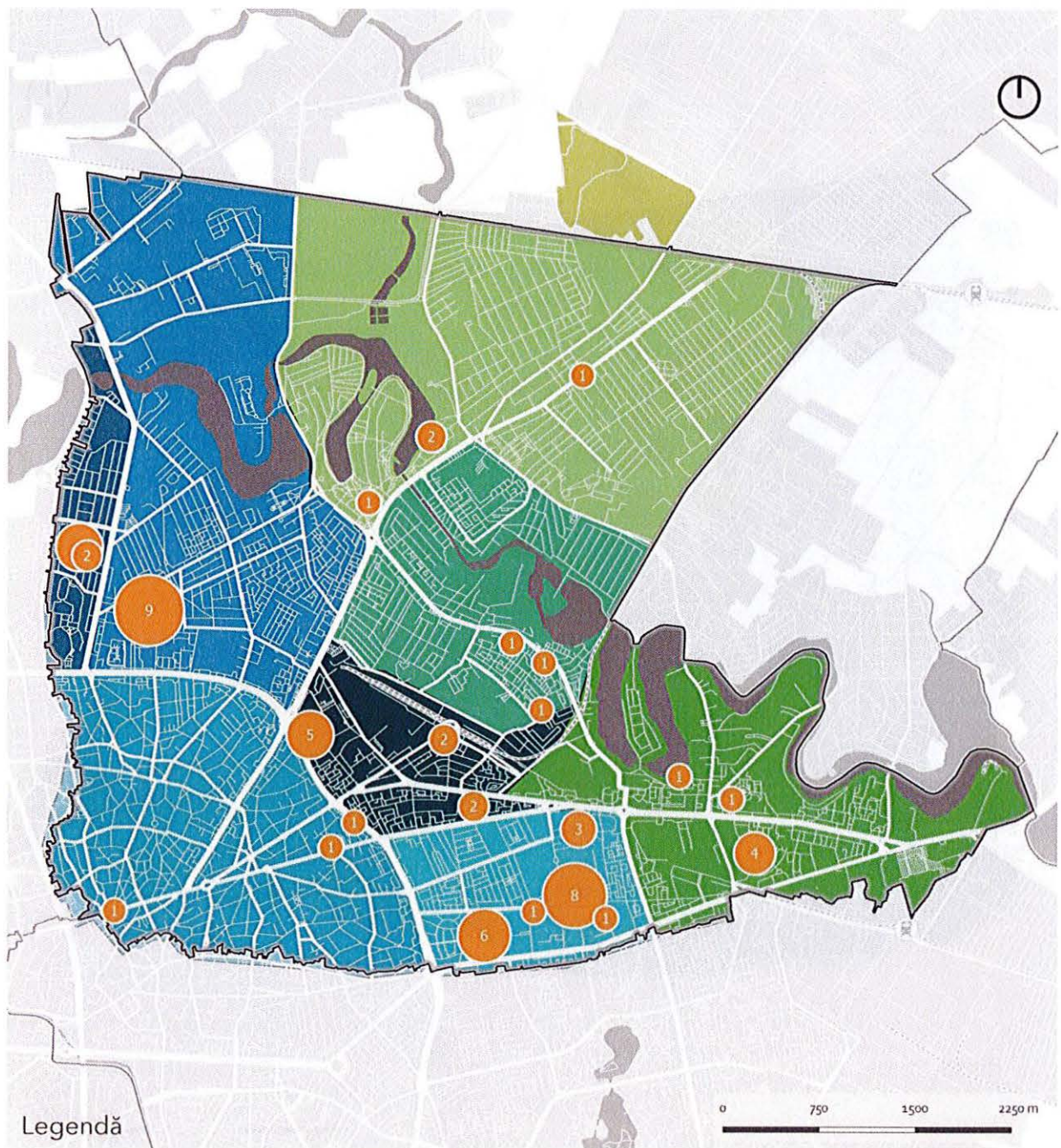
Zone construite

Zone construite - anul 2012

Răspunsuri consultări publice

● Locul preferat din cartierul dumneavoastră

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,



Legendă

□ Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

----- Cale ferată

⊗ Gări CFR

Cadru natural

■ Ape

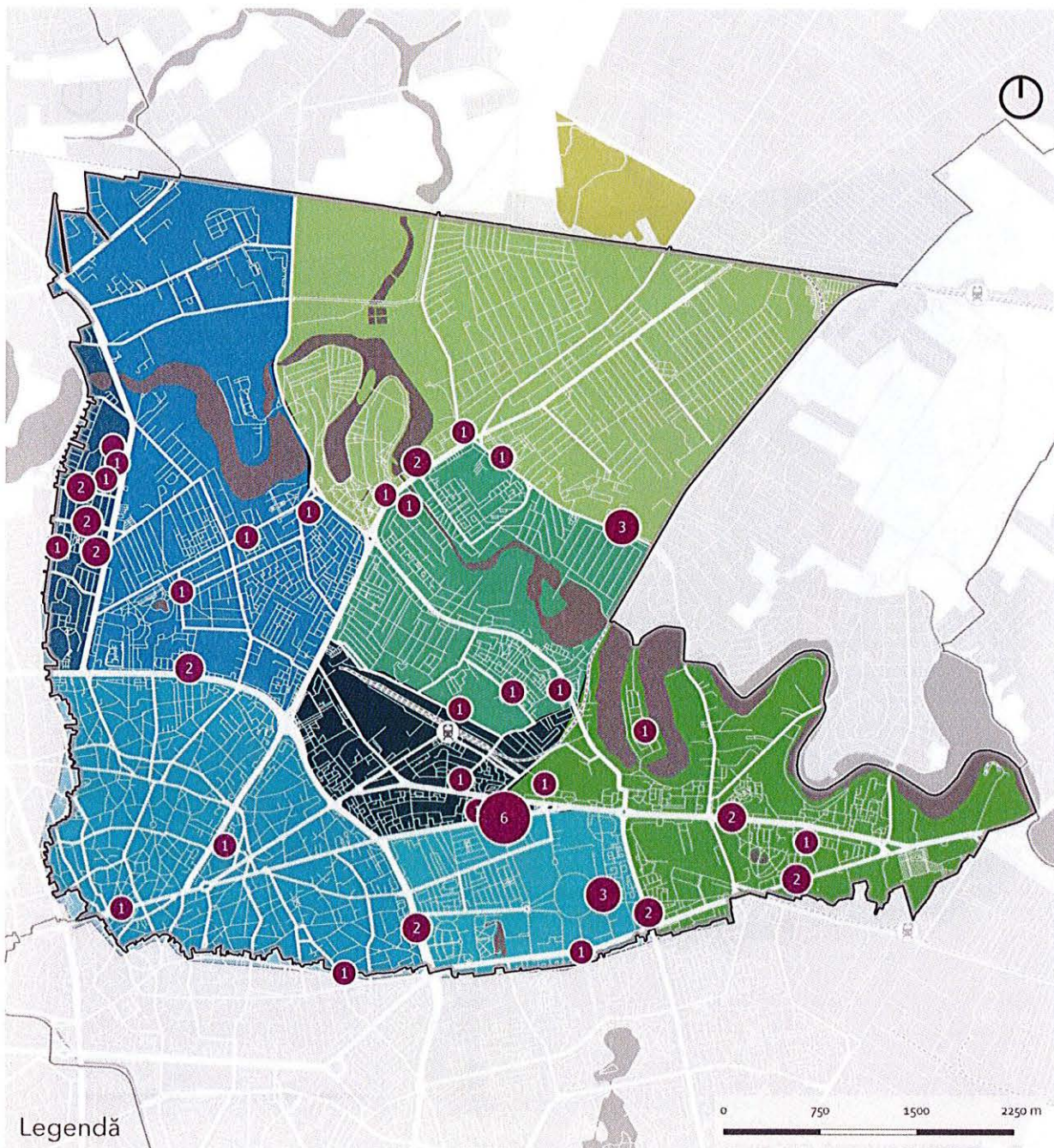
Zone construite

■ Zone construite - anul 2012

Răspunsuri consultări publice

● Principalele locuri de petrecere a timpului liber

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,



Legendă

Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

Cale ferată

Gări CFR

Cadru natural

Ape

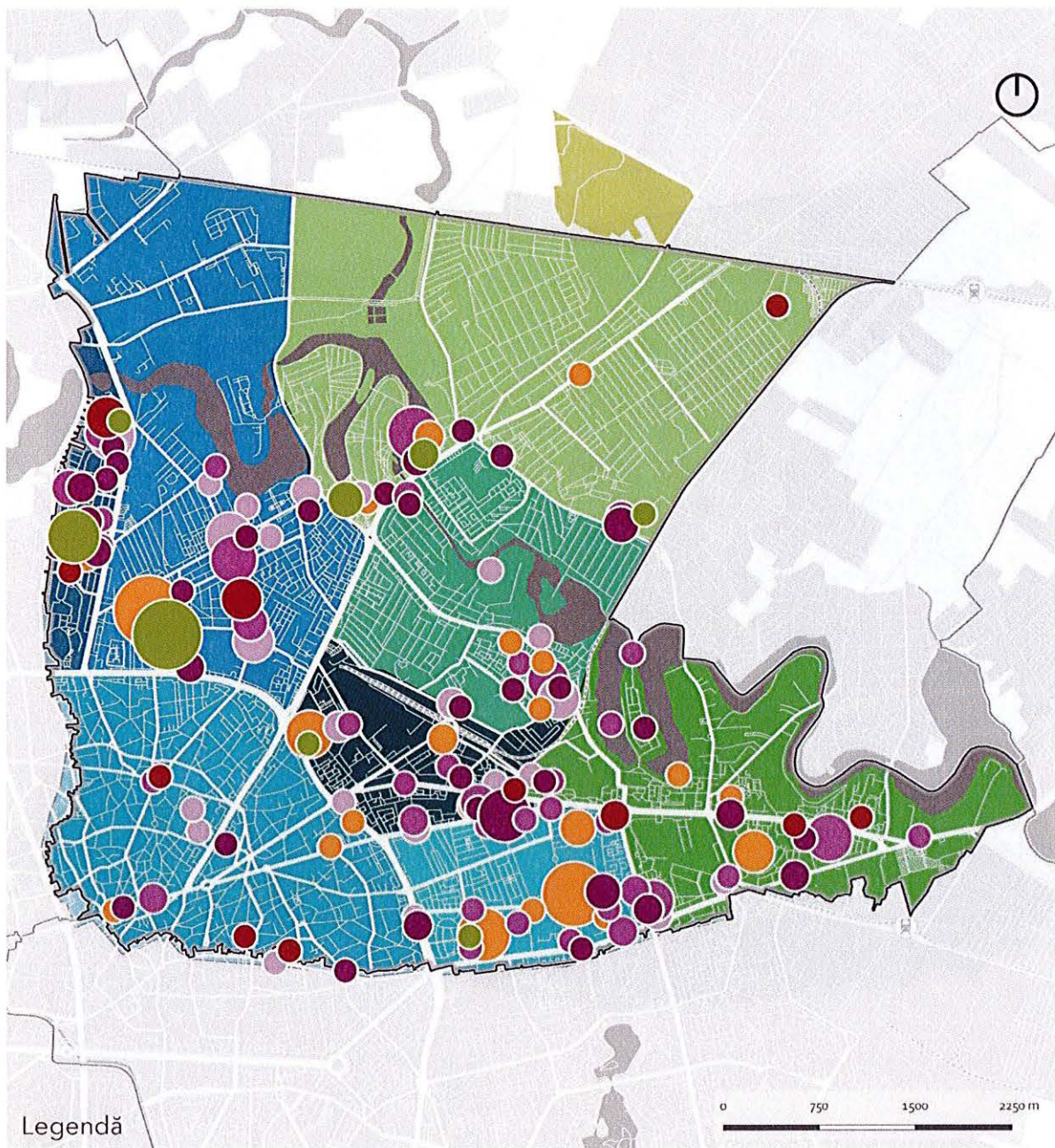
Zone construite

Zone construite - anul 2012

Răspunsuri consultări publice

Principalele locuri în care mersul pe jos este îngreunat de autovehiculele parcate pe trotuar

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,



Legendă

Limită UAT

Infrastructură rutieră

Străzi principale

Străzi secundare

Străzi locale

Infrastructură feroviară

Cale ferată

Gări CFR

Cadru natural

Ape

Zone construite

Zone construite - anul 2012

Răspunsuri consultări publice

● Locul cel mai puțin preferat din cartierul dumneavoastră

● Locul preferat din cartierul dumneavoastră

● Principalele locuri de petrecere a timpului liber

● Principalele locuri în care mersul pe jos este îngreunat de autovehiculele parcate pe trotuar

● Spațiile cu cele mai mari probleme de curățenie

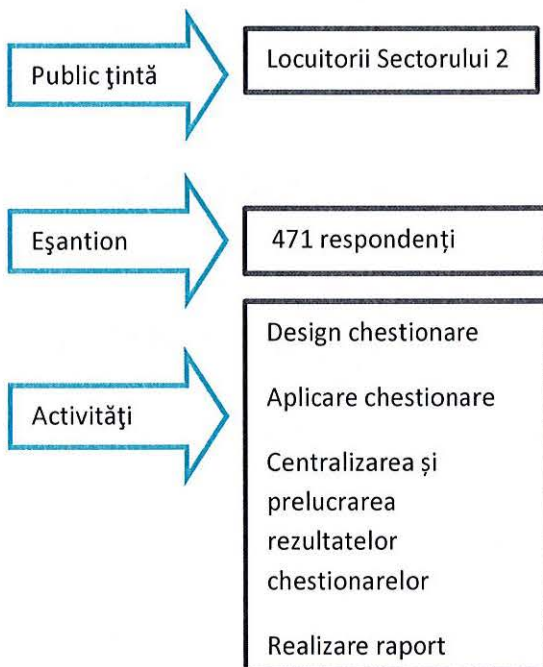
● Spațiile în care vă simțiți cel mai puțin în siguranță

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

## IV.2. Percepția populației privind calitatea vieții în Sectorul 2

La începutul demersului de elaborare a Strategiei, au fost consultați 471 de cetățeni ai Sectorului 2, opiniile înregistrate în cadrul sondajului fiind luate în considerare în conceperea Strategiei.

### Metodologie

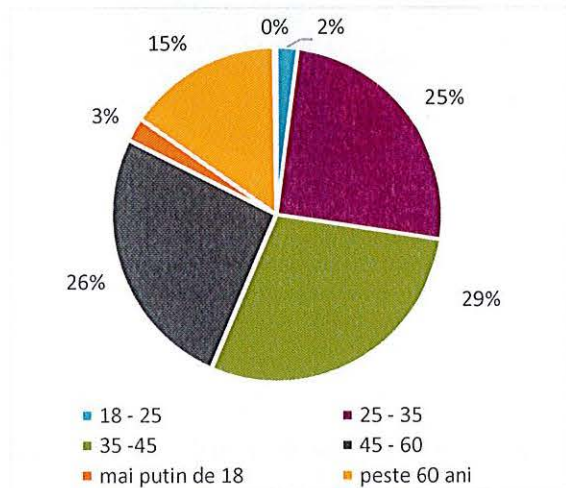


### Obiective de cercetare

- Obținerea unei imagini asupra percepției locuitorilor cu privire la calitatea vieții în cartierele Sectorului 2
- Identificarea percepției și a gradului de satisfacție a locuitorilor cu privire la calitatea locuirii
- Identificarea percepției și a gradului de satisfacție a locuitorilor cu privire la calitatea serviciilor publice în Sectorul 2

- Identificarea percepției și a gradului de satisfacție a locuitorilor cu privire la mobilitatea în Sectorul 2
- Identificarea percepției și a gradului de satisfacție a locuitorilor cu privire la petrecerea timpului liber în Sectorul 2

### Structura eșantionului



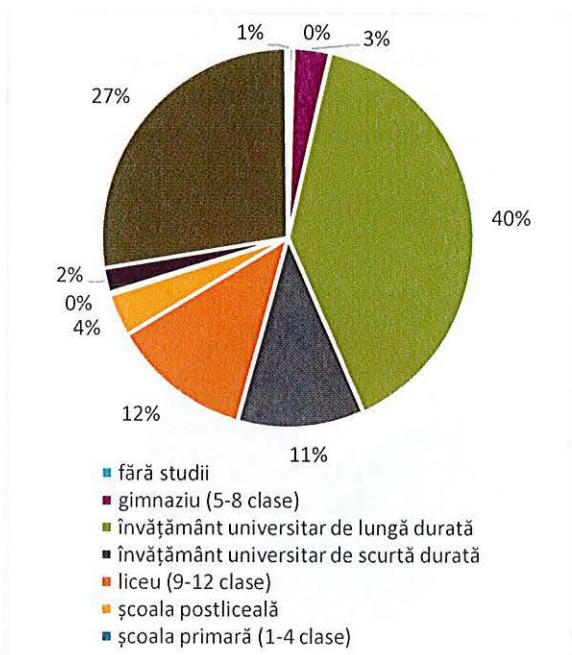
### Structura eșantionului pe vârste

Distribuția pe categorii de vârstă este neomogenă, după cum urmează: persoanele cu vârsta între 35-45 ani au înregistrat cea mai mare pondere 29%, urmate de persoanele cu vârsta între 45-60 ani cu 26% și persoanele cu vârsta cuprinsă între 25-35 de ani, cu o pondere de 25%. Persoanele cu vârsta peste 60 de ani dețin o pondere de 15%, iar cele cu vârste cuprinse între 18-25 ani și mai puțin de 18 ani dețin fiecare câte o pondere de 2%, respectiv 3%.

### Structura eșantionului în funcție de ultima școală absolvită

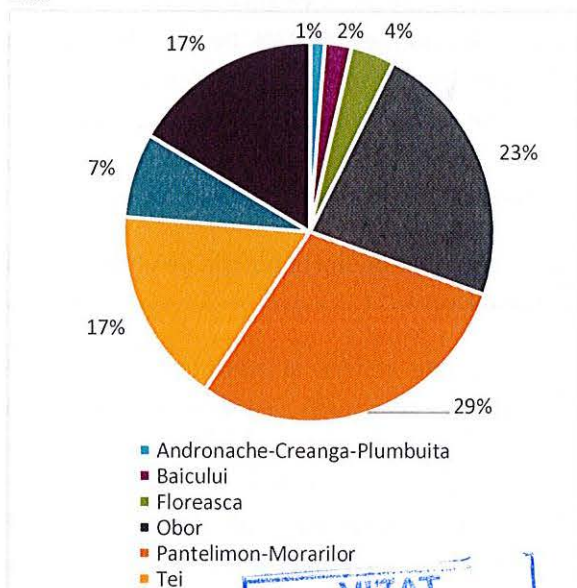
Din punct de vedere al educației, predomină absolvenții de studii superioare, 40% din respondenți au absolvit învățământ universitar de lungă durată, 27% studii postuniversitare, 11% învățământ universitar de scurtă durată. Absolvenții de liceu dețin o pondere de 12%, cei

de școli profesionale 2%, școli postliceale 4%, iar cei de gimnaziu doar 3%.



### Structura eșantionului în funcție de zona de proveniență al respondenților

Zona cel mai bine reprezentată în studiu este cartierul Pantelimon-Morarilor, cu un procent de 29% din totalul participanților la studiu, urmată de Obor cu 23%, Tei și Zona Centrală, fiecare cu câte 17%, Vatra Luminoasă 7%, Floreasca 4%, Andronache-Creangă-Plumbuita 1% și Baicului cu 2%.

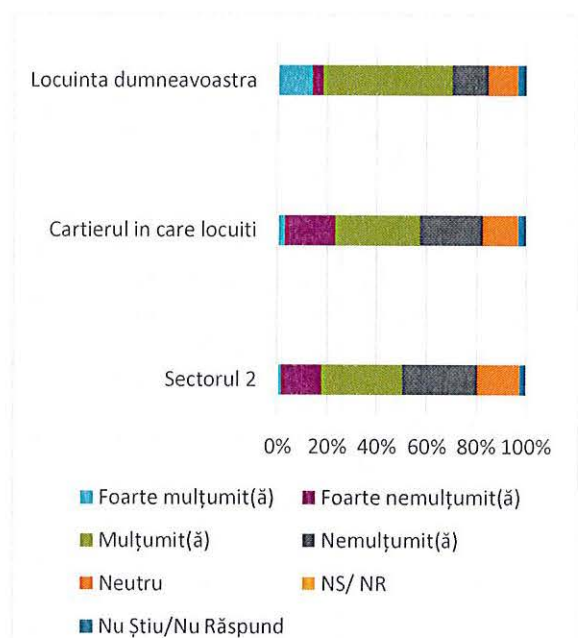


VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

### Percepția generală asupra Sectorului 2

Analizând percepția participanților la studiu asupra Sectorului 2 se remarcă un grad preponderent de nemulțumire în rândul participanților la studiu, 30% declarându-se nemulțumiți, iar 16% chiar foarte nemulțumiți de sectorul în care locuiesc. Doar un procent de 0.02% s-au declarat foarte mulțumiți și 32% mulțumiți, în timp ce 17% s-au declarat neutrii.

În general, cât de mulțumit(ă) sunteți de ... ?  
[Sectorul 2]



Principalele nemulțumiri exprimate au fost legate de: lipsa spațiilor de parcare, a trotuarelor ocupate de mașini, curățenia deficitară, infrastructura rutieră, lipsa pistelor de biciclete, oferta redusă de petrecere a timpului liber, a evenimentelor culturale și sportive, precum și oportunitățile reduse de angajare și de dezvoltare a unei cariere.

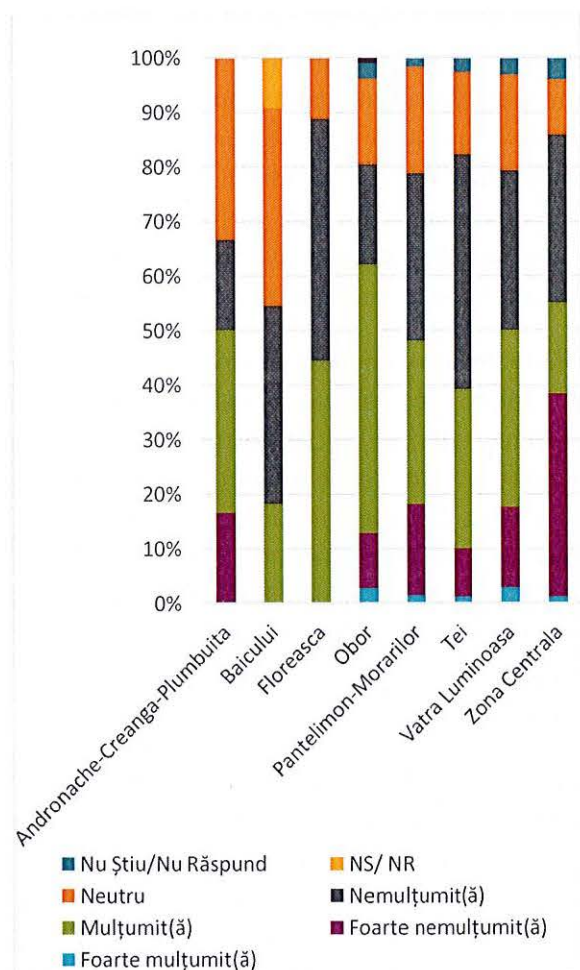
Dintre aspectele pozitive menționate sunt: amplasarea geografică a sectorului, iluminatul stradal, semnalizarea rutieră, reabilitarea blocurilor, precum existența parcurilor.

Percepția asupra locuinței, este în general una bună, 66% din respondenți declarându-se mulțumiți sau foarte mulțumiți de aceasta.

În ceea ce privește cartierul în care locuiesc, un procent de 46% din participanții la studiu s-au declarat nemulțumiți sau foarte nemulțumiți, 37% mulțumiți sau foarte mulțumiți și 17% nu s-au pronunțat.

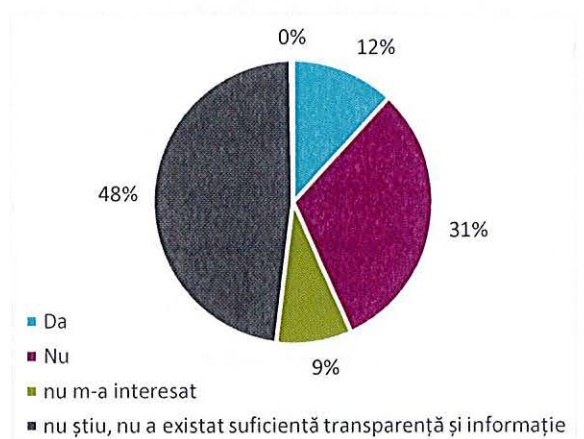
Percepția asupra cartierului în care locuiesc este una pozitivă la nivelul respondenților din cartierul Obor, în timp ce locuitorii cartierelor Baicului, Tei, Zona Centrală, Vatra Luminoasă, Pantelimon-Morariilor, Floreasca și Andronache-Creangă-Plumbuita s-au declarat preponderent nemulțumiți sau foarte nemulțumiți de aceste cartiere.

În general, cât de mulțumit(ă) sunteți de ... ?  
[Sectorul 2]



În ceea ce privește modul în care Primăria a gestionat și implementat proiectele la nivelul Sectorului 2, un procent de 31% s-au declarat nemulțumiți și doar 12% mulțumiți, în timp ce majoritatea, 48% au declarat ca nu știu deoarece nu a existat suficientă transparență și informație referitoare la proiectele desfășurate de Primărie.

Sunteți mulțumiți de modul în care acestea au fost implementate și gestionate de către autoritatea publică?



Dintre proiectele efectuate de Primărie enumerate de cetățeni sunt: reabilitarea blocurilor, parcul de distracții din Parcul Tei, renovarea Pieței Obor, reamenajarea Parcului Plumbuita, Pasajul Pipera, modernizarea infrastructurii pe Șoseaua Pantelimon, Șoseaua Iancului, Arena Națională etc.

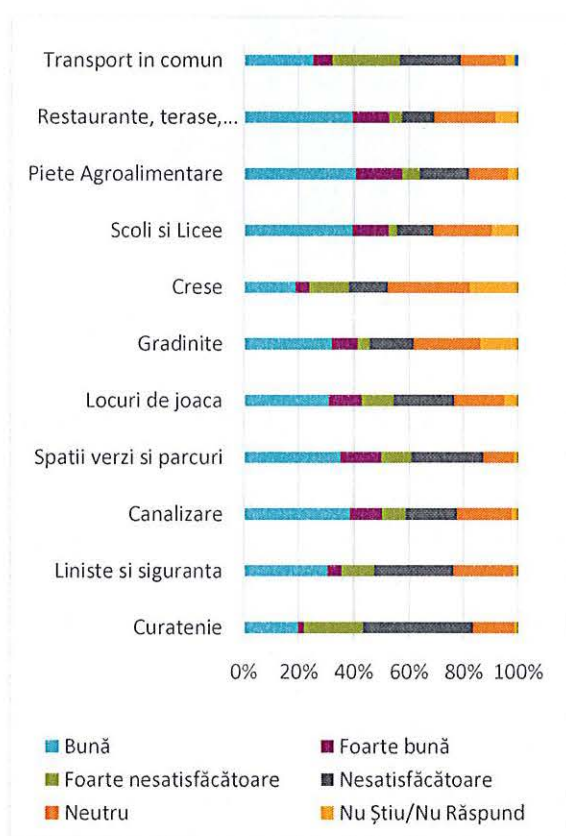
### Calitatea locuirii în Sectorul 2

În cadrul chestionarelor aplicate eșantionului de locuitori în vederea obținerii percepției asupra Sectorului 2, a fost analizată și percepția respondenților asupra locuirii.

Cu privire la situația ofertei de locuințe, un procent de 46% nu au știut să răspundă la întrebare, 16% cred ca există foarte puține locuințe disponibile, 14% că cererea și oferta sunt aproximativ egale, 8% cred că există suficiente locuințe disponibile, 10% simt o lipsă acută de locuințe disponibile și 3% consideră că oferta este prea mare comparativ cu cererea.

Din punctul de vedere al școlilor, piețelor agroalimentare, grădinițelor, canalizării, a ofertei de restaurante, terase și baruri, precum și din perspectiva liniștii publice și a siguranței percepute de respondenți, procentul persoanelor care au apreciat pozitiv aceste facilități disponibile în zona în care locuiesc, este superior celor care s-au declarat nemulțumiți de acestea. De curățenie, transport în comun și creșe participării la chestionar s-au declarat în general nemulțumiți.

**Cum apreciați zona în care locuiți, din punct de vedere al:**



În funcție de cartierul de proveniență, singurul cartier la nivelul căruia respondenții s-au declarat în proporție de 50% satisfăcuți (foarte mulțumiți și mulțumiți) din punctul de vedere al **curățeniei**, este Floreasca, în timp ce locuitorii celorlalte cartiere s-au declarat într-o pondere superioară nemulțumiți: Zona Centrală (72%), Baicului (64%), Tei (62%), Pantelimon-Morarilor (62%), Vatra Luminoasă (59%), Obor (59%), Andronache-Creangă-Plumbuita (67%).

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Locuitorii din cartierele Pantelimon-Morarilor (36%), Obor (37%), Vatra Luminoasă (53%), Floreasca (61%) și Tei (39%) sunt în general mulțumiți de liniștea și siguranța oferită de zonele în care locuiesc, în timp ce respondenții din cartierele Baicului (63%), Zona Centrală (47%) s-au declarat nemulțumiți în pondere mai mare decât cei ce s-au declarat mulțumiți. În cartierul Andronache-Creangă-Plumbuita ponderea este egală.

În ceea ce privește sistemul de canalizare din Sectorul 2, o pondere superioară a persoanelor mulțumite și foarte mulțumite, față de cele declarate nemulțumite și foarte nemulțumite, s-a înregistrat în toate cartierele: Baicului (45%), Obor (48%), Vatra Luminoasă (50%), Zona Centrală (56%), Floreasca (61%), Pantelimon-Morarilor (48%), Tei (51%) și Andronache-Creangă-Plumbuita (33%).

Un motiv de nemulțumire este disponibilitatea spațiilor verzi și parcurilor pentru locuitorii cartierului Zona Centrală, în proporție de 57% s-au declarat nemulțumiți. Mulțumiți sau foarte mulțumiți au fost respondenții din Floreasca în proporție de 67%, Tei 70%, Andronache-Creangă-Plumbuita 67%, Vatra Luminoasă 53%, Obor 53% și Pantelimon-Morarilor 47%.

Oferta de locuri de joacă pentru copii reprezintă un motiv de mulțumire pentru majoritatea respondenților, în special pentru cei aparținând cartierelor Floreasca în proporție de 55%, Vatra Luminoasă 44%, Pantelimon-Morarilor 48%, Obor 43%, Baicului 45% și Tei 48%. Singurul cartier în care ponderea respondenților nemulțumiți a fost mai mare decât cea a celor mulțumiți este Zona Centrală cu 48%. În cartierul Andronache-Creangă-Plumbuita ponderea este egală, 33,3%.

Oferta de grădinițe satisface în general nevoile respondenților la chestionar din cartierele Obor, în proporție de 40%, Pantelimon-Morarilor 50%, Vatra Luminoasă 44%, Floreasca 56% și Tei 46%. Nemulțumiți s-au declarat locuitorii cartierului

Andronache-Creangă-Plumbuita în proporție de 83%, Baicului 36% și Zona Centrală 41%.

În ceea ce privește oferta de școli și licee, ponderea persoanelor participante la studiu care s-au declarat mulțumiți sau foarte mulțumiți este superioară la nivelul tuturor cartierelor.

De piețele agroalimentare un grad de nemulțumire a fost semnalizat doar la nivelul cartierelor Andronache-Creangă-Plumbuita cu 66%, Floreasca 45% și Zona Centrală cu 46% unde ponderea respondenților nemulțumiți a fost superioară celor mulțumiți.

Oferta de restaurante, terase și baruri nu reprezintă un motiv de nemulțumire pentru majoritatea respondenților la chestionar. Doar la nivelul cartierului Andronache-Creangă-Plumbuita (33%) proporția celor care s-au declarat nemulțumiți este preponderentă.

Și transportul în comun este semnalat ca o problemă de respondenții din majoritatea cartierelor. Doar la nivelul cartierelor Obor, cu 45% și Vatra Luminoasă, 47% respondenții sunt declarați mulțumiți.

| Curațenie               | Andronache-Creangă-Plumbuita | Baicului | Floreasca | Obor | Pantelimon-Morarilor | Tei | Vatra Luminoasă | Zona Centrală |
|-------------------------|------------------------------|----------|-----------|------|----------------------|-----|-----------------|---------------|
| Bună                    | 0%                           | 18%      | 39%       | 27%  | 18%                  | 20% | 21%             | 10%           |
| Foarte bună             | 17%                          | 9%       | 11%       | 1%   | 0%                   | 4%  | 6%              | 0%            |
| Foarte nesatisfăcătoare | 17%                          | 9%       | 11%       | 21%  | 23%                  | 27% | 21%             | 18%           |
| Nesatisfăcătoare        | 50%                          | 55%      | 28%       | 36%  | 39%                  | 35% | 38%             | 54%           |
| Neutru                  | 17%                          | 9%       | 11%       | 13%  | 18%                  | 14% | 15%             | 17%           |
| Nu Știu/Nu Răspund      | 0%                           | 0%       | 0%        | 1%   | 2%                   | 0%  | 0%              | 1%            |

| Liniște și siguranță    | Andronache-Creangă-Plumbuita | Baicului | Floreasca | Obor | Pantelimon-Morarilor | Tei | Vatra Luminoasă | Zona Centrală |
|-------------------------|------------------------------|----------|-----------|------|----------------------|-----|-----------------|---------------|
| Bună                    | 33%                          | 9%       | 39%       | 32%  | 35%                  | 34% | 38%             | 14%           |
| Foarte bună             | 17%                          | 0%       | 22%       | 5%   | 1%                   | 5%  | 15%             | 5%            |
| Foarte nesatisfăcătoare | 0%                           | 18%      | 6%        | 13%  | 12%                  | 13% | 6%              | 12%           |
| Nesatisfăcătoare        | 50%                          | 45%      | 0%        | 22%  | 30%                  | 28% | 21%             | 45%           |
| Neutru                  | 0%                           | 27%      | 33%       | 24%  | 20%                  | 20% | 21%             | 23%           |
| Nu Știu/Nu Răspund      | 0%                           | 0%       | 0%        | 3%   | 2%                   | 0%  | 0%              | 1%            |

| Canalizare              | Andronache-Creangă-Plumbuita | Baicului | Floreasca | Obor | Pantelimon-Morarilor | Tei | Vatra Luminoasă | Zona Centrală |
|-------------------------|------------------------------|----------|-----------|------|----------------------|-----|-----------------|---------------|
| Bună                    | 33%                          | 45%      | 50%       | 39%  | 45%                  | 38% | 38%             | 24%           |
| Foarte bună             | 0%                           | 0%       | 11%       | 9%   | 3%                   | 13% | 12%             | 32%           |
| Foarte nesatisfăcătoare | 0%                           | 18%      | 11%       | 9%   | 9%                   | 8%  | 12%             | 6%            |
| Nesatisfăcătoare        | 17%                          | 9%       | 11%       | 22%  | 21%                  | 15% | 15%             | 18%           |
| Neutru                  | 33%                          | 27%      | 17%       | 17%  | 19%                  | 24% | 24%             | 19%           |
| Nu Știu/Nu Răspund      | 17%                          | 0%       | 0%        | 3%   | 3%                   | 3%  | 0%              | 0%            |

| Spații verzi și parcuri | Andronache-Creangă-Plumbuita | Baicului | Floreasca | Obor | Pantelimon-Morarilor | Tei | Vatra Luminoasă | Zona Centrală |
|-------------------------|------------------------------|----------|-----------|------|----------------------|-----|-----------------|---------------|
| Bună                    | 67%                          | 27%      | 56%       | 40%  | 36%                  | 37% | 24%             | 24%           |
| Foarte bună             | 0%                           | 18%      | 11%       | 13%  | 9%                   | 33% | 29%             | 5%            |

|                         |     |     |     |     |     |     |     |     |
|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Foarte nesatisfăcătoare | 17% | 18% | 11% | 13% | 12% | 9%  | 9%  | 8%  |
| Nesatisfăcătoare        | 17% | 27% | 17% | 19% | 27% | 16% | 26% | 49% |
| Neutru                  | 0%  | 9%  | 6%  | 13% | 14% | 5%  | 12% | 12% |
| Nu Știu/Nu Răspund      | 0%  | 0%  | 0%  | 1%  | 2%  | 0%  | 0%  | 3%  |

| Locuri joacă            | Andronache-Creangă-Plumbuita | Baicul ui | Floreas ca | Ob or | Pantelimon-Morariilor | Tei | Vatra Luminoasă | Zona Centrală |
|-------------------------|------------------------------|-----------|------------|-------|-----------------------|-----|-----------------|---------------|
| Bună                    | 33%                          | 27%       | 33%        | 32%   | 37%                   | 30% | 26%             | 21%           |
| Foarte bună             | 0%                           | 18%       | 22%        | 11%   | 11%                   | 18% | 18%             | 5%            |
| Foarte nesatisfăcătoare | 33%                          | 9%        | 11%        | 10%   | 15%                   | 10% | 6%              | 10%           |
| Nesatisfăcătoare        | 0%                           | 27%       | 17%        | 25%   | 13%                   | 20% | 21%             | 38%           |
| Neutru                  | 33%                          | 18%       | 6%         | 17%   | 20%                   | 19% | 24%             | 17%           |
| Nu Știu/Nu Răspund      | 0%                           | 0%        | 11%        | 4%    | 4%                    | 3%  | 6%              | 9%            |

| Grădinițe               | Andronache-Creangă-Plumbuita | Baicul ui | Floreas ca | Ob or | Pantelimon-Morariilor | Tei | Vatra Luminoasă | Zona Centrală |
|-------------------------|------------------------------|-----------|------------|-------|-----------------------|-----|-----------------|---------------|
| Bună                    | 17%                          | 18%       | 28%        | 33%   | 41%                   | 33% | 29%             | 19%           |
| Foarte bună             | 0%                           | 0%        | 28%        | 7%    | 9%                    | 11% | 15%             | 5%            |
| Foarte nesatisfăcătoare | 0%                           | 0%        | 0%         | 6%    | 5%                    | 5%  | 0%              | 5%            |
| Nesatisfăcătoare        | 83%                          | 36%       | 0%         | 9%    | 12%                   | 11% | 9%              | 36%           |
| Neutru                  | 0%                           | 36%       | 22%        | 31%   | 22%                   | 25% | 26%             | 21%           |
| Nu Știu/Nu Răspund      | 0%                           | 9%        | 22%        | 13%   | 11%                   | 14% | 21%             | 14%           |

| Școli și licee          | Andronache-Creangă-Plumbuita | Baicul ui | Floreas ca | Ob or | Pantelimon-Morariilor | Tei | Vatra Luminoasă | Zona Centrală |
|-------------------------|------------------------------|-----------|------------|-------|-----------------------|-----|-----------------|---------------|
| Bună                    | 50%                          | 45%       | 39%        | 46%   | 45%                   | 37% | 24%             | 28%           |
| Foarte bună             | 17%                          | 0%        | 28%        | 14%   | 12%                   | 10% | 24%             | 12%           |
| Foarte nesatisfăcătoare | 17%                          | 0%        | 0%         | 2%    | 5%                    | 5%  | 3%              | 0%            |
| Nesatisfăcătoare        | 17%                          | 18%       | 0%         | 7%    | 10%                   | 9%  | 12%             | 33%           |
| Neutru                  | 0%                           | 27%       | 22%        | 20%   | 19%                   | 30% | 26%             | 17%           |
| Nu Știu/Nu Răspund      | 0%                           | 9%        | 11%        | 9%    | 9%                    | 9%  | 12%             | 10%           |

| Piețe agroalimentare    | Andronache-Creangă-Plumbuita | Baicul ui | Floreas ca | Ob or | Pantelimon-Morariilor | Tei | Vatra Luminoasă | Zona Centrală |
|-------------------------|------------------------------|-----------|------------|-------|-----------------------|-----|-----------------|---------------|
| Bună                    | 0%                           | 55%       | 33%        | 45%   | 48%                   | 43% | 35%             | 24%           |
| Foarte bună             | 17%                          | 18%       | 6%         | 28%   | 11%                   | 16% | 21%             | 14%           |
| Foarte nesatisfăcătoare | 33%                          | 9%        | 17%        | 6%    | 7%                    | 6%  | 6%              | 1%            |
| Nesatisfăcătoare        | 33%                          | 9%        | 28%        | 6%    | 12%                   | 15% | 18%             | 45%           |
| Neutru                  | 17%                          | 9%        | 17%        | 9%    | 18%                   | 19% | 18%             | 9%            |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

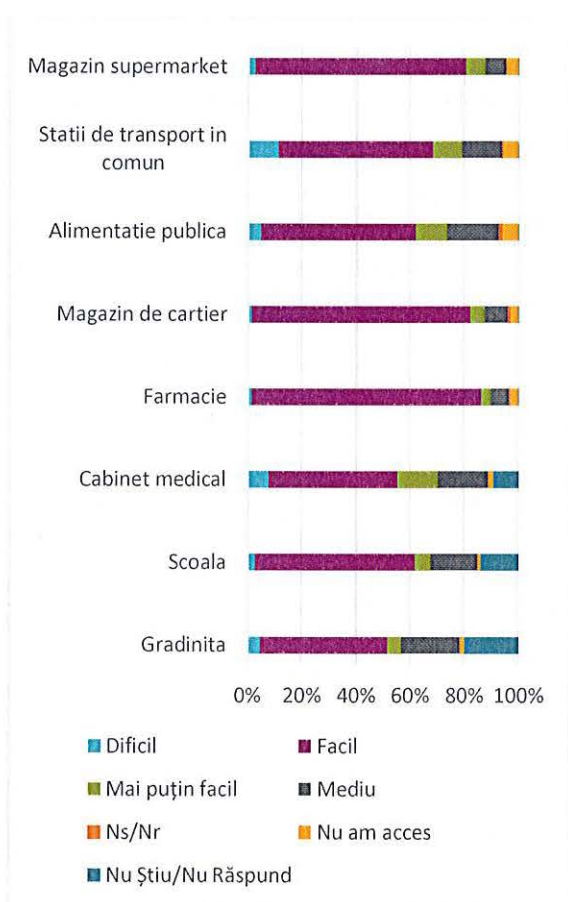
|                    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|--------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|
|                    |    |    |    |    |    | %  |    |    |
| Nu Știu/Nu Răspund | 0% | 0% | 0% | 5% | 4% | 0% | 3% | 6% |

| Restaurante             | Andronache-Creangă-Plumbuita | Baicul ui | Floreasca | Obor | Pantelimon-Morarilor | Tei | Vatra Luminoasă | Zona Centrală |
|-------------------------|------------------------------|-----------|-----------|------|----------------------|-----|-----------------|---------------|
| Bună                    | 0%                           | 27%       | 39%       | 36%  | 38%                  | 37% | 53%             | 49%           |
| Foarte bună             | 17%                          | 0%        | 22%       | 12%  | 8%                   | 18% | 3%              | 24%           |
| Foarte nesatisfăcătoare | 33%                          | 9%        | 6%        | 6%   | 6%                   | 4%  | 6%              | 0%            |
| Nesatisfăcătoare        | 0%                           | 18%       | 6%        | 11%  | 17%                  | 14% | 12%             | 3%            |
| Neutru                  | 33%                          | 36%       | 22%       | 25%  | 21%                  | 24% | 21%             | 17%           |
| Nu Știu/Nu Răspund      | 17%                          | 9%        | 6%        | 9%   | 10%                  | 4%  | 6%              | 8%            |

| Transportul in comun    | Andronache-Creangă-Plumbuita | Baicul ui | Floreasca | Obor | Pantelimon-Morarilor | Tei | Vatra Luminoasă | Zona Centrală |
|-------------------------|------------------------------|-----------|-----------|------|----------------------|-----|-----------------|---------------|
| Bună                    | 0%                           | 9%        | 28%       | 32%  | 26%                  | 23% | 32%             | 18%           |
| Foarte bună             | 0%                           | 0%        | 6%        | 13%  | 2%                   | 8%  | 15%             | 5%            |
| Foarte nesatisfăcătoare | 67%                          | 18%       | 22%       | 9%   | 30%                  | 25% | 9%              | 41%           |
| Nesatisfăcătoare        | 17%                          | 36%       | 17%       | 20%  | 26%                  | 30% | 15%             | 14%           |
| Neutru                  | 0%                           | 9%        | 22%       | 19%  | 14%                  | 14% | 29%             | 15%           |
| Nu Știu/Nu Răspund      | 17%                          | 9%        | 6%        | 4%   | 3%                   | 0%  | 0%              | 5%            |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

### Aveți acces facil la următoarele categorii de dotări de proximitate în zona în care locuiți?



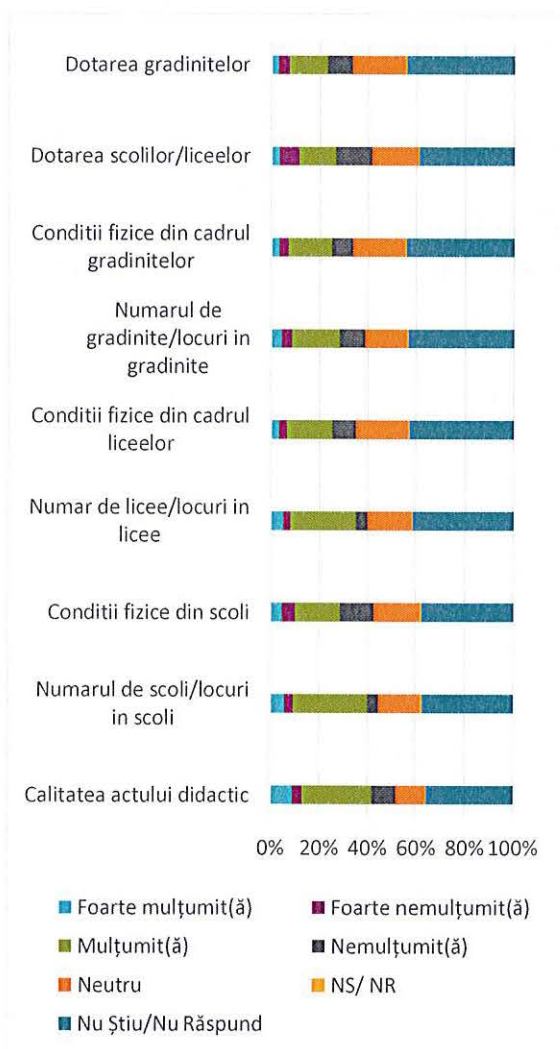
În privința accesului la grădinițe, școli, cabinet medical, farmacie, magazine de cartier, magazine de tip supermarket și/sau hypermarket, alimentație publică (restaurant, bar, cafenea, patiserie, etc.), stații de transport în comun, nu au fost semnalate probleme, majoritatea respondenților declarându-se mulțumiți de accesul la aceste facilități în zona în care locuiesc.

### Calitatea serviciilor publice în Sectorul 2

Din analiza răspunsurilor cu privire la calitatea serviciilor sistemului de învățământ oferite de Sectorul 2, reiese un grad preponderent de mulțumire în rândul respondenților cu privire la calitatea actului didactic, 38% dintre aceștia afirmând că sunt mulțumiți sau foarte mulțumiți, numărul de școli și al locurilor în școli, în

proporție de 36%, condițiile fizice din școli, 23%, condițiile fizice din licee, 22%, dotarea grădinițelor, 19%, numărul de grădinițe și al locurilor din grădinițe, 24%, condițiile fizice din cadrul grădinițelor 22% și numărul de licee și de locuri în licee, 32%. Într-o pondere mai mare, dar nu cu diferențe semnificative, s-au declarat nemulțumiți sau foarte nemulțumiți de dotarea școlilor, 23%.

Dacă utilizați/ ați utilizat serviciile sistemului de învățământ din Sectorul 2, bazat pe experiența dumneavoastră directă, cât de mulțumit(ă) sunteți de:

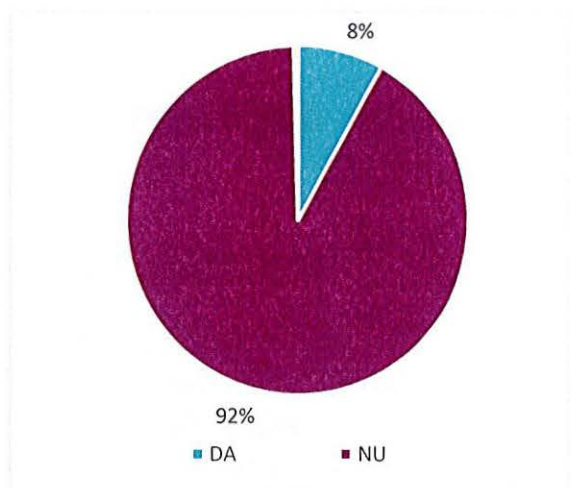


Doar 8% din respondenți au beneficiat de servicii de asistență socială din Sectorul 2, constând în special în ajutor pentru încălzire, servicii medicale,

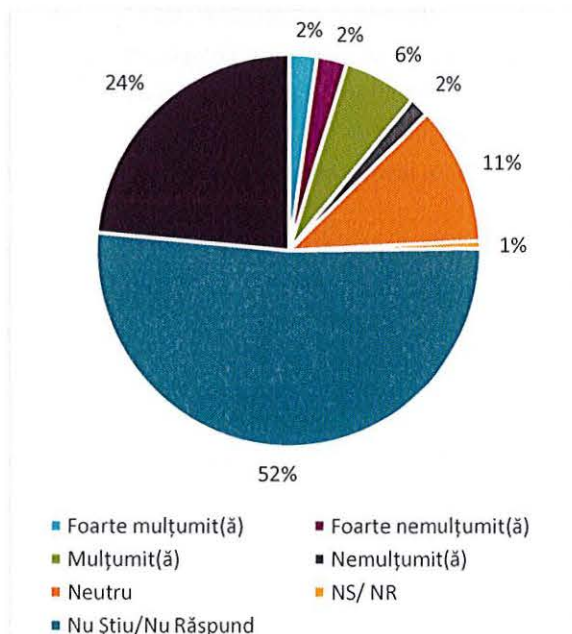


sprijin pentru persoanele fără adăpost, centre de ajutor social. Dintre acestea, 2% s-au declarat foarte mulțumiți, 6% mulțumiți, 2% nemulțumiți, 2% foarte nemulțumiți, iar 64 % s-au declarat neutri sau nu au oferit un răspuns la această întrebare.

**Utilizați/ ați utilizat serviciile de asistență socială din Sectorul 2?**



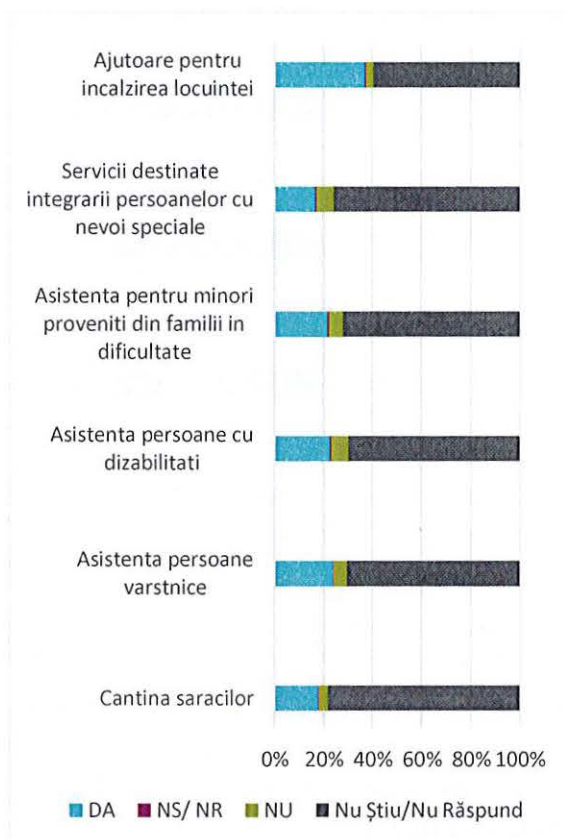
**Cât de mulțumit(ă) ați fost/ sunteți de calitatea acestora:**



Procentul celor care nu cunosc serviciile de asistență socială disponibile la nivelul Sectorului 2 este superior celor care știu de existența acestora,

în această categoriile incluzându-i și pe cei care au răspuns cu Nu știu/Nu răspund, pentru servicii precum: **cantina săracilor (82%), asistență pentru persoane vârstnice (76%), asistență pentru minori proveniți din familii în dificultate(77%), ajutoare pentru încălzirea locuinței (62%), asistență pentru persoane cu dizabilități, 77% și servicii destinate integrării persoanelor cu nevoi speciale, 83%.**

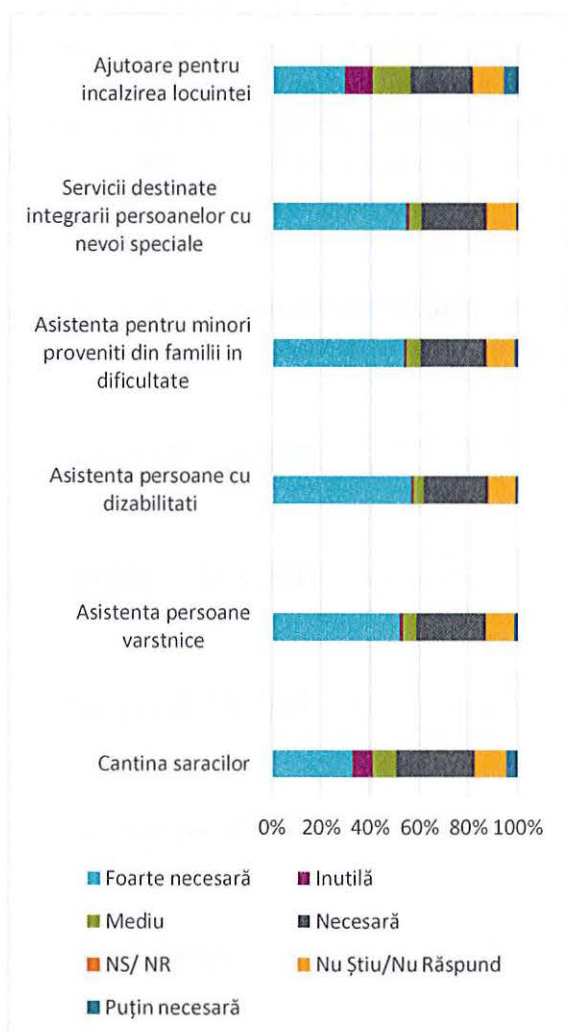
**Din câte știți, care dintre următoarele servicii de asistență socială sunt disponibile în Sectorul 2?**



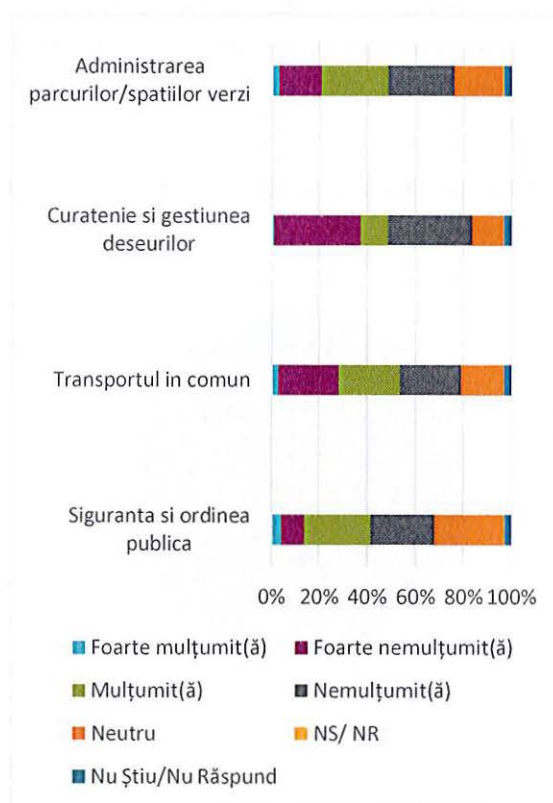
Participanții la studiu consideră în marea majoritate necesare sau foarte necesare serviciile sociale oferite: **asistență pentru minori proveniți din familii în dificultate**, în proporție de 81%, **asistență pentru persoane cu dizabilități** 83%, **asistență pentru persoane vârstnice** 80%, **servicii destinate integrării persoanelor cu nevoi speciale** 81%, **cantina săracilor** 65%, **ajutoare pentru încălzirea locuinței** 55%.

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Cât de necesară considerați că este oferirea acestor servicii:



Cât de mulțumit(ă) sunteți de următoarele servicii publice la nivelul Sectorului 2:



Un procent de 40% din respondenți realizează *colectarea selectivă a deșeurilor (hârtie, plastic, sticlă)*, în timp ce 60% nu colectează selectiv deșeurile. O problemă ridicată de participanți a fost lipsa facilităților necesare colectării selective a deșeurilor la nivelul sectorului.

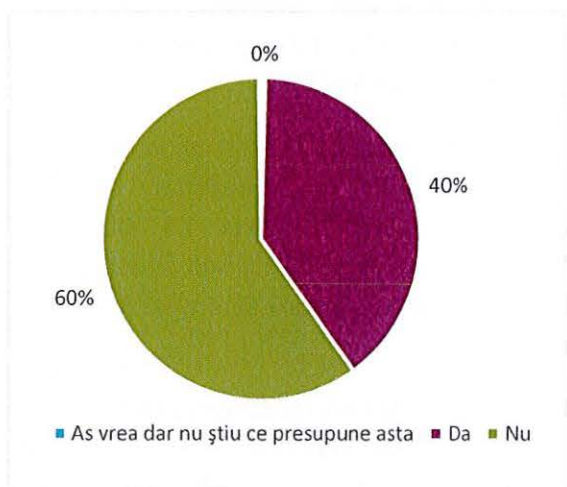
Referitor la calitatea serviciilor publice la nivelul Sectorului 2, 51% din respondenți s-au declarat nemulțumiți sau foarte nemulțumiți de **transportul în comun**.

Cea mai scăzută satisfacție a fost manifestată cu privire la **curățenie și gestiunea deșeurilor**, 71% din respondenți afirmând că sunt nemulțumiți sau foarte nemulțumiți, **administrarea parcurilor și spațiilor verzi**, 45%.

În ceea ce privește **siguranța și ordinea publică** procentul celor nemulțumiți, 36%, este ușor superior celor mulțumiți, care dețin o pondere de 32%.

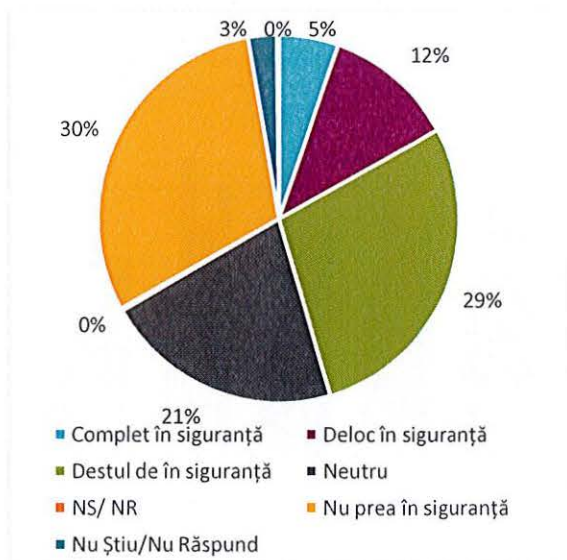
VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR.

**Realizați colectarea selectivă a deșeurilor (hârtie / plastic / sticlă)?**



Participanții la chestionar au afirmat în proporție de 34% că sunt mulțumiți de siguranța oferită de cartierele în care locuiesc atunci când vine vorba de mers noaptea pe străzi, 42% nu se simt în siguranță iar 24% s-au declarat neutrii sau nu au oferit un răspuns la această întrebare.

**Cât de în siguranță vă simțiți atunci când mergeți singur(ă) noaptea prin cartierul dumneavoastră:**

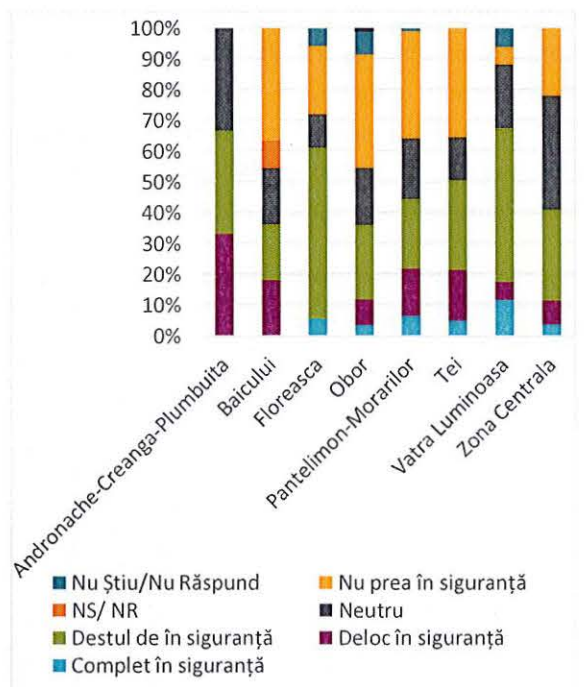


Analizând răspunsurile în funcție de cartierul de proveniență al persoanelor ce au participat la studiu, putem sesiza o nesiguranță a locuitorilor din cartierele: Pantelimon-Morarilor, Tei, Baicului, Obor, care au răspuns că se simt în nesiguranță

într-o pondere mai mare că se simt în nesiguranță decât cei care se simt în siguranță noaptea pe străzi. Un grad mai ridicat de siguranță poate fi remarcat la nivelul cartierelor Zona Centrală, Vatra Luminoasă, Floreasca și Andronache-Creangă-Plumbuita, ai căror locuitori au declarat într-o pondere mai mare că se simt în siguranță decât în nesiguranță.

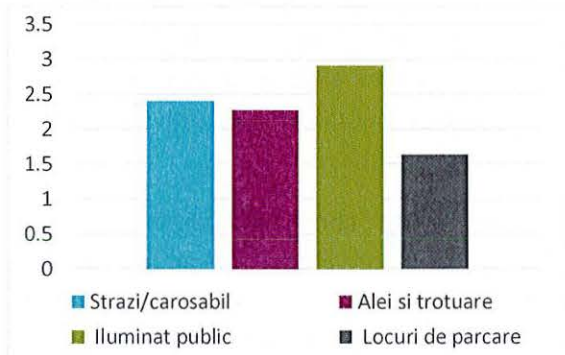
Analizând media ponderată calculată în baza răspunsurilor oferite atunci când au fost rugați să noteze cu note de la 1 la 5, în funcție de cât de mulțumiți sunt de infrastructura fizică a zonei în care locuiesc, s-a obținut o medie de 2,4 pentru străzi și carosabil, 2,3 pentru alei și trotuare, 2,9 pentru iluminat public și 1,6 pentru parcuri.

**Cât de în siguranță vă simțiți atunci când mergeți singur(ă) noaptea prin cartierul dumneavoastră:**



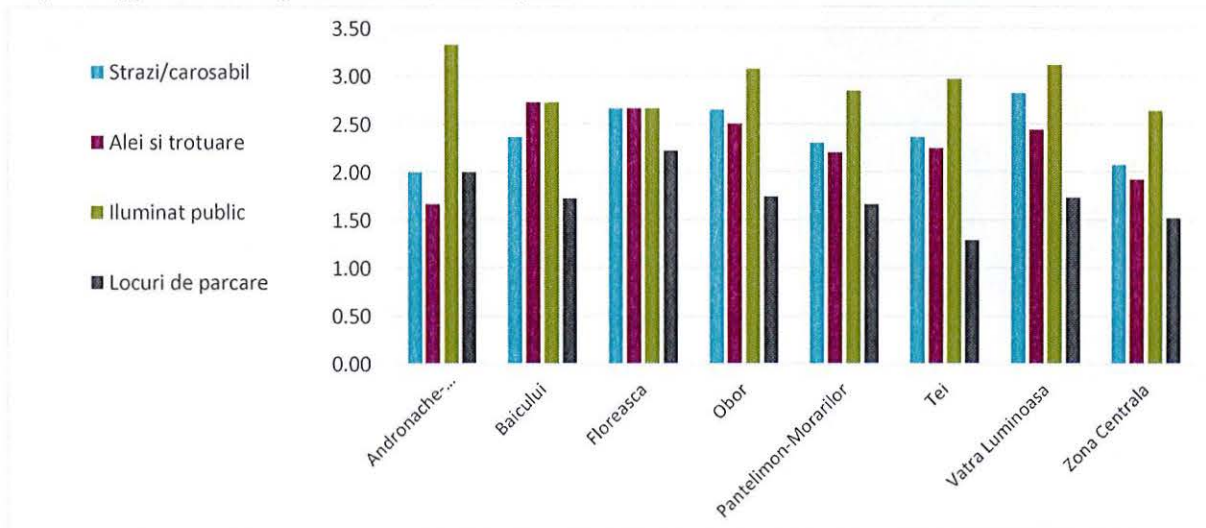
VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

Acordați note de la 1 la 5, în funcție de cât de mulțumit(ă) sunteți de infrastructura fizică în zona în care locuiți:



Analizând răspunsurile în funcție de cartierul de proveniență al celor care au completat chestionarul, putem remarca faptul că, în ceea ce privește starea străzilor, cu o medie peste media generală de 2,4 cel mai bine se prezintă cartierul Vatra Luminoasă cu o medie de 2,8, urmat de Floreasca și Obor cu 2,7, în timp ce un punctaj preponderent nefavorabil, sub medie, a fost obținut la nivelul cartierelor Andronache-Creangă-Plumbuita cu o medie de 2,00, Zona Centrală cu 2,1 și Pantelimon-Morarilor cu 2,3.

În ceea ce privește starea aleilor și trotuarelor, un punctaj peste media generală de 2,3 au obținut



cartierele Baicului și Floreasca cu 2,7, Obor cu 2,5 și Vatra Luminoasă cu 2,4. Punctaj sub 2,3 au fost obținute la nivelul cartierelor: Andronache-Creangă-Plumbuita cu 1,7, Zona Centrală cu 1,9 și Pantelimon-Morarilor cu 2,2.

Peste media generală de 2,9 obținută pentru iluminatul public, au înregistrat cartierele Andronache-Creangă-Plumbuita 3,3, Obor 3,1, Vatra Luminoasă 3,1 și Tei 3,0, sub această medie clasându-se cartierele Zona Centrală 2,6, Baicului și Floreasca 2,7.

Notarea satisfacției privind parcările disponibile la nivelul sectorului indică un grad general de nemulțumire al cetățenilor, media obținută fiind 1,6. Peste această medie se clasează cartierele Floreasca cu 2,2, Andronache-Creangă-Plumbuita cu 2,0, Obor cu 1,8, Vatra Luminoasă, Baicului și Pantelimon-Morarilor cu 1,7. Cartierele cele mai dezavantajate, media acestora fiind sub media generală, sunt: Tei cu 1,3 și Zona Centrală cu 1,5.

Acordați note de la 1 la 5, în funcție de cât de mulțumit(ă) sunteți de infrastructura fizică în zona în care locuiți:

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

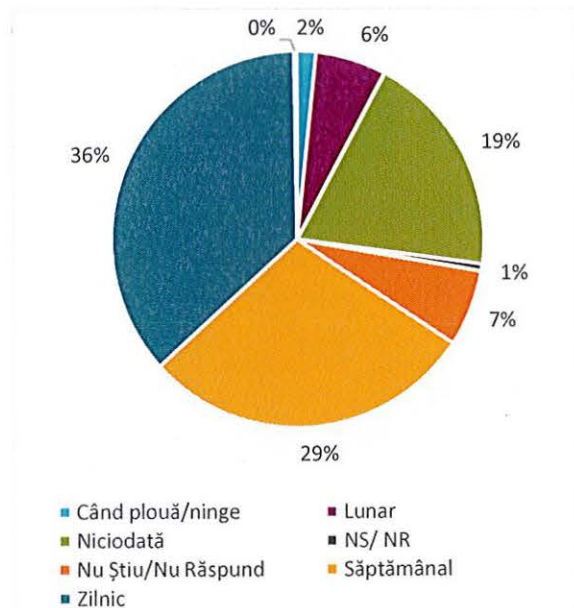
## Mobilitate

Răspunsurile colectate pentru a determina mijloacele de transport cele mai frecvent utilizate pentru deplasările curente (zilnice, săptămânale) au condus la următoarele rezultate:

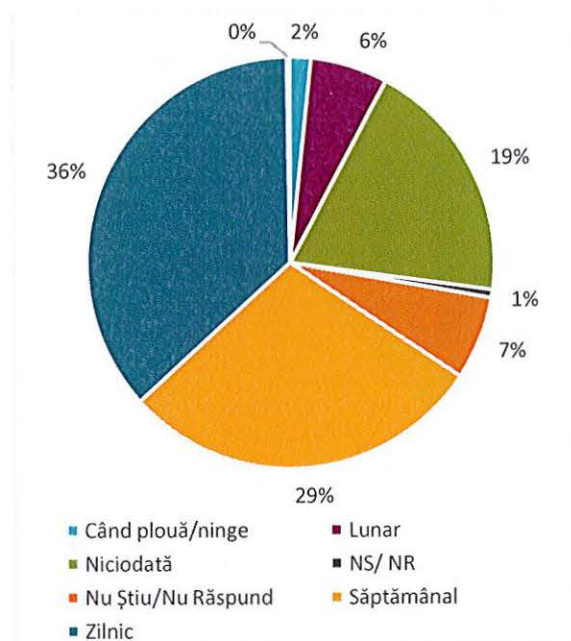
- Zilnic: automobilul personal este utilizat în proporție de 36%, transportul în comun în proporție de 36%, bicicleta 9% iar mersul pe jos 37%.
- Săptămânal: autoturismul personal este utilizat în proporție de 29%, transportul în comun 29%, bicicleta 14% și mersul pe jos 35%.
- Lunar: autoturismul personal este utilizat în proporție de 6%, transportul în comun 6%, bicicleta 12%, mersul pe jos 10%.
- Când plouă sau când ninge: în proporție de 2% folosesc autoturismul personal, 2% transportul în comun și 2% merg pe jos.
- O pondere de 19% nu folosesc niciodată automobilul personal, 19% transportul în comun, 52% bicicleta și 5% mersul pe jos.

Participanții la studiu au declarat că ar utiliza mai des bicicleta pentru deplasările zilnice dacă infrastructura ar permite acest lucru, prin amenajarea de piste de biciclete.

### Frecvența utilizării automobilului personal

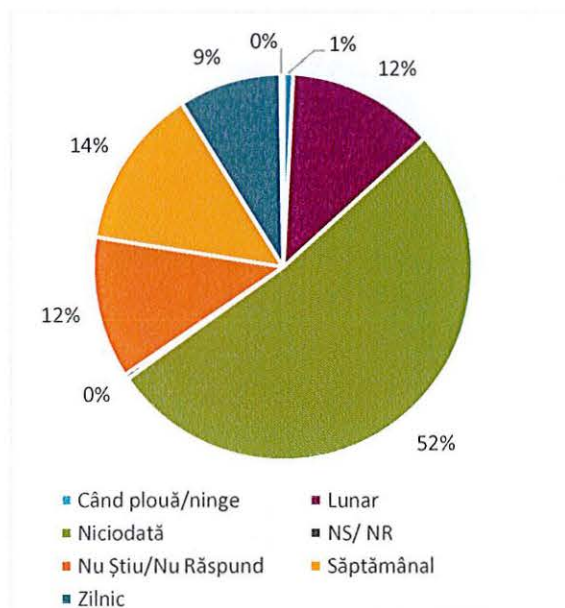


### Frecvența utilizării transportului în comun

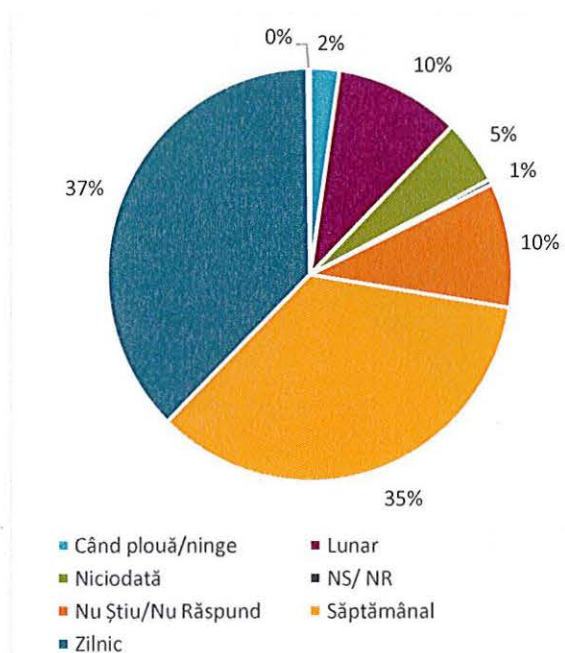


VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

### Frecvența deplasării cu bicicleta



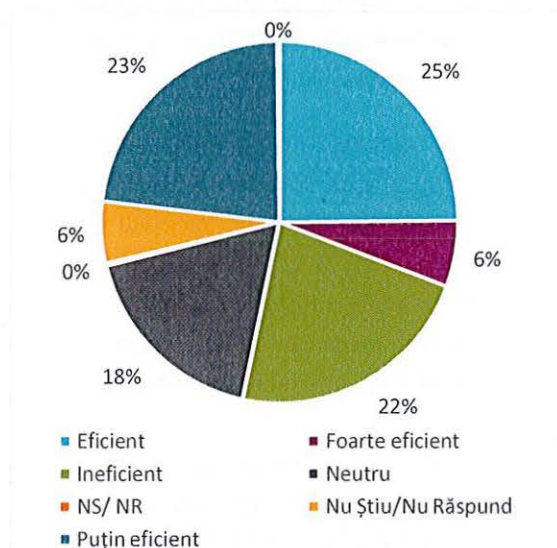
### Frecvența mersului pe jos



În ceea ce privește eficiența sistemului de transport în comun la nivelul sectorului 2, percepția respondenților a fost una negativă pentru 45% din respondenți, aceștia apreciind ca fiind ineficient sau puțin eficient, eficient de 25%, foarte eficient de 6%, în timp ce 18% dintre aceștia s-au declarat neutrii sau nu au răspuns la această întrebare.

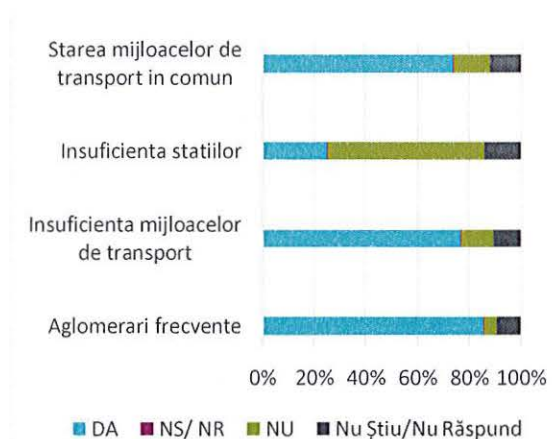
VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

### Cât de eficient este din punctul dumneavoastră de vedere sistemul de transport în comun din Sectorul 2:



Problemele identificate au fost în principal legate de aglomerările frecvente în procent de 86%, insuficiența mijloacelor de transport în comun, 77% și starea mijloacelor de transport, 74%. În ceea ce privește frecvența stațiilor, aceasta a fost considerată insuficientă de doar 25% din respondenți.

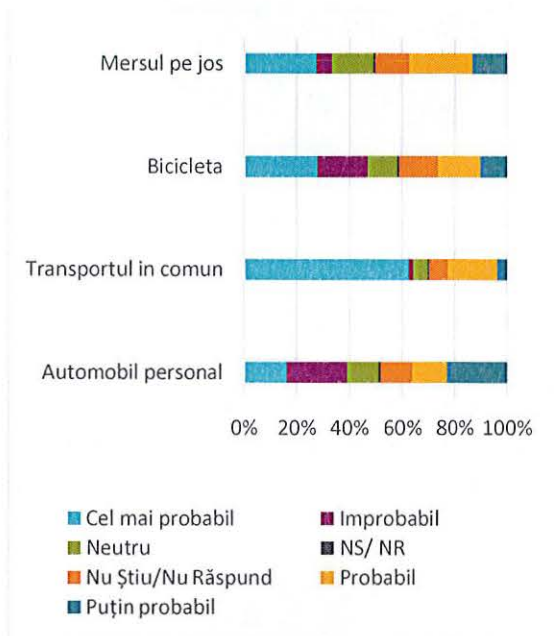
### Ce probleme ați identificat utilizând sistemul de transport în comun?



Pornind de la premisa că infrastructura de transport ar permite utilizarea eficientă a oricărui mijloc de transport, respondenții la chestionar ar alege cel mai probabil sau probabil, în proporție

81% să se deplaseze cu transportul în comun, 52% ar prefera mersul pe jos, 44% bicicleta și 30% automobilul personal.

**Pornind de la premisa că infrastructura de transport ar permite utilizarea eficientă a oricărui mijloc de transport, ați prefera să folosiți pentru deplasările zilnice:**



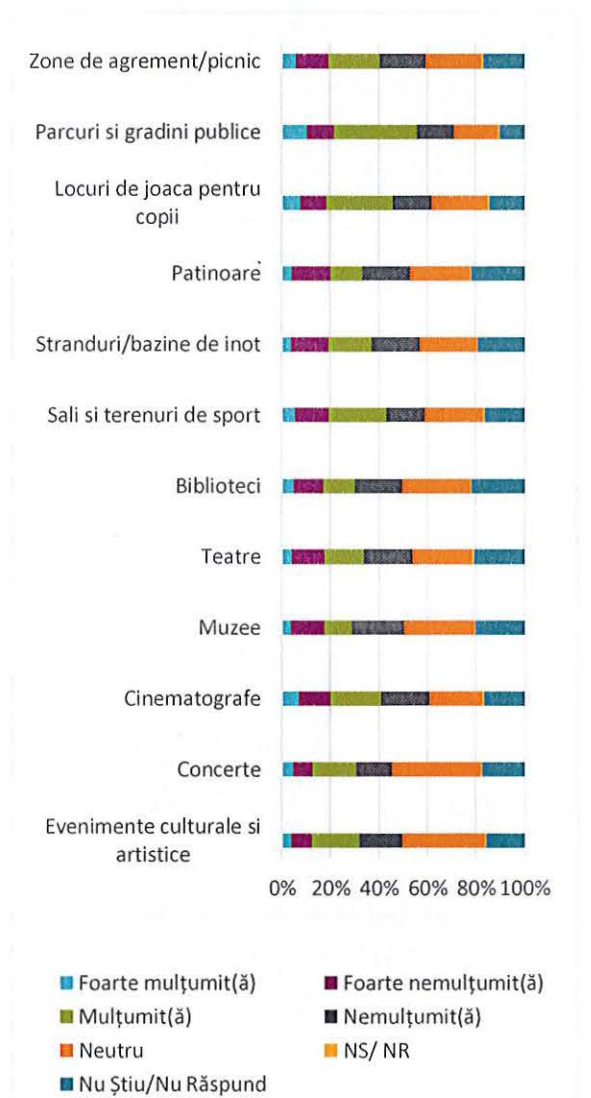
## Petrecerea timpului liber în Sectorul 2

Analizând gradul de satisfacție privind oferta de petrecere a timpului liber la nivelul Sectorului 2, populația interviuată s-a declarat în general mulțumită sau foarte mulțumită de oferta de: **parcuri și grădini publice** - 45%, în timp ce 27% s-au declarat nemulțumiți sau foarte nemulțumiți, restul de 29% s-au declarat neutri sau nu au răspuns, **locuri de joacă** - 35%, în timp ce 27% s-au declarat nemulțumiți sau foarte nemulțumiți, restul de 38% s-au declarat neutri sau nu au răspuns.

Un grad mai ridicat de nemulțumire (nemulțumiți sau foarte nemulțumiți), deși nu cu diferențe semnificative ca și procent față de populația care s-a declarat ca fiind mulțumită, a fost semnalat în ceea ce privește oferta de **evenimente culturale și artistice** – 26%, în timp ce 24% s-au declarat

mulțumiți sau foarte mulțumiți, 50% fiind neutri sau neoferind un răspuns, **săli și terenuri de sport** – 30%, iar 29% s-au declarat mulțumiți sau foarte mulțumiți și 41% s-au declarat neutri sau nu au răspuns. În ceea ce privește oferta de **muzee** a fost semnalat cel mai ridicat grad de nemulțumire, 35% din respondenți declarându-se nemulțumiți sau foarte nemulțumiți de oferta disponibilă la nivelul Sectorului 2, și doar 15% mulțumiți sau foarte mulțumiți, restul de 50% nu s-au putut pronunța sau nu au oferit un răspuns.

**Cât de mulțumit(ă) sunteți de oferta privind petrecerea timpului liber în Sectorul 2:**

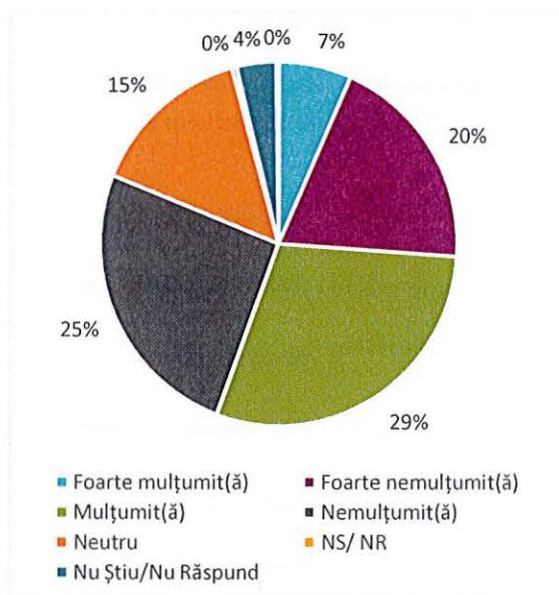


Din răspunsurile oferite la studiu, reiese un grad preponderent de nemulțumire cu privire la

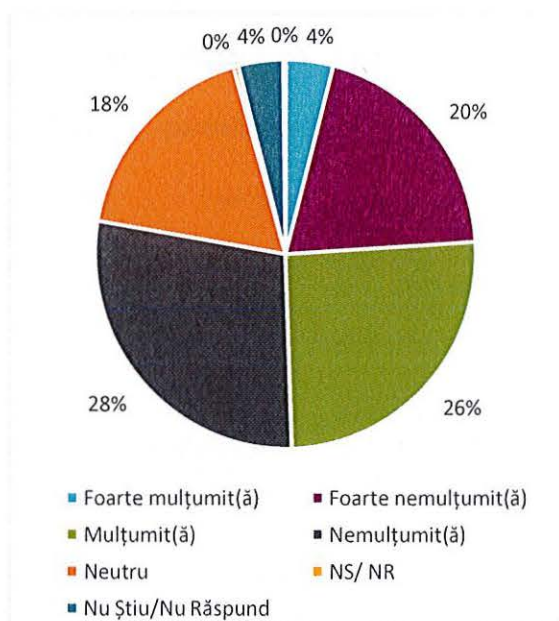
VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

distribuția spațiilor verzi la nivelul Sectorului 2, 47% afirmând că sunt nemulțumiți sau foarte nemulțumiți, de numărul și suprafața spațiilor verzi, în proporție de 45%. În ceea ce privește întreținerea amenajarea și dotarea spațiilor verzi, 48% din respondenți s-au declarat nemulțumiți sau foarte nemulțumiți.

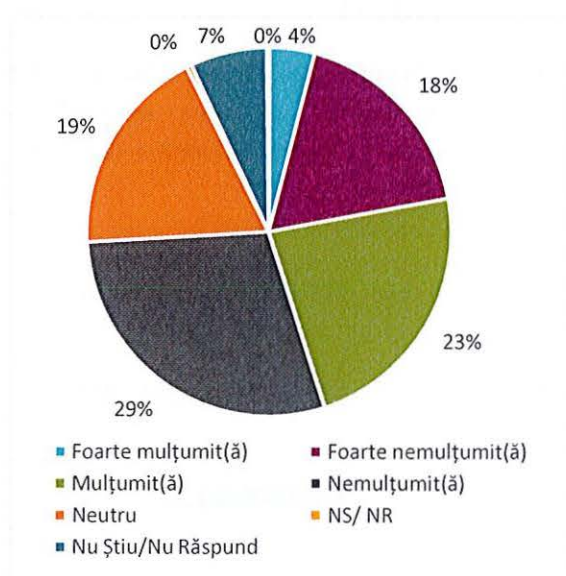
#### Cât de mulțumiți sunteți de numărul și suprafața spațiilor verzi?



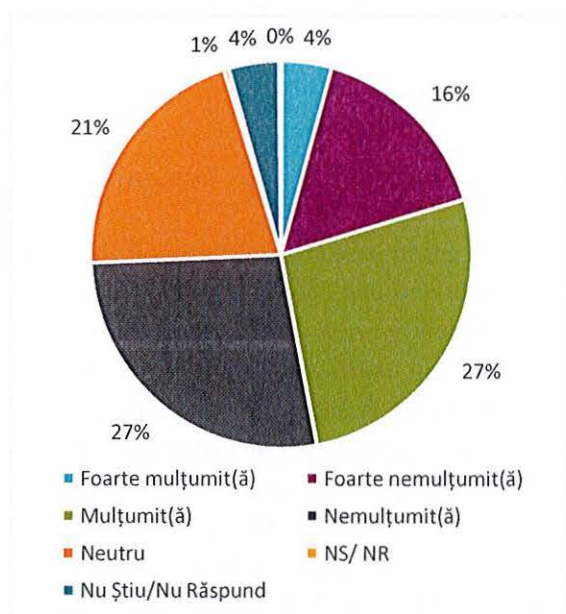
#### Cât de mulțumiți sunteți de întreținerea spațiilor verzi?



#### Cât de mulțumiți sunteți de distribuția spațiilor verzi la nivelul Sectorului 2?



#### Cât de mulțumiți sunteți de amenajarea/ dotarea spațiilor verzi (bănci, alei, iluminat, alte obiecte de mobilier urban)?

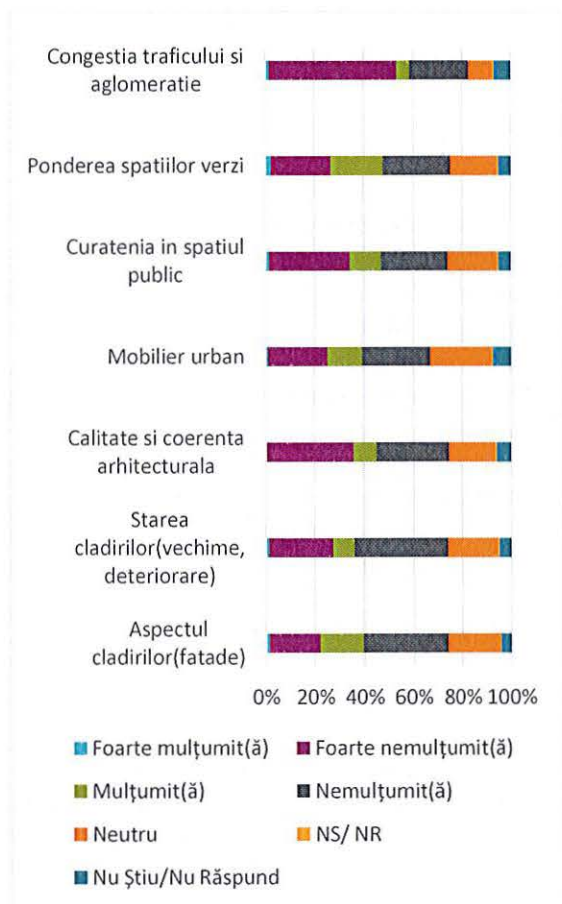


Ambianța oferită de Sectorul 2 reprezintă de asemenea un factor de nemulțumire pentru participanții la studiu, marea majoritate consideră că ambianța urbană are de suferit datorită deteriorării stării clădirilor și fațadelor, calității și coerenței arhitecturale, aglomerării traficului

VIZAT  
 spre neschimbare,  
 SECRETAR,

datorat numărului mare de mașini din spațiul public și a curățeniei orașului.

### Cât de mulțumit(ă) sunteți de ambianța urbană din Sectorul 2:



### Concluzii

Rezultatele consultării populației, atât problemele și elementele de potențial semnalate, cât și propunerile, trebuie luate în considerare, alături de rezultatele analizei pe teren și a celei de birou, în conturarea viziunii de dezvoltare și a portofoliului de proiecte ale sectorului.

### Probleme semnalizate:

#### Economie

- Dezvoltarea economică deficitară a sectorului
- Lipsa investițiilor private
- Slaba susținere a mediului de afaceri de către autorități

#### Infrastructură

- Locuri de parcare insuficiente
- Iluminatul public deficitar
- Lipsa pistelor pentru bicicliști
- Gropi în asfalt
- Calitatea drumurilor și a trotuarelor
- Calitatea lucrărilor de reabilitare
- Trafic intens pe artere principale

#### Mobilitate

- Trafic rutier anevoios
- Străzi aglomerate și datorită parcării neregulamentare a mașinilor
- Transportul în comun deficitar

#### Agrement

- Lipsa evenimentelor culturale artistice
- Lipsa infrastructurii necesare activității de recreere

#### Ambianța

- Grădinile blocurilor neîngrijite
- Curățenia deficitară a orașului
- Fațada neîngrijită a clădirilor
- Degradarea clădirilor
- Anvelopările blocurilor făcute haotic
- Siguranța și ordinea publică
- Neridicarea fecalelor animalelor de către cetățeni
- Copaci uscați netăiați
- Copaci netoaletați
- Miroși din canale (podul Vadului, podul Vârtosului, podul Neagului)
- Proprietari cu câini de talie mare liberi prin parc
- Zone insalubre (Ghene cu șobolani)

#### Mediu

- Lipsa unui sistem modern de colectare selectivă a gunoierului
- Poluarea
- Nevoie de deratizare/dezinsecție
- Gard viu netoaletat
- Mizerie pe străzi
- Reciclare inexistentă

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

## Administrație

- Lipsa de reacție a autorităților la problemele reale
- Birocrația exagerată
- Utilizarea ineficientă a fondurilor
- Proiecte începute și neterminate
- Proces prea lung pentru reabilitarea blocurilor
- Lipsa transparenței în administrație

## Educație

- Starea precară a unităților de învățământ
- Grădinițe și creșe insuficiente
- Lipsă Avize PSI la unitățile de învățământ
- Nevoie reabilitare C.N. "Victor Babeș" (sala de sport)
- Lipsa after-school
- Lipsa șansa a doua

## Propuneri

### Economie

- Dezvoltarea mediului de afaceri
- Încurajarea antreprenoriatului în rândul tinerilor, acordarea de consiliere și suport
- Construcție creșe
- Construcție after-school
- Taxa 0 pentru salubritate

### Infrastructură

- Scări rulante la metrou
- Eficientizare parcuri rezidențiale (multietajate)
- Traversări între Veranda și Obor
- Dezăpezire străzi secundare
- Sistem tarifare parcare rezidențială
- Supraveghere video între blocuri
- Decongestionarea traficului în intersecția Colentina – Doamna Ghica (Pasaje)

### Mobilitate

- Îmbunătățirea infrastructurii rutiere și pietonale
- Parcuri supraterane și subterane

## Agrement

- Organizarea de evenimente sportive publice
- Spațiu public de agrement la Fabrica Zefirul
- Bazin/Spațiu de agrement la Gara de Est
- Închiriere/cumpărare spații abandonate
- Rețea Velo
- Acces gratuit la dotări sportive

## Mediu

- Toaletarea copacilor
- Tăierea copacilor uscați
- Toaletarea gardului viu
- Deratizare/dezinsecție
- Colectare selectivă
- Curățenia pe străzi
- Amenzi mari pentru neridicarea fecalelor animalelor
- Îngrijire spații verzi
- Toalete publice
- Sancțiuni aruncare chiștoace pe jos
- Sancțiuni grafitti

## Administrație

- O mai bună transparență a cheltuielii banilor publici
- Îmbunătățirea comunicării cu cetățenii
- Simplificarea procesului de reabilitare termică
- Avize PSI pentru unitățile de învățământ
- Îmbunătățirea atitudinii Poliției Locale
- Scoaterea blocurilor comuniste de pe lista monumentelor istorice pentru a fi reabilite
- Modernizare școli
- Prânz gratuit în școli
- Taxă de acces în anumite zone
- Manual pentru asociații de proprietari și simplificarea legislației

## Puncte tari identificate de cetățeni:

- Blocurile reabilite termic
- Infrastructura transportului public
- Existența spațiilor verzi și a zonelor de agrement
- Existența centrelor comerciale
- Existența burselor elevilor din sectorul 2
- Spațiile de joacă pentru copii



- Accesibilitate foarte bună către: aeroport, gară, mall, supermarket, piață
- Existența grupurilor civice active
- Amenajarea parcurilor
- Școli și licee bune
- Existența rezervelor de teren
- Modernizarea străzilor

#### Resurse identificate de cetățeni:

- Rezerve mari de teren
- Parcuri (Obor, Tei)
- Societatea civilă activă
- Accesibilitate metrou
- Acces la educație
- Școli și licee de top

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,



### IV.3. Raport de consultare publică – 4 dezbateri publice tematiche

Dezbateri publice pe teme (1) Serviciile și utilitățile publice și (2) Mobilitatea urbană

În data de 06.09.2017 au avut loc la sediul Primăriei Sectorului 2 din Str. Christigilor nr. 11-13 primele dezbateri publice aferente perioadei de consultare publică a *Strategiei de dezvoltare locală integrată și durabilă a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025*. Acestea au fost dedicate temelor (1) Serviciile și utilitățile publice și (2) Mobilitatea urbană.

Pentru introducerea în contextul strategiei a fost realizată o prezentare a stadiului de implementare a proiectului. Astfel, a fost prezentat procesul de elaborare a documentului

strategic și etapa de consultare publică în care se afla strategia. În prezentarea *Strategiei de dezvoltare locală, integrată și durabilă a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025* au fost atinse următoarele subiecte:

- Structura documentului strategic;
- Domeniile de interes pentru strategie;
- Principalele provocări identificate pentru fiecare domeniu de interes;
- Viziunea de dezvoltare a Sectorului 2 pentru anul 2025;
- Obiectivele și direcțiile strategice de dezvoltare pentru fiecare domeniu de interes;
- Proiectele majore pentru temele discutate;
- Studii de caz pentru o serie de proiecte majore.

Pe baza celor prezentate, a urmat o sesiune de întrebări și comentarii care vor fi prezentate în continuare și de care s-a ținut cont în versiunea finală a documentului strategic.

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

| Nr.Crt. | Comentarii, sugestii și observații primite   | Răspuns  |
|---------|--|--|
| 1.      | Necesitatea întocmirii unei evidențe a copiilor de vârstă școlară pentru fiecare cartier, pentru a putea fundamenta intervenții de tipul extinderii unităților de învățământ în conformitate cu necesitatea reală.   | La Inspectoratul Școlar al Municipiului București – Sector 2 există evidența arondării străzilor la școli, iar la Evidența Populației există numărul de persoane pe străzi. Necesitățile se stabilesc de către fiecare școală în parte, pornind de la aceste criterii.   |
| 2.      | Propunere de excludere de pe lista proiectelor de extindere a unităților de învățământ în stare bună și în cadrul cărora rezultatele școlare ale elevilor sunt bune și foarte bune (ex. Școala Maria Rosetti, Școala Centrală). Astfel, măsurile de promovare a învățământului profesional și tehnic ar putea avea mai mult succes și se va evita o aglomerație mai mare în zona adiacentă școlilor ce ar putea fi creată odată cu extinderea. | <p><b>Școala Centrală</b> - răspunsul primit de la instituție specifică faptul că extinderea școlii face referire strict la construirea unei săli de sport inexistente în acest moment</p> <p><b>Răspunsul primit de la Școala Maria Rosetti</b><br/>Proiectul Extindere Școala Gimnazială Maria Rosetti este necesar pentru buna funcționare a unității școlare și nu presupune creșterea numărului de elevi ci:<br/>-desfășurarea cursurilor pentru toate clasele într-un schimb ca în școlile din Uniunea Europeană,<br/>-organizarea pentru elevii școlii a unor activități după terminarea programului „Școală după școală,,<br/>-împărțirea judicioasă a timpului de către elevi care datorită acestui program pot petrece mai mult timp cu familia.</p> |
| 3.      | Propunere de excludere a proiectului de realizare a unei creșe în cartierul Floreasca, întrucât aici nu există un număr suficient de copii pentru a fundamenta această intervenție.  | Proiectul a obținut un vot pentru la consultarea publică pe zone din primul stadiu de elaborare a Strategiei. Având în vedere faptul că la aceasta consultare proiectul a primit un vot negativ, acesta este retras din portofoliu.  |
| 4.      | Întrebare cu privire la posibilitatea realizării de expertize tehnice la cerere asupra locuințelor colective pentru a determina calitatea și durabilitatea structurii acestora.  | Expertizele tehnice se pot realiza și acum la cerere, costul acestora fiind necesar a fi suportat, conform legislației, de către asociațiile de proprietari.   |
| 5.      | Necesitatea realizării unui Plan Urbanistic Zonal al cartierului Floreasca pentru a reglementa utilizarea terenurilor.   | PUZ-ul de Sector care va reglementa și cartierul Floreasca este în proces de lansare a licitației pentru serviciile de elaborare.  |
| 6.      | Propunere de parteneriat cu supermarketurile pentru ca parcările acestora să poate fi utilizate de locuitori în afara orelor de funcționare.   | Ideea a fost inclusă în lista de proiecte  |

|     |  |  |
|-----|--|--|
| 7.  | Propunere de amenajare a circulațiilor pietonale în jurul insulelor de pe salba de lacuri a râului Colentina (ex. insula Ostrov).  | Ideea a fost inclusă în proiectul : <i>Amenajare maluri - etapa I Lacurile Fundeni și Dobroești (inclusiv insulă lac Fundeni).</i>   |
| 8.  | Propunere de modernizare a Parcului Național.  | Ideea a fost inclusă în lista de proiecte, în cadrul proiectului de <i>Reabilitare Parcul Național</i>   |
| 9.  | Propunere de realizare a unor grădini pe terasele locuințelor colective.   | Propunerea este inclusă în proiectul: <i>Studiu pentru transformarea teraselor a 100 de locuințe colective din cadrul Sectorului 2 în terase verzi (cartier Floreasca)</i>   |
| 10. | Necesitatea realizării unor benzi unice pentru transportul în comun (ex. pe Șoseaua Iancului – Șoseaua Pantelimon).  | Benzile unice de transport în comun sunt fundamentate prin PMUD - Planul de Mobilitate Urbană București-Ilfov. Acesta nu include asemenea intervenții pentru cele două artere menționate. Sunt însă incluse asemenea măsuri pentru Bdul Dacia și Bdul Mihai Eminescu.  |
| 11. | Necesitatea realizării unei legături între Bdul Chișinău și spatele centrului comercial MegaMall.  | Ideea a fost inclusă în lista de proiecte  |
| 12. | Necesitatea realizării concomitent cu proiectele majore de importanță strategică și a unor intervenții la scară mai mică, dar cu efecte mai rapide.  | Ideea este preluată în proiectele ce vizează amenajarea unor spații publice: <i>Program de revitalizare a spațiilor publice abandonate de mici dimensiuni.</i>   |
| 13. | Întrebare cu privire la motivele pentru care sunt ridicate mașinile parcate pe prima bandă de circulație a Șos. Iancului.  | Există indicatoare de staționare interzisă în zona respectivă.   |
| 14. | Evidențierea insuficienței spațiilor de parcare pe Șos. Iancului ce conduce la ocuparea abuzivă cu mașini parcate a trotuarelor aferente străzilor secundare. Pentru aceasta se propune realizarea unei parcări în spic pe prima bandă a Șos. Iancului care să cuprindă și pastile de vegetație. | Necesarul de parcări va fi acoperit în primul rând prin parcări multietajate în interiorul incintelor. În procesul de dezvoltare a proiectelor pilot de reconfigurare a spațiilor dintre blocuri se va putea lua în considerare și amenajarea de parcări la stradă pe Șos. Iancului, cu acordul PMB / Administrația străzilor. În schimb, parcările la stradă nu vor putea fi amenajate în formă de spic sau perpendicular deoarece manevrele de ieșire din parcare sunt foarte dificile și pun în pericol siguranța participanților la traficul rutier. Renunțarea treptată la parcări în spic sau verticale se aplică desigur doar pentru arterele importante la nivelul orașului și nu la străzi secundare sau de interes local unde viteza de deplasare și fluxurile sunt mult |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|     |  |  |
|-----|--|--|
|     |  | reduse.  |
| 15. | Existența unei negocieri pentru realizarea unei parcări subterane pe amplasamentul terenului de sport aferent Școlii nr. 46 de pe Strada Slt. Stănescu Gheorghe.   | Propunerea este inclusă în <i>Programul multianual de amenajare de parcări rezidențiale multietajate</i>   |
| 16. | Evidențierea problemei curățeniei și necesitatea efectuării cu mai mare seriozitate și frecvență a activităților de salubritate și deratizare.   | Propunerea este inclusă în proiectele <i>Program de deratizare cu frecvență semestrială la nivelul sectorului și Aplicare sancțiuni pentru nerespectarea Hotărârilor Consiliului Local cu privire la gestiunea deșeurilor pe teritoriul Sectorului 2.</i>  |
| 17. | Necesitatea realizării unei colectări selective a deșeurilor printr-o colectare door-to-door și implementarea costurilor diferențiate. Astfel de măsuri sunt necesare pentru a atinge țintele stabilite de Uniunea Europeană pentru următorii ani.   | Concluziile studiului de oportunitate cu privire la gestiunea deșeurilor pe teritoriul Sectorului 2, ce au fost preluate în cadrul Strategiei ( <i>Program colectare selectivă a deșeurilor la nivelul Sectorului 2</i> ) prevăd, pe lângă soluția clopotelor de colectare selectivă, realizarea unor module colectare cu acces securizat în cartierele de locuințe colective. |
| 18. | Grupul Civic Ianului își arată disponibilitatea de a se implica în procesul de revitalizare a spațiilor interstițiale din zona Ianului.  | A fost luată în considerare oferta de colaborare ca reprezentanți ai comunității locale pentru: <i>Proiect-pilot de reconfigurare a spațiilor dintre locuințele colective în zona Ianului: spații verzi comunitare, dotări pentru sport, locuri de joacă pentru copii, alei pietonale și parcări rezidențiale.</i>   |
| 19. | Sublinierea faptului că dezvoltarea unor noi zone de activități economice va atrage după sine și creșterea aglomerației, motiv pentru care aceste intervenții ar trebui să se realizeze la periferia Sectorului 2.   | Zonele cheie de dezvoltare se află la periferia Sectorului 2, singura excepție fiind marcată de zona Obor care odată dezvoltată ar trebui să includă și infrastructură nouă și zona Barbu Vacărescu reglementată deja din PUG București (2000) și PUZ Sector 2 ca CB3 – subzona polilor urbani principali.   |
| 20. | Sublinierea oportunităților pe care le-ar putea avea adoptarea unor parteneriate public-private. Câteva exemple au făcut referire la parteneriatele între învățământul profesional și tehnic și companiile private sau parteneriatele pentru întreținerea și amenajarea spațiilor publice. | Astfel de proiecte se regăsesc în Strategie la obiectivul dedicat învățământului profesional și tehnic, precum și la obiectivul dedicat domeniului economic.   |
| 21. | Necesitatea implementării unor sancțiuni pentru persoanele care sunt responsabile cu păstrarea curățeniei în grădinile aferente  | Propunerea este inclusă în proiectul <i>Aplicare sancțiuni pentru nerespectarea Hotărârilor Consiliului Local cu privire la gestiunea</i>  |

|     |   |  |
|-----|---|--|
|     | locuințelor colective, care nu își îndeplinesc atribuțiile.   | <i>deșeurilor pe teritoriul Sectorului 2.</i>  |
| 22. | Evidențierea faptului că la casele de bilete RATB nu mai sunt afișate orarele de circulație ale autobuzelor/troleibuzelor/tramvaielor. Necesitatea reintroducerii acestor orare, precum și a unor modalități de afișaj electronic integrat pentru toate traseele. | Aceste idei sunt incluse în proiectele din PMUD: -Dispecerat Transport Public în Timp Real și Sistem de Management inclusiv Informații în Timp Real<br>-Reabilitarea stațiilor de autobuz pe baza standardelor propuse<br>-Reabilitarea stațiilor de tramvai pe baza standardelor propuse  |
| 23. | Propunere de realizare a unei centrale de ardere a deșeurilor menajere, însă nu toți participanții au fost de acord cu acest lucru întrucât ar deveni un factor poluator.   | Realizarea unui incinerator de deșuri ar trebui să fie un proiect la nivel municipal, fiind necesară o cantitate considerabilă de deșuri pentru ca această infrastructură să fie eficientă din punct de vedere economic. În plus, incineratoarele de deșuri constituie un factor semnificativ de degradare a calității aerului, oportunitatea unei astfel de infrastructuri trebuind să facă obiectul unor studii aprofundate de protecție a mediului. |
| 24. | Necesitatea unei mai bune promovări a colectării selective a deșeurilor și importanței reciclării.  | Ideea este cuprinsă în <i>Proiect de conștientizare a populației cu privire la importanța colectării selective a deșeurilor menajere.</i>  |
| 25. | Evidențierea faptului că autovehiculele parcate împiedică uneori activitățile de salubritate, operatorul neputând colecta deșeurile. Tot aceste parcări abuzive îngreunează și deplasările pietonilor.  | Problema parcarilor și a activității de salubritate a fost evidențiată / inclusă în secțiunea de analiză.  |
| 26. | Necesitatea apariției unei politici de parcare care printre altele ar trebui să introducă mai multe parcări cu plată sau să taxeze diferențiat în funcție de numărul de autovehicule deținute.  | Pentru această necesitate există proiectele:<br>-Conturarea unei politici de parcare rezidențială<br>-Sistem de gestionare a parcarilor pe stradă în centrul orașului<br>-Realizarea și implementarea unei politici unitare și durabile privind parcare rezidențială în București și Județul Ilfov.  |
| 27. | Viitoarele parcări să fie și în relație cu stațiile de transport public și să includă acolo unde este necesar și soluții de tipul smart-parking.  | Strategia cuprinde o serie de parcări de transfer dar am inclus și: Program de suplimentare a locurilor de parcare în vecinătatea stațiilor de metrou.   |
| 28. | Evidențierea problemei afișelor lipite abuziv și propunerea pentru reintroducerea panourilor publicitare.   | Problema fost evidențiată în cadrul componentei de analiză a situației existente din Sectorul 2.   |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|     |  |  |
|-----|--|--|
| 29. | Necesitatea sancționării semnalelor ilegale de rezervare a locurilor de parcare (stâlpi improvizati, sticle, etc.).  | PS2 a început deja să ia măsuri în acest sens, înlăturând aceste obiecte pentru "rezervarea" ilegală a locurilor de parcare.   |
| 30. | Solicitarea unor termene clare când se vor realiza viitoarele intervenții de reabilitare a blocurilor.   | Strategia vizează finalizarea reabilitării termice a blocurilor eligibile pe Programul Național de Reabilitare, în două etape: 2017-2023 (etapa I) și 2023-2025 (etapa II). Termenele clare privind intervențiile de reabilitare pe fiecare bloc în parte pot fi comunicate numai după realizarea proiectelor tehnice necesare.  |
| 31. | Propunere de introducere a unor măsuri de stimulare a reciclării și colectării selective (ex. prin scăderea tarifelor pentru colectarea deșeurilor la un anumită cantitate reciclată). | Propunerea a fost inclusă în proiectul <i>Oferirea de facilități fiscale (reducere taxă salubritate) pentru asociațiile de proprietari unde colectarea selectivă este realizată corect.</i>  |
| 32. | Evidențierea problemei prafului provenit din șantierele existente sau din insuficiența spațiilor verzi.  | Strategia își propune creșterea considerabilă a suprafeței de spații verzi, până la valoarea de 26 mp spații verzi / locuitor în 2025.   |
| 33. | Propunerea ca în locul construirii de locuințe, autoritățile locale să achiziționeze / închirieze locuințe deja existente pe piață.  | Creșterea numărului de locuințe sociale trebuie să fie o prioritate pentru Primăria Sectorului 2 până în anul 2025. Modul de creștere a acestui număr (prin construcție de noi locuințe, achiziție locuințe existente sau parteneriat public-privat) va fi stabilit în urma unor studii aprofundate realizate la nivelul Primăriei, pentru a identifica cea mai avantajoasă variantă din punct de vedere economic. |
| 34. | Propunere pentru reconfigurarea Șos. Iancului pentru a cuprinde și piste pentru biciclete.   | Rețeaua velo propusă prin PMUD și inclusă astfel în Strategie străbate și Șos. Iancului.   |
| 35. | Necesitatea unui program de accesibilizare care să se aplice și în locuințele colective.   | Idea a fost inclusă în portofoliul de proiecte sub denumirea: <i>Program multianual de accesibilizare a locuințelor colective</i>  |
| 36. | Solicitarea reconfigurării intersecției din Piața Obor și îmbunătățirea căilor de deplasare pentru pietoni și persoane cu dificultăți de deplasare.                                    | Pentru această problemă există în portofoliul proiectul: "Zone complexe (Zona Obor)" preluat din PMUD care prevede reconfigurarea intersecției.  |
| 37. | Necesitatea suplimentării numărului de toalete publice pe teritoriul Sectorului 2, în special în locurile frecventate de un număr mai mare de persoane.                                | Proiectele de revitalizare sau amenajare de spații publice de dimensiuni medii sau mari vor include și toalete publice.  |

## Dezbateri publice pe teme (1) Spațiile verzi și spațiile publice și (2) Cultură și petrecerea timpului liber

În data de 07.09.2017 au avut loc la sediul Primăriei Sectorului 2 din Str. Chiristigiilor nr. 11-13 următoarele 2 dezbateri publice aferente perioadei de consultare publică a *Strategiei de dezvoltare locală integrată și durabilă a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025*. Acestea au fost dedicate temelor (1) Spațiile verzi și spațiile publice și (2) Cultură și petrecerea timpului liber.

Pentru introducerea în contextul strategiei a fost realizată o prezentare a stadiului de implementare a proiectului. Astfel, a fost prezentat procesul de elaborare a documentului strategic și etapa de consultare publică în care se afla strategia. În prezentarea Strategiei de

dezvoltare locală, integrată și durabilă a Sectorului 2 pentru perioada 2016-2025 au fost atinse următoarele subiecte:

- Structura documentului strategic;
- Domeniile de interes pentru strategie;
- Principalele provocări identificate pentru fiecare domeniu de interes;
- Viziunea de dezvoltare a Sectorului 2 pentru anul 2025;
- Obiectivele și direcțiile strategice de dezvoltare pentru fiecare domeniu de interes;
- Proiectele majore pentru temele discutate;
- Studii de caz pentru o serie de proiecte majore.

Pe baza celor prezentate, a urmat o sesiune de întrebări și comentarii care vor fi prezentate în continuare și de care s-a ținut cont în versiunea finală a documentului strategic.

| Nr.Crt. | Comentarii, sugestii și observații primite   | Răspuns   |
|---------|--|---|
| 1.      | Necesitatea reabilitării / întreținerii elementelor de signalectică și marcaj (ex. trecerile de pietoni).  | Acest aspect intră în obligațiile curente ale autorităților publice (PS2-PMB).  |
| 2.      | Necesitatea adoptării unor sancțiuni mai drastice pentru persoanele care nu păstrează curățenia.   | Propunerea este inclusă în proiectul <i>Aplicare sancțiuni pentru nerespectarea Hotărârilor Consiliului Local cu privire la gestiunea deșeurilor pe teritoriul Sectorului 2</i> .   |
| 3.      | Evidențierea unei importante resurse de teren ce poate fi achiziționată pentru amenajarea unui spațiu verde – fosta fabrică de oțet între stăzile Titu Maiorescu și Vaselor. | Terenul reprezintă o resursă de teren importantă, ce ar permite creșterea suprafeței de spații verzi în interiorul primului inel de circulație al Capitalei. Propunerea a fost inclusă, ca posibil exemplu, în cadrul proiectului <i>Identificare oportunități de parteneriat cu proprietarii unor terenuri abandonate din zona centrală, în vederea amenajării unor spații verzi publice</i> . |
| 4.      | Necesitatea introducerii de sensuri unice în zona centrală.  | Extinderea zonelor cu prioritate pentru pietoni din zona centrală implică și crearea de sensuri unice.  |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|     |  |   |
|-----|--|---|
| 5.  | Necesitatea amenajării unor străzi pietonale în zona centrală (ex. Str. Vasile Lascăr, Str. Plantelor, Str. Latină, Str. Negustori, Str. Austrului etc.) care să compenseze lipsa spațiilor verzi de mari dimensiuni.  | Sunt incluse pe termen lung în proiectele din PMUD, preluate și în Strategie.   |
| 6.  | Evidențierea unei bugetări insuficiente a proiectelor pilot de amenajare a spațiilor interstițiale din cartierele de locuințe colective.   | Observația a fost luată în considerare, bugetele respective fiind revizuite.  |
| 7.  | Solicitarea întocmirii unei bibliografii unde să fie menționate referințe către datele cu acces pentru public.   | Acest lucru a fost inclus în deschiderea Strategiei.  |
| 8.  | Solicitarea de detalieri în cadrul Strategiei a impactului pe care îl va avea realizarea Autostrăzii A3.   | Pentru a diminua impactul intrării A3 vor fi reconfigurate str. Gherghiței și Str. Fabrica de Glucoză.  |
| 9.  | Necesitatea asigurării serviciilor de mentenanță a echipamentelor și amenajărilor din spațiul public.  | Acest lucru intră în activitatea ADP / ALPAB.   |
| 10. | Necesitatea includerii Morii lui Assan într-un traseu sau ax cultural.   | Monumentul Moara lui Assan este în imediata vecinătate a traseului cultural propus pe ruta tramvaiului 16, care conectează zona istorică și salba de lacuri a râului Colentina. De asemenea există acces facil și din Șoseaua Ștefan cel Mare, care reprezintă unul dintre coridoarele verzi propuse la nivelul Sectorului 2. |
| 11. | Solicitarea unor măsuri mai stricte de reglementare a amplasării de chioșcuri și puncte comerciale pe spațiul public.  | A fost recent aprobat un regulament care are în vedere amplasarea chioșcurilor pe spațiul public.   |
| 12. | Necesitatea amenajării mai multor spații pietonale care să suțină axele culturale propuse.   | Există deja în strategie o varietate amplă de axe culturale, verzi și spații cu prioritate pentru pietoni.  |
| 13. | Solicitarea suplimentării propunerilor privind componenta participativă prin măsuri privind bugetarea participativă sau mecanisme de control și transparență.  | În lista de proiecte a fost inclus în cadrul direcției de acțiune 5.1.2 <i>Încurajarea dialogului cu administrația în vederea furnizării de servicii publice eficiente</i> un proiect privind introducerea bugetării participative la nivelul Sectorului 2.   |
| 14. | Evidențierea valorificării insuficiente a componentei de multiculturalism în contextul în care Sectorul 2 este sectorul cu cea mai mare populație aparținând altor etnii la nivel municipal. Acest aspect ar putea fi considerat o componentă distinctivă și | Acest subiect a fost pe de-o parte evidențiat în componenta de analiză a situației existente, la capitolul privind Cultura, patrimoniul și petrecerea timpului liber, iar pe de altă parte a fost cuprins în lista de proiecte prin propuneri precum amenajarea   |

|     |   |   |
|-----|---|---|
|     | transformat într-un element de atracție.  | unei axe culturale care să promoveze multiculturalismul.  |
| 15. | Evidențierea varietății de activități organizate în centrul cultural din Parcul Circului de către Grupul de Inițiativă Civică Lacul Tei și posibilitatea replicării acestor acțiuni și în alte cartiere dacă ar fi adoptate măsuri de bugetare participativă. | Acest subiect a fost evidențiat în secțiunea de analiză.  |
| 16. | Solicitarea amenajării salbei de lacuri a râului Colentina ca o zonă turistică.   | Direcția de acțiune 4.1.2 <i>Sprrijinirea de noi activități de agrement de-a lungul salbei de lacuri</i> cuprinde proiecte privind amenajare debarcader, organizare competiții sportive, realizare dotări de interes local. De asemenea, lista de proiecte include proiectul privind instalația de tip gondolă pentru transport turistic.                         |
| 17. | Solicitarea ca zona Autobazei RATB să fie propusă pentru a deveni în primul rând un spațiu verde major ce poate include și un centru comunitar pentru locuitorii din vecinătate.  | Ideea a fost preluată în cadrul proiectului de reconversie funcțională a Autobazei RATB, însă vor fi necesare o serie de negocieri între toți actorii implicați (RATB, investitori privați, administrația publică, comunitatea locală etc.) în momentul în care proiectul va fi implementat pentru stabilirea funcțiilor care vor ocupa terenurile vizate.        |
| 18. | Solicitarea unei consultări permanente a cetățenilor în procesul de implementare a Strategiei.  | Ideea este cuprinsă în cadrul proiectelor ce aparțin direcției de acțiune privind <i>Încurajarea dialogului cu administrația în vederea furnizării de servicii publice eficiente.</i>   |
| 19. | Întrebare cu privire la funcțiunile propuse pe amplasamentele fostelor zone industriale.  | Toate aceste informații se regăsesc în Planul Urbanistic Zonal al Sectorului 2:<br><a href="http://public.ps2.ro:3012/Urbanism/PUZ%20Sectorul%202/?sort=d">http://public.ps2.ro:3012/Urbanism/PUZ%20Sectorul%202/?sort=d</a><br>Eventuale modificări se vor regăsi în varianta actualizată a PUZ-ului care se află însă încă în proces de pregătire a licitației. |
| 20. | Necesitatea ca proiectul privind îmbunătățirea calității și achiziția de noi autobuze să fie divizat în mai multe componente mai specifice.   | Proiectul este preluat din PMUD, motiv pentru care titlul nu poate fi schimbat. În PMUD se regăsesc în schimb toate detaliile necesare legate de etapizarea și componentele specifice acestui proiect.  |
| 21. | Întrebare cu privire la posibilitatea reală de amenajare a unei parcuri de transfer la intersecția Str. Traian cu Bdul Pache  | În lungul Bulevardului Pache Protopopescu există o suprafață de circa 400 mp (incluzând străzi secundare care pot fi dezafectate) care  |

VIZAT  
spre neachimbare,  
SECRETAR,

|     |  |   |
|-----|--|---|
|     | Protopopescu.  | poate fi transformată într-o parcare subterană -> Pache Protopopescu între str. Avram Iancu și Mogoș Vornicul. Proiectul este listat și în PMUD București-Ilfov.  |
| 22. | Evidențierea unei importante resurse de teren ce poate fi achiziționată de către administrația locală– Autobaza RATB de pe Str. Grozovici.   | Ideea a fost inclusă în lista de proiecte în cadrul proiectului de <i>Reconversie funcțională a Autobazelor RATB și includerea unor spații verzi publice sau a unor centre culturale multifuncționale în noile ansambluri.</i>  |
| 23. | Solicitarea detalierii mai amanunțite a domeniilor de sport și tineret în cadrul Strategiei.   | Aceste subiecte au fost pe de-o parte evidențiate în componenta de analiză a situației existente, la capitolele privind Demografia și migrația, precum și Cultura, patrimoniul și petrecerea timpului liber, iar pe de altă parte au fost cuprinse în lista de proiecte. Mai mult, propunerile privind tineretul se regăsesc în cadrul tuturor obiectivelor cuprinse în Strategie, întrucât acesta este un subiect complex, iar provocările variază de la provocări socio-culturale, la provocări economice și chiar în ceea ce privește gradul de participare. |
| 24. | Propunerea înființării unui hub destinat ONG-urilor care să încurajeze asocierea și parteneriatul.   | Ideea a fost inclusă în lista de proiecte, în cadrul proiectului <i>Civic HUB - Înființarea unui spațiu destinat societății civile, unde asociații, fundații, grupuri locale etc își pot desfășura activitatea.</i>   |
| 25. | Solicitarea includerii unei serii de detalii legislative cu privire la implementarea parteneriatelor public-private.   | La nivel național, modul de realizare a parteneriatelor public-privat este legiferat prin Legea nr. 233/2016 privind parteneriatul public-privat.   |
| 26. | Solicitarea includerii mai multor programe sportive în completarea propunerilor ce vizează infrastructura sportivă (ex. realizarea unei agende sportive, asigurarea accesului în curțile școlilor pentru practicarea sportului, organizarea de dezbateri publice cu tematica sportului etc). | Ideea a fost cuprinsă în lista de proiecte în cadrul direcției de acțiune <i>D4.3.3 Sprijinirea activităților sportive din Sectorul 2.</i>  |
| 27. | Înființarea Consiliului Tinerilor și organizarea unor ședințe periodice ale acestuia.  | Ideea a fost cuprinsă în lista de proiecte în cadrul proiectului <i>Înființarea Consiliului Consultativ al Tinerilor din Sectorul 2.</i>  |
| 28. | Identificarea sau propunerea unei serii de locații unde se pot practica activități sportive în Sectorul 2 care să nu necesite costuri din  | Strategie cuprinde propuneri privind realizarea unor terenuri de sport în cadrul cartierelor de locuințe colective.   |

|     |   |   |
|-----|---|---|
|     | partea locuitorilor.  |   |
| 29. | Evidențierea necesității de a cuprinde în bugetul local finanțări pentru domeniile sport și tineret.  | Ideea a fost cuprinsă în lista de proiecte în cadrul subobiectivelor 1.4 <i>Cultura – catalizator al dezvoltării urbane, O4.3 Sectorul sportului și 5.1 Administrație deschisă și receptivă la soluții inovatoare.</i>  |
| 30. | Propunerea de includere a unui proiect pentru realizarea de tabere urbane.  | Ideea a fost cuprinsă în lista de proiecte, în cadrul <i>Programului de sprijinire a organizării de competiții sportive pentru diferite categorii de vârstă în Sectorul 2 - realizarea unei agende sportive a sectorului.</i>   |
| 31. | Propunerea de includere a unui proiect pentru realizarea de hub-uri sportive unde să existe dotări atât pentru copii, cât și pentru persoanele vârstnice. | Proiectele pilot de reconfigurare a spațiilor dintre blocuri vor include și dotări pentru sport. Dimensiunea și conformarea acestora (instalații în aer liber sau chiar “hub sportiv”) depinde însă de negocierea cu comunitatea locală din procesul de implementare a proiectului. |

## Răspunsuri la idei și comentarii primite online la adresa PS2

| Nr.Crt. | Comentarii, sugestii și observații primite   | Răspuns  |
|---------|--|--|
| 1       | <p><b>Problemă: Insuficiența locurilor de parcare în sector și implicit în zona lanului, îndeosebi după reabilitarea șos. lanului. Aceasta a generat aglomerarea străduțelor adiacente, respectiv blocarea trotuarelor și trecerilor de pietoni de către șoferi, un mediu nesigur pentru circulația pietonilor și o stare de tensiune permanentă între locuitorii zonei.</b></p> <p>Soluții: a) Construcția proiectului-pilot parcerii subterane de pe str. Slt. Stănescu Gheorghe și replicarea acestuia cu ajustările necesare în celelalte cartiere rezidențiale din sector; b) Amenajarea parcarilor în spic de-a lungul șos. lanului, păstrând vegetația aferentă; c) Monitorizarea și sancționarea locuitorilor care plasează obiecte proprii pe domeniul public, ocupându-l abuziv (“capre”, bidoane, lăzi, cărămizi etc., în special în cazul caselor la curte și a unităților comerciale); d) Instituirea unui sistem de management eficient și transparent a locurilor de parcare rezidențiale, închiriate de la ADP S2.</p> | <p>Necesarul de parcări va fi acoperit în primul rând prin parcări multietajate în interiorul incintelor.</p> <p>Răspuns la soluții:</p> <p>a) parcare de la Școala 46 a fost inclusă ca proiect în cadrul programului multianual de amenajare de parcări rezidențiale multietajate (vezi observații).</p> <p>b) În procesul de dezvoltare a proiectelor pilot de reconfigurare a spațiilor dintre blocuri se va putea lua în considerare și amenajarea de parcări la stradă pe Sos. lanului, cu acordul PMB / Administrația străzilor. În schimb, parcarile la stradă nu vor putea fi amenajate în formă de spic sau perpendicular deoarece manevrele de ieșire din parcare sunt foarte dificile și pun în pericol siguranța participanților la traficul rutier. Renunțarea treptată la parcări în spic</p> |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|   |  |  |
|---|--|--|
|   |  | <p>sau verticale se aplică desigur doar pentru arterele importante la nivelul oraşului și nu la străzi secundare sau de interes local unde viteza de deplasare și fluxurile sunt mult reduse.</p> <p>c) PS2 prin ADP S2 au început deja ridicarea mașinilor abandonate sau parcate ilegal pe spații verzi sau trotuare.</p> <p>d) Pentru gestiunea parcarii rezidențiale am propus: Conturarea unei politici de parcare rezidențială -&gt; Scopul politicii este acela de a asigura o gestiune eficientă a parcarilor rezidențiale și de a păstra un echilibru în utilizarea parcarilor la sol și cel subteran.</p>  |
| 2 | <p><b>Problemă: Colectarea selectivă a deșeurilor aproape că nu are loc, ponderea acesteia fiind de 0,36%.</b></p> <p>Soluții: a) Instalarea unor containere subterane ecologice (hârtie, sticlă, plastice, electronice, metale) în punctele cele mai aglomerate, accesibile tuturor; b) Obligarea asociațiilor de proprietari/locatari să asigure colectarea selectivă, prin campanii de informare, sancțiuni și monitorizare continuă a aplicării legii și normelor europene; c) includerea unor mecanisme eficiente de control în contractele dintre APL și companiile private pentru a preveni abuzuri de tipul abuzului constant operat de S.C. SuperCom S.A., care realizează colectarea și reciclarea sub nivelul așteptărilor locuitorilor sectorului d) derularea unei campanii de informare continue în spațiul public, zone rezidențiale, instituții de stat etc.</p> | <p>Concluziile studiului de oportunitate cu privire la gestiunea deșeurilor pe teritoriul sectorului 2, ce au fost preluate în cadrul strategiei (Program colectare selectivă a deșeurilor la nivelul Sectorului 2) prevăd, pe lângă soluția clopotelor de colectare selectivă, realizarea unor module colectare cu acces securizat în cartierele de locuințe colective.</p> <p>Alte proiecte care au în vedere colectarea selectivă a deșeurilor sunt:</p> <p><i>Proiect de conștientizare a populației cu privire la importanța colectării selective a deșeurilor menajere.</i></p> <p><i>Oferirea de facilități fiscale (reducere taxă salubritate) pentru asociațiile de proprietari unde colectarea selectivă este realizată corect.</i></p> <p><i>Aplicare sancțiuni pentru nerespectarea Hotărârilor Consiliului Local cu privire la gestiunea deșeurilor pe teritoriul Sectorului 2.</i></p> <p><i>Campanii lunare de colectare a deșeurilor voluminoase / DEEE.</i></p> <p><i>Refacerea sistemului de colectare a deșeurilor municipale stradale.</i></p> |
| 3 | <p><b>Problemă: Infrastructura pentru pietoni este deficitară, aceștia fiind nevoiți să circule în nesiguranță.</b></p> <p>Soluții: a) Sancționarea șoferilor care parchează</p>   | <p>a) Ultimele modificări ale codului rutier interzic în totalitatea parcare pe trotuar cu excepția cazului în care acolo sunt amenajate locuri de parcare.</p>  |

pe trotuare fără a lăsa minim 1 m pentru circulația pietonilor (cf Codului Rutier) și care blochează trecerile de pietoni; b) Reamenajarea trotuarelor acolo unde este posibil, valorificând domeniul public neutilizat sau ocupat abuziv de persoane fizice/juridice; c) Obligarea asociațiilor de proprietari/locatari să construiască rampe de acces pentru cărucioare/scaune cu roțile (cf legislației în vigoare); d) Creșterea numărului de zone pietonale de la 1 (prezent în Strategie) la minim 5, în special în zona centrală și semicentrală pentru a completa inițiativa traseelor culturale din aceste regiuni (Foișorul de Foc, strada Armenească, str. Vasile Lascăr, str. Arthur Verona). e) Derularea unei campanii de informare și responsabilizare a șoferilor privind modul în care își parchează mașinile și riscurile la care se supun pe ei înșiși și pe ceilalți.

b) acest aspect este inclus în: *Proiect-pilot de reconfigurare a spațiilor dintre locuințele colective în zona lanului: spații verzi comunitare, dotări pentru sport, locuri de joacă pentru copii, alei pietonale și parcări rezidențiale*. Se are în vedere transformarea treptată a circulațiilor secundare din cartierele de locuințe colective în străzi rezidențiale cu prioritate pentru pietoni. Desigur acest aspect implică și eliminarea mașinilor parcate pe trotuare. Pentru a aplica măsura va fi nevoie întâi de finalizarea a cel puțin unui parcaj multietajat.

c) am inclus în acest sens un: *Program multianual de accesibilizare a locuințelor colective*.

Programul ar asigura suport financiar asociațiilor de locatari care includ persoane cu dizabilități locomotorii în vederea accesibilizării scării de bloc.

d) Pentru extinderea zonelor pietonale este prevăzut proiectul: *Introducerea de noi zone prioritare pentru pietoni în centrul orașului (zone pietonale și cu utilizare mixtă)* - preluat din PMUD București Ilfov. Proiectul include pietonizarea zonei Icoanei-Verona, transformarea Moșilor Vechi în "shared space" și traseu pietonal pe str. Jean Louis Calderon. Au fost preluate din PMUD și zonele pietonale extinse pentru orizontul 2030, ele sunt vizibile în cartograma care ilustrează intervențiile din obiectivul 3 - INFRASTRUCTURĂ URBANĂ.

e) În ceea ce privește conștientizarea privind parcare ilegală și daunele produse de acest fenomen a fost introdus *proiectul multianual "Parking Day"* care să fie replicat și în Sectorul 2 și să cuprindă și acțiuni de conștientizare asupra daunelor pe care le

VIZAT  
spre schimbare,  
SECRETAR,

|   |   |  |
|---|---|--|
|   |   | aduce parcare ilegală orașului și locuitorilor săi.  |
| 4 | <p><b>Problemă: Domeniul public este deseori insalubru și ocupat abuziv de obiecte/deșeuri depozitate abuziv.</b></p> <p>Soluții: a) O mai bună monitorizare a acestor practici și consecvență în sancționarea abuzurilor; b) Obligarea persoanelor fizice/juridice private să asigure curățenia pe domeniul public administrat; c) Determinarea furnizorului de servicii de salubritate să-și îndeplinească obligațiile contractuale, (având în vedere că SC Supercom SA nu a făcut-o până acum).</p>  | <p>a) Pentru asta a fost propus proiectul: <i>Aplicare sancțiuni pentru nerespectarea Hotărârilor Consiliului Local cu privire la gestiunea deșeurilor pe teritoriul sectorului 2</i></p> <p>b) se dau deja amenzi pentru proprietățile private neîngrijite. Întrădevăr numărul sancțiunilor trebuie să crească.</p> <p>c) Pentru această problemă a fost propus proiectul: <i>Aplicare sancțiuni pentru nerespectarea Hotărârilor Consiliului Local cu privire la gestiunea deșeurilor pe teritoriul Sectorului 2</i></p> |
| 5 | <p><b>Problemă: Spații verzi îngrijorător de puține (cea mai mică rată dintre sectoarele bucureștene) și neîngrijite.</b></p> <p>Soluții: a) Acțiuni eficiente de îngrijire a spațiilor verzi existente, monitorizarea ordinii și sancționarea abuzurilor (patrulare, camere de supraveghere video etc.); b) Creșterea suprafețelor de spații verzi îngrijite, în special pe porțiunile domeniului public neglijate (piațete, scuaruri etc.); c) Construirea unor noi parcuri prietenoase cu mediul în zona centrală și semicentrală.</p>   | <p>a) există deja la nivelul PS2 o rețea foarte amplă de camere de supraveghere ea poate fi completată desigur în cazul apariției unor noi spații verzi / publice.</p> <p>b/c) au fost identificate o serie amplă de spații publice abandonate propuse spre revitalizare: <i>Program de revitalizare a spațiilor publice abandonate de mici dimensiuni (în parteneriat cu asociații profesionale / ONG-uri active în domeniu).</i> Cea mai mare parte a acestor spații se regăsesc în zona centrală.</p>                   |
| 6 | <p><b>Problemă: Domeniul public, îndeosebi trotuarele, este deseori ocupat abuziv de florării, chioșcuri, construcții provizorii, anexe, care periclitează circulația în siguranță a pietonilor și afectează estetica spațiului public.</b></p> <p>Soluții: a) Re-evaluarea procedurii de autorizare a chioșcurilor care desfășoară activități comerciale în sector și analizarea consecințelor acestora asupra infrastructurii pietonale; ; b) Crearea unei infrastructuri eficiente pentru agenții economici care oferă servicii de calitate locuitorilor; c) Sancționarea și monitorizarea locuitorilor, agenților economici care generează aceste dificultăți pentru pietoni.</p> | <p>A fost adoptată recent o hotărâre de consiliu pentru reglementarea chioșcurilor, florăriilor și a altor construcții aflate pe domeniul public. Unitățile comerciale care nu se încadrează în regulament și sunt considerate ilegale vor fi desființate.</p>   |
| 7 | <p><b>Problemă: Nivelul de încredere al cetățenilor în autoritatea publică este redus și nu generează o largă participare a comunităților în procesul administrativ.</b></p>  | <p>a) Pentru ameliorarea comunicării dintre primărie și comunitate a fost conturată direcția de acțiune: Încurajarea dialogului</p>  |

|    |  |  |
|----|--|--|
|    | <p>Soluții: a) creșterea transparenței autorităților publice printr-o mai bună comunicare cu cetățenii; b) includerea unor mecanisme eficiente de control în contractele dinre APL și companiile private pentru a preveni abuzuri de tipul celui constant operat de S.C. SuperCom; c) implementarea exercițiului de bugetare participativă anual, începând cu bugetul anual pentru 2018.</p>   | <p>cu administrația în vederea furnizării de servicii publice eficiente, care include proiecte cum ar fi:<br/> <i>Organizarea unor întâlniri periodice și a unei platforme de comunicare cu cetățenii și implicarea acestora în luarea deciziilor publice care au impact direct asupra lor. Mediatizarea activităților de modernizare și apropiere a administrației publice de cetățean.</i></p> <p>b) nu face obiectul strategiei.</p> <p>c) A fost inclusă bugetarea participativă: <i>Dezvoltarea și Implementarea Bugetării participative prin care membrii comunității își pot manifesta și transforma inițiativele în realitate, propunând proiecte pentru dezvoltarea urbană și creșterea calității vieții în Sectorul 2.</i></p> |
| 8  | <p><b>Problemă:</b> Infrastructură velo inexistentă.<br/> <b>Soluție:</b> a) Identificarea agenților privați (economici sau organizații neguvernamentale/grupuri civice) care să sprijine primăria în elaborarea unui proiect de realizarea a infrastructurii velo în conformitatea cu nevoile utilizatorilor; b) Crearea mai multor trasee continue, care să unească central orașului de zonele cu trafic aglomerat ale sectorului (Pantelimon, Colentina, Tei etc.).</p> | <p>Proiectul pentru amenajarea unei rețele velo este inclus în PMUD București-Ilfov și preluat ca atare în strategie: <i>Înființarea rețelei utilitare pentru biciclete.</i> Străzile incluse în rețea se pot vedea în cartograma care ilustrează intervențiile din obiectivul 3 - INFRASTRUCTURĂ URBANĂ.</p> <p>Atenție însă că rețeaua velo intră în atribuțiile PMB fiind parte din arterele principale de circulație care sunt gestionate de Administrația Străzilor.</p> <p><i>Program complex de amenajare maluri - etapa I Lacurile Fundeni și Dobroești (inclusiv insulă lac Fundeni) - include și infrastructură velo de agrement.</i></p>  |
| 9  | <p><b>Problemă:</b> Reabilitarea termică a blocurilor locative se desfășoară în condiții netransparente și imprevizibile.<br/> <b>Soluție:</b> Îmbunătățirea transparenței procesului de identificare a soluțiilor tehnice și a materialelor folosite (de ex: afișarea prețului pentru m2 de izolație, și a prețului pentru fiecare bloc izolat).</p>  | <p>Procedurilor privind licitațiile pentru reabilitările termice sunt deja în proces de ameliorare astfel încât să fie eliminate pe cât posibil dificultățile întâmpinate în ultimii ani.</p>  |
| 10 | <p><b>Problemă:</b> Absența minorităților etnice din viața</p>   | <p>În strategie la capitolul cultura este</p>  |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|  |  |
|--|--|
| <p><b>economică/culturală a sectorului/cartierelor fapt care se poate traduce în segregare și scăderea calității vieții pentru grupurile segregate.</b></p> <p>Soluții: Includerea minorităților istorice (ex. armenească), dar și a celor noi (chineză, turcă, arabă, siriană etc.), ca elemente centrale în construirea identității/brandului sectorului și stabilirea de parteneriate cu aceste minorități pentru a dezvolta trasee culturale care să exploreze diversitatea etnică a sectorului.</p> | <p>mentionat: o atenție deosebită trebuie acordată pe de-o parte integrării acestor locuitori ai Sectorului 2, iar pe de altă parte valorificării potențialul cultural al prezenței acestora, transformându-l într-o competență distinctivă a Sectorului la nivelul Capitalei.</p> <p>În acest sens, în portofoliu au fost propuse următoarele proiecte, care constituie un parcurs firesc de la realizarea unei strategii culturale și a unei agende care va integra toate aspectele de viață urbană, inclusiv multiculturalitatea (minorități etnice și istorice):</p> <p>Elaborarea și implementarea unei agende culturale multianuale a Sectorului 2, Elaborarea unei strategii culturale integrate, Înființarea unui grup de lucru în domeniul cultural care să faciliteze dialogul între actorii culturii relevanți la nivelul Sectorului 2, Proiect complex de amenajare a unei axe culturale majore la nivelul Sectorului 2 care să promoveze multiculturalismul, Cartografierea și promovarea unor trasee culturale alternative în cadrul cartiere.</p> |
|--|--|

| Nr. crt. | Comentarii, sugestii și observații primite   | Răspuns  |
|----------|--|--|
| 1        | <p>Crearea unei rețele de parcuri la nivelul Sectorului 2 prin intermediul unor piste pentru biciclete/alergare/plimbare interconectate și a unei aplicații mobile cu informații actualizate și integrate despre situația pistelor, a sistemului de închiriere biciclete, localizare GPS, evenimente din parcuri, conexiuni cu alte rute sectoriale etc.</p> | <p>Fiecare din aceste sugestii reprezintă acțiuni în cadrul unor proiecte incluse deja în strategie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Strategia PS2 a preluat din Planul de Mobilitate Urbană Durabilă București-Ilfov proiectele care fac referire la infrastructura velo. Această rețea velo asigură și legătura între principalele parcuri. În completare a fost propusă o rețea velo, de agrement care să conecteze toate spațiile verzi din lungul salbei de lacuri.</li> <li>2. Sistemul de închiriere a bicicletelor propus prin PMUD include și o aplicație. De asemenea, și sistemul de bikesharing existent în prezent în București (IVelo) are o aplicație care este momentan în teste. Nu se resimte</li> </ol> |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   |   | <p>nevoia unei aplicații distincte care să informeze asupra calității infrastructurii velo, întrucât ea în prezent este cvasi inexistentă iar ceea ce se ca amenaja ar trebui să fie într-o stare bună / impecabilă.</p>  |
| 2 | Crearea unei rețele de parcări de biciclete în cartierele rezidențiale.   | <p>A fost considerată prioritară conturarea unor parcări de biciclete la destinație. Din acest motiv strategia cuprinde un program de construire a unor rastele la instituțiile publice. La companiile private, acest lucru este încă opțional dar ar trebui inclus în următoarea versiune, actualizată a HCGMB 66/2006. În cazul cartierelor rezidențiale, parcările pentru biciclete vor fi amenajate în cadrul parcajelor multi etajate propuse.</p> |
| 3 | Înființarea Policlinicii Sectorului 2 pentru investigații și tratament în regim ambulatoriu.  | <p>Ideea a fost preluată în lista de proiecte în cadrul proiectului de <i>Creșterea accesului la servicii medicale prin înființarea Policlinicii Sectorului 2 pentru investigații și tratament în regim ambulatoriu care să ofere și servicii de tip policlinică socială.</i></p>   |
| 4 | Introducerea unei rețele comunitare de defibrilatoare în Sectorul 2 .   | <p>A fost inclus în portofoliul de proiecte: <i>Inițierea unei rețele de defibrilatoare în spațiile publice aglomerate și în care se lucrează intens cu publicul.</i></p>   |
| 5 | Dotarea parcurilor din Sectorul 2 cu noi elemente de mobilier urban.  | <p>Parcurile menționate pentru revitalizare vor include și noi elemente de mobilier urban. Același lucru se va întâmpla și cu celelalte parcuri și grădini în momentul în care vor intra în procesul de revitalizare.</p>   |
| 6 | Dotarea personalului Poliției Locale însărcinate cu asigurarea siguranței în parcurile din Sectorul 2 cu mijloace mai rapide de deplasare | <p>Prin adresa 24506 primită de la Poliția Locală se menționează că nu se are în vedere în viitorul apropiat achiziționarea de echipamente de tip "Segway" sau alte mijloace mai rapide de deplasare.</p>   |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

**VIZAT**  
spre neschimbare,  
**SECRETAR,**

VIZAT  
pe neachimbare,  
SECRETAR,



V. ANEXE

## Anexa 1. Lista monumentelor istorice din Sectorul 2

| Cod LMI          | Denumire                  | Localitate           | Adresă   | Datare |
|------------------|---------------------------|----------------------|--|--------|
| B-I-s-B-17876    | Lacul Tei<br>(Debarcader) | municipiul BUCUREȘTI | Cartierul Tei, pe<br>malul sud-vestic al<br>Lacului Tei,<br>suprapus de str.<br>Caroieni, Tuzla,<br>Glodeni și<br>Oltețului; carou<br>cadastral 5 - 6;<br>AA' și B'C'; 7 - 8;<br>B'C'(*) |        |
| B-I-m-B-17876.01 | Necropolă                 | municipiul BUCUREȘTI | Cartierul Tei, pe<br>malul sud-vestic al<br>Lacului Tei,<br>suprapus de str.<br>Caroieni, Tuzla,<br>Glodeni și<br>Oltețului; carou<br>cadastral 5 - 6; AA'<br>și B'C'; 7 - 8;<br>B'C'(*) |        |
| B-I-m-B-17876.02 | Necropolă                 | municipiul BUCUREȘTI | Cartierul Tei, pe<br>malul sud-vestic al<br>Lacului Tei,<br>suprapus de str.<br>Caroieni, Tuzla,<br>Glodeni și<br>Oltețului; carou<br>cadastral 5 - 6;<br>AA' și B'C'; 7 - 8;<br>B'C'(*) |        |
| B-I-m-B-17876.03 | Așezare                   | municipiul BUCUREȘTI | Cartierul Tei, pe<br>malul sud-vestic al<br>Lacului Tei,<br>suprapus de str.<br>Caroieni, Tuzla,<br>Glodeni și<br>Oltețului; carou<br>cadastral 5 - 6;<br>AA' și B'C'; 7 - 8;<br>B'C'(*) |        |
| B-I-m-B-17876.04 | Așezare                   | municipiul BUCUREȘTI | Cartierul Tei, pe<br>malul sud-vestic al<br>Lacului Tei,<br>suprapus de str.<br>Caroieni, Tuzla,<br>Glodeni și<br>Oltețului; carou<br>cadastral 5 - 6;<br>AA' și B'C'; 7 - 8;            |        |

|                  |   |                      |   |
|------------------|---|----------------------|---|
|                  |   |                      | B'C'(*)   |
| B-I-m-B-17876.05 | Așezare                                       | municipiul BUCUREȘTI | Cartierul Tei, pe malul sud-vestic al Lacului Tei, suprapus de str. Caroieni, Tuzla, Glodeni și Oltețului; carou cadastral 5 - 6; AA' și B'C'; 7 - 8; B'C'    |
| B-I-m-B-17876.06 | Așezare                                       | municipiul BUCUREȘTI | Cartierul Tei, pe malul sud-vestic al Lacului Tei, suprapus de str. Caroieni, Tuzla, Glodeni și Oltețului; carou cadastral 5 - 6; AA' și B'C'; 7 - 8; B'C'(*) |
| B-I-s-B-17879    | Situl arheologic "Str. Soldat Ghivan Nicolae" | municipiul BUCUREȘTI | Pe malul sudic al Lacului Fundeni, în zona str. Marian Cristescu și Drăgușin Deleanu; carou cadastral 9 - 10; E'G'(*)   |
| B-I-m-B-17879.01 | Așezare                                       | municipiul BUCUREȘTI | Pe malul sudic al Lacului Fundeni, în zona str. Marian Cristescu și Drăgușin Deleanu; carou cadastral 9 - 10; E'G'(*)   |
| B-I-m-B-17879.02 | Așezare                                       | municipiul BUCUREȘTI | Pe malul sudic al Lacului Fundeni, în zona str. Marian Cristescu și Drăgușin Deleanu; carou cadastral 9 - 10; E'G'(*)   |
| B-I-m-B-17879.03 | Așezare                                       | municipiul BUCUREȘTI | Pe malul sudic al Lacului Fundeni, în zona str. Marian Cristescu și Drăgușin Deleanu; carou cadastral 9 - 10; E'G'(*)   |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|                         |   |                      |  |                                   |
|-------------------------|---|----------------------|--|-----------------------------------|
| <b>B-I-s-B-17880</b>    | Ziduri-între-vii                        | municipiul BUCUREȘTI | Pe malul sud-vestic al lacului Fundeni   |                                   |
| <b>B-I-m-B-17880.01</b> | Fundații palat                          | municipiul BUCUREȘTI | Pe malul sud-vestic al lacului Fundeni   |                                   |
| <b>B-I-m-B-17880.02</b> | Așezare                                 | municipiul BUCUREȘTI | Pe malul sud-vestic al lacului Fundeni   |                                   |
| <b>B-I-m-B-17880.03</b> | Așezare                                 | municipiul BUCUREȘTI | Pe malul sud-vestic al lacului Fundeni   |                                   |
| <b>B-I-m-B-17880.04</b> | Așezare                                 | municipiul BUCUREȘTI | Pe malul sud-vestic al lacului Fundeni   |                                   |
| <b>B-I-m-B-17880.05</b> | Așezare                                 | municipiul BUCUREȘTI | Pe malul sud-vestic al lacului Fundeni   |                                   |
| <b>B-I-m-B-17880.06</b> | Așezare                                 | municipiul BUCUREȘTI | Pe malul sud-vestic al lacului Fundeni   |                                   |
| <b>B-II-s-B-17917</b>   | Parcelarea Călărași-Hârjeu              | municipiul BUCUREȘTI | Piața Eudoxiu Hurmuzachi - Bd. Basarabia - str. Arh. D. Hârjeu - str. Arh. Gheorghe Sterian - str. Maior Coravu - Șos. Mihai Bravu |                                   |
| <b>B-II-s-B-17918</b>   | Parcelarea Ianului                      | municipiul BUCUREȘTI | Șos. Ianului - str. Lt. Victor Manu - str. Vatra Luminoasă - str. Dr. mr. Laurențiu Claudian                                       |                                   |
| <b>B-II-s-B-17919</b>   | Parcelarea Ianului                      | municipiul BUCUREȘTI | Str. Gheorghe Folescu - str. Vatra Luminoasă - str. Sarafinești - Șos. Ianului   |                                   |
| <b>B-II-s-B-17920</b>   | Parcelarea Gara Obor, fostă Ferdinand I | municipiul BUCUREȘTI | Str. Baicului - Bd. Gara Obor - Bd. Ferdinand - str. Eufrosin Poteca   |                                   |
| <b>B-II-s-B-17921</b>   | Parcelarea Negroponte                   | municipiul BUCUREȘTI | Calea Floreasca - str. Glucozei - str. Rahmaninov - str. Grădiștea Floreștilor   |                                   |
| <b>B-II-m-B-18002</b>   | Imobil                                  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Armenească 10 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| <b>B-II-m-B-18003</b>   | Casă                                    | municipiul BUCUREȘTI | Str. Armenească 35 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |

|                   |   |                      |  |                                   |
|-------------------|---|----------------------|--|-----------------------------------|
| B-II-m-B-18044    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Avram Iancu 1 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18045    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Avram Iancu 5-5A sector 2   | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18046    | Fost cinematograf   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Avrig 1 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18049    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Avrig 6 sector 2  | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-18050    | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Avrig 18 sector 2   | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-18051    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Avrig 78 sector 2   | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-18052    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Avrig 80A sector 2  | prima jum. sec. XX                |
| B-II-a-B-18093    | Ansamblul de arhitectură "Str. Batiștei"                        | municipiul BUCUREȘTI | Str. Batiștei, între str. Jean Louis Calderon și str. Vasile Lascăr sector 2 |                                   |
| B-II-m-B-18094    | Casa Nicolae Filipescu  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Batiștei 13 sector 2  |                                   |
| B-II-m-B-21043    | Palatul Arta, actualul sediu ArCuB                              | municipiul BUCUREȘTI | Str. Batiștei 14 sector 2  |                                   |
| B-II-m-A-18095    | Biserica „Sf. Nicolae” - Batiște                                | municipiul BUCUREȘTI | Str. Batiștei 21 sector 2, Str. Praporgescu David g-ral 2 sector 2           |                                   |
| B-II-m-B-18096    | Casa bancherului Hermann Speier                                 | municipiul BUCUREȘTI | Str. Batiștei 24A sector 2   |                                   |
| B-II-m-B-21024    | Casa Boambă-Rahtivanu   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Batiștei 27-27 A sector 2   |                                   |
| B-II-m-B-18097    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Batiștei 39 sector 2  |                                   |
| B-II-m-B-18109    | Fostele grajduri ale Societății Naționale de Îngrijire a Cailor | municipiul BUCUREȘTI | Str. Băneasa Ancuța 5 sector 2   | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18125    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Berechet 10A sector 2   | prima jum. sec. XX                |
| B-II-a-A-18157    | Mănăstirea Mărcuța  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Biserica Mărcuța 8 sector 2   |                                   |
| B-II-m-A-18157.01 | Biserica "Sf. Arhangheli Mihail și Gavril"                      | municipiul BUCUREȘTI | Str. Biserica Mărcuța 8 sector 2   | 1587, sec. XVI - XVIII            |
| B-II-m-A-18157.02 | Turn clopotniță   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Biserica Mărcuța 8 sector 2   | sec. XIX                          |
| B-II-m-A-18157.03 | Chilii  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Biserica Mărcuța 8 sector 2   | sec. XIX                          |
| B-II-m-B-18176    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Bocșa 2 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum.         |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|                |                                   |                      |  |                                   |
|----------------|-----------------------------------|----------------------|--|-----------------------------------|
|                |                                   |                      |  | sec. XX                           |
| B-II-m-B-18177 | Casă                              | municipiul BUCUREȘTI | Str. Bocșa 4 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18178 | Casă                              | municipiul BUCUREȘTI | Str. Bocșa 5 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18179 | Casă de târgoveț                  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Bocșa 7 sector 2  | 1815                              |
| B-II-a-A-18300 | Parcul Ioanid                     | municipiul BUCUREȘTI | Piața Cantacuzino Gh. f.n. sector 2 (delimitat de str. Polonă - Bd. Dacia - str. Dumbrava Roșie)                             |                                   |
| B-II-a-B-18301 | Grădina Icoanei                   | municipiul BUCUREȘTI | Piața Cantacuzino Gh. f.n. sector 2 (delimitată de str. pictor Arthur Verona - str. D.A. Xenopol - str. dr. Dimitrie Gerota) |                                   |
| B-II-m-B-21065 | Imobil                            | municipiul BUCUREȘTI | Intr. Caragiale I. L. 1 sector 2   |                                   |
| B-II-m-B-18308 | Casă                              | municipiul BUCUREȘTI | Str. Caragiale I. L. 32 sector 2   |                                   |
| B-II-m-B-18314 | Imobil                            | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Carol I 25 sector 2  | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-18315 | Imobil                            | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Carol I 27 sector 2  | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-18316 | Fostul Hotel Național, azi ASIROM | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Carol I 31-33 sector 2   | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-18317 | Imobil                            | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Carol I 37 sector 2  | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-18318 | Imobil                            | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Carol I 39 sector 2  | prima jum. sec. XX                |
| B-II-a-B-18319 | Ansamblul Bisericii Armenești     | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Carol I 43 sector 2  | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-18320 | Biserica Armenească               | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Carol I 43 sector 2  | 1911                              |
| B-II-m-B-18321 | Biblioteca Armenească             | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Carol I 43 sector 2  | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-18322 | Imobil                            | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Carol I 53 sector 2  | sf. sec. XIX - înc. sec. XX       |
| B-II-m-B-18323 | Imobil                            | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Carol I 55 sector 2  | sf. sec. XIX - înc. sec. XX       |
| B-II-m-B-18324 | Imobil                            | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Carol I 59 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18325 | Casă                              | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Carol I 64 sector 2  | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-18326 | Casă                              | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Carol I 66 sector 2  | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-18327 | Imobil                            | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Carol I 72 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |

|                |                                      |                      |   |                                   |
|----------------|--------------------------------------|----------------------|---|-----------------------------------|
| B-II-m-B-19947 | Halele Centrale Obor                 | municipiul BUCUREȘTI | Aleea Câmpul Moșilor 5 sector 2   | 1937 - 1950                       |
| B-II-m-B-18433 | Casă                                 | municipiul BUCUREȘTI | Str. Christigiilor 22 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18434 | Imobil                               | municipiul BUCUREȘTI | Str. Christigiilor 24 sector 2  | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-A-20964 | Cercul de Stat - pavilionul central  | municipiul BUCUREȘTI | Aleea Cercului 15 sector 2  | 1961                              |
| B-II-a-B-18444 | Parcul Plumbuita                     | municipiul BUCUREȘTI | Șos. Colentina f.n. sector 2 (delimitat de str. Doamna Ghica - Șos. Colentina - str. Fabrica de Gheață - Lacul Plumbuita) |                                   |
| B-II-m-B-18492 | Liceul „Emil Racoviță”               | municipiul BUCUREȘTI | Str. Coravu Ion maior 2 sector 2  | 1940 - 1946                       |
| B-II-m-B-18512 | Casă                                 | municipiul BUCUREȘTI | Str. Cristian Radu 2 sector 2   | 1900                              |
| B-II-m-B-18513 | Casă                                 | municipiul BUCUREȘTI | Str. Cristian Radu 3 sector 2   | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18514 | Imobil                               | municipiul BUCUREȘTI | Str. Cristian Radu 5 sector 2   | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-18515 | Casa arh. Arghir Culina              | municipiul BUCUREȘTI | Str. Cristian Radu 7 sector 2   | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18516 | Casă                                 | municipiul BUCUREȘTI | Str. Cristian Radu 8 sector 2   | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-a-B-18523 | Ansamblul de arhitectură "Bd. Dacia" | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia, între str. Polonă și str. Aurel Vlaicu, între str. Aurel Vlaicu și str. Icoanei sector 2                       |                                   |
| B-II-m-B-18529 | Casă                                 | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia 62 sector 2   |                                   |
| B-II-m-B-18533 | Imobil                               | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia 72 sector 2   |                                   |
| B-II-m-B-18534 | Imobil                               | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia 74 sector 2   |                                   |
| B-II-m-B-18536 | Casa Cihoski                         | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia 76-78 sector 2  | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-18538 | Imobil                               | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia 82 sector 2   | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-18540 | Imobil                               | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia 84 sector 2   | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-18541 | Imobil                               | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia 85 sector 2   | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-18543 | Imobil                               | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia 86 sector 2   | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-18542 | Casă                                 | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia 87 sector 2   | sf. sec. XIX                      |
| B-II-m-B-18544 | Imobil                               | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia 89  | prima jum.                        |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR.

|                   |   |                      |   |   |
|-------------------|---|----------------------|---|---|
|                   |   |                      | sector 2                                | sec. XX                                 |
| B-II-m-B-18545    | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia 91<br>sector 2                | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-18546    | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia 95<br>sector 2                | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-18547    | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia 96<br>sector 2                | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-18548    | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia 101<br>sector 2               | 1900                                    |
| B-II-m-B-18549    | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia 103<br>sector 2               | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-18550    | Muzeul C. C. și C. A.<br>Nottara  | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia 105<br>sector 2               | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-18551    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia 107<br>sector 2               | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-18552    | Liceul „Dimitrie<br>Cantemir“   | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia 117<br>sector 2               | 1925                                    |
| B-II-m-A-21053    | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Dianeii 9<br>sector 2              |   |
| B-II-a-A-18582    | Ansamblul Palatul<br>Ghica -<br>Tei                                     | municipiul BUCUREȘTI | Str. Doamna<br>Ghica 3-5 sector 2       |   |
| B-II-m-A-18582.02 | Biserica "Înălțarea<br>Domnului" - Ghica -<br>Tei                       | municipiul BUCUREȘTI | Str. Doamna<br>Ghica 3 sector 2         |   |
| B-II-m-A-18582.01 | Palatul Grigore Ghica<br>- Tei  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Doamna<br>Ghica 5 sector 2         |   |
| B-II-m-B-18610    | Casa Av. Lenș   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Donici<br>Alexandru 23<br>sector 2 |   |
| B-II-m-B-18611    | Casa G-ral Lahovary   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Donici<br>Alexandru 28<br>sector 2 |   |
| B-II-m-B-18612    | Casa Pan Halipa   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Donici<br>Alexandru 32<br>sector 2 |   |
| B-II-m-B-18613    | Casa Elie Radu  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Donici<br>Alexandru 40<br>sector 2 | sf. sec. XIX                            |
| B-II-m-B-18618    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Drobeta 11<br>sector 2             | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-a-B-18650    | Ansamblul de<br>arhitectură "Str.<br>Dumbrava Roșie nr. 1-<br>11; 2-16" | municipiul BUCUREȘTI | Str. Dumbrava<br>Roșie sector 2         | sf. sec. XIX -<br>înc. sec. XX          |
| B-II-m-B-18651    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Dumbrava<br>Roșie 1 sector 2       | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-18652    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Dumbrava<br>Roșie 2 sector 2       | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-18653    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Dumbrava<br>Roșie 3 sector 2       | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |

|                |                                 |                      |                                  |                                   |
|----------------|---------------------------------|----------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| B-II-m-B-18654 | Casă                            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Dumbrava Roșie 4 sector 2   | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18655 | Casă                            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Dumbrava Roșie 5 sector 2   | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18656 | Casă                            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Dumbrava Roșie 6 sector 2   | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18657 | Casă                            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Dumbrava Roșie 7 sector 2   | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18658 | Casă                            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Dumbrava Roșie 8 sector 2   | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18659 | Casă                            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Dumbrava Roșie 9 sector 2   | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18660 | Casă                            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Dumbrava Roșie 10 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18661 | Casă                            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Dumbrava Roșie 11 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18662 | Casă                            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Dumbrava Roșie 12 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18663 | Casă                            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Dumbrava Roșie 14 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18664 | Casă                            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Dumbrava Roșie 16 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18665 | Casă                            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Dumbrava Roșie 26 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18693 | Casă                            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Eminescu Mihai 93 sector 2  | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-18694 | Casă                            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Eminescu Mihai 97 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18695 | Imobil                          | municipiul BUCUREȘTI | Str. Eminescu Mihai 103 sector 2 | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-18696 | Casa D. Panaitescu-Perpessicius | municipiul BUCUREȘTI | Str. Eminescu Mihai 122 sector 2 | sec. XX                           |
| B-II-m-B-18697 | Casă                            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Eminescu Mihai 134 sector 2 | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18698 | Casă                            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Eminescu Mihai 136 sector 2 | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18699 | Casă                            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Eminescu Mihai 138 sector 2 | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |

VIZAT  
 spre neschimbare  
 SECRETAR.

|                   |                                    |                      |                                      |                                   |
|-------------------|------------------------------------|----------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| B-II-m-B-18700    | Casă                               | municipiul BUCUREȘTI | Str. Eminescu Mihai 144 sector 2     | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-18701    | Casa Henrieta Delavrancea - Gibory | municipiul BUCUREȘTI | Str. Eminescu Mihai 149 sector 2     | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-18704    | Casă                               | municipiul BUCUREȘTI | Str. Episcopul Radu 29 sector 2      | sf. sec. XIX, 1933                |
| B-II-m-B-18705    | Casă de birjar                     | municipiul BUCUREȘTI | Str. Episcopul Radu 53-55 sector 2   | sf. sec. XIX                      |
| B-II-a-B-21033    | Ansamblul Muzeului Aviației        | municipiul BUCUREȘTI | Str. Fabrica de Glucoză 2-4 sector 2 | 1916 - 1958                       |
| B-II-m-B-21033.01 | Clădirea administrativă            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Fabrica de Glucoză 2-4 sector 2 | cca. 1920                         |
| B-II-m-B-21033.02 | Clădirea principală a muzeului     | municipiul BUCUREȘTI | Str. Fabrica de Glucoză 2-4 sector 2 |                                   |
| B-II-m-B-21033.03 | Biblioteca                         | municipiul BUCUREȘTI | Str. Fabrica de Glucoză 2-4 sector 2 | anii '30 ai sec. XX               |
| B-II-m-B-21033.04 | Hangarul nr. 2                     | municipiul BUCUREȘTI | Str. Fabrica de Glucoză 2-4 sector 2 | anii '30 ai sec. XX               |
| B-II-m-B-21033.05 | Hangarul nr. 3                     | municipiul BUCUREȘTI | Str. Fabrica de Glucoză 2-4 sector 2 | anii '20 ai sec. XX               |
| B-II-m-B-18718    | Casă                               | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Ferdinand I 3 sector 2           | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-18719    | Casa Maria Budișteanu              | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Ferdinand I 13 sector 2          | 1897                              |
| B-II-m-B-18720    | Casa Flechtenmacher                | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Ferdinand I 15 sector 2          | 1897                              |
| B-II-m-B-18721    | Casă                               | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Ferdinand I 31 sector 2          | sf. sec. XIX                      |
| B-II-m-B-18722    | Foișorul de Foc                    | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Ferdinand I 33 sector 2          | 1889                              |
| B-II-m-B-18723    | Administrația Financiară Sector 2  | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Ferdinand I 89A sector 2         | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-18728    | Casa dr. Petrini-Galați            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Filipescu Nicolae 31 sector 2   | sf. sec. XIX                      |
| B-II-m-B-18729    | Casă                               | municipiul BUCUREȘTI | Str. Filipescu Nicolae 45 sector 2   | sf. sec. XIX                      |
| B-II-m-B-18730    | Casă                               | municipiul BUCUREȘTI | Str. Filipescu Nicolae 61 sector 2   | sf. sec. XIX                      |
| B-II-m-B-18801    | Gara Obor                          | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Gara Obor 1-3 sector 2           | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-18804    | Casă                               | municipiul BUCUREȘTI | Str. Georgescu Mihail dr. 9 sector 2 | 1910                              |
| B-II-m-B-18805    | Casă                               | municipiul BUCUREȘTI | Str. Georgescu                       | 1895                              |

|                |  |                      |   |   |
|----------------|--|----------------------|---|---|
|                |  |                      | Mihail dr. 10<br>sector 2                   |   |
| B-II-m-B-18806 | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Georgescu<br>Mihail dr. 11<br>sector 2 | 1910                                    |
| B-II-m-B-18807 | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Georgescu<br>Mihail dr. 20<br>sector 2 | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-18808 | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Georgescu<br>Mihail dr. 21<br>sector 2 | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-18809 | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Georgescu<br>Mihail dr. 23<br>sector 2 | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-18810 | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Georgescu<br>Mihail dr. 24<br>sector 2 | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-18816 | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Ghica Tei 67-<br>69 sector 2            | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-18817 | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Ghica Tei 77<br>sector 2                | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-18818 | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Ghica Tei 125<br>sector 2               | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-18820 | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Ghica Tei 127<br>sector 2               | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-18902 | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Halmeu 1<br>sector 2                   | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-18903 | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Halmeu 5<br>sector 2                   | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-18904 | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Halmeu 7<br>sector 2                   | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-18905 | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Halmeu 11-13<br>sector 2               | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-18906 | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Halmeu 17<br>sector 2                  | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-18907 | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Halmeu 25<br>sector 2                  | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-18923 | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Șos. Iancului 3<br>sector 2                 | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-A-18924 | Școala Centrală de<br>Fete                           | municipiul BUCUREȘTI | Str. Icoanei 3-5<br>sector 2                | 1890                                    |
| B-II-m-B-18925 | Biserica "Adormirea<br>Maicii Domnului" -<br>Icoanei | municipiul BUCUREȘTI | Str. Icoanei 12<br>sector 2                 | 1784 - 1785                             |
| B-II-m-B-20995 | Casa Dr. Gh. Nanu                                    | municipiul BUCUREȘTI | Str. Icoanei 50A<br>sector 2                | 1911 - 1914                             |
| B-II-m-B-18926 | Imobil   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Icoanei 56<br>sector 2                 | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-18927 | Imobil   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Icoanei 57<br>sector 2                 | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-18928 | Imobil   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Icoanei 58<br>sector 2                 | prima jum.<br>sec. XX                   |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|                |                                  |                      |  |                       |
|----------------|----------------------------------|----------------------|--|-----------------------|
| B-II-m-B-18929 | Imobil                           | municipiul BUCUREȘTI | Str. Icoanei 60<br>sector 2  | prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-18930 | Casă                             | municipiul BUCUREȘTI | Str. Icoanei 62<br>sector 2  | sf. sec. XIX          |
| B-II-m-B-18931 | Casă                             | municipiul BUCUREȘTI | Str. Icoanei 63<br>sector 2  | sf. sec. XIX          |
| B-II-m-B-18932 | Casă                             | municipiul BUCUREȘTI | Str. Icoanei 64<br>sector 2  | sf. sec. XIX          |
| B-II-m-B-18933 | Biserica Dichiu -<br>Tichirlești | municipiul BUCUREȘTI | Str. Icoanei 72<br>sector 2  | 1773                  |
| B-II-m-B-18934 | Imobil                           | municipiul BUCUREȘTI | Str. Icoanei 80<br>sector 2  | sf. sec. XIX          |
| B-II-m-B-18949 | Casă                             | municipiul BUCUREȘTI | Str. Ionescu<br>Grigore, arh. 28<br>sector 2                                       |                       |
| B-II-m-B-18950 | Casă                             | municipiul BUCUREȘTI | Str. Ionescu<br>Grigore, arh. 34<br>sector 2                                       |                       |
| B-II-m-B-18951 | Casă                             | municipiul BUCUREȘTI | Str. Ionescu<br>Grigore, arh. 40<br>sector 2                                       |                       |
| B-II-m-B-18952 | Casă                             | municipiul BUCUREȘTI | Str. Ionescu<br>Grigore, arh. 52<br>sector 2                                       |                       |
| B-II-m-B-18953 | Casa Tache Ionescu               | municipiul BUCUREȘTI | Str. Ionescu Tache<br>25 sector 2  |                       |
| B-II-m-B-18967 | Casă                             | municipiul BUCUREȘTI | Str. Ispravnicului<br>31 sector 2  |                       |
| B-II-m-B-18968 | Casă                             | municipiul BUCUREȘTI | Str. Ispravnicului<br>39 sector 2  |                       |
| B-II-m-B-18969 | Casă                             | municipiul BUCUREȘTI | Str. Italiană 3<br>sector 2  |                       |
| B-II-m-B-18970 | Casă                             | municipiul BUCUREȘTI | Str. Italiană 21<br>sector 2   |                       |
| B-II-m-B-18975 | Casă                             | municipiul BUCUREȘTI | Str. Kirițescu<br>Constantin 6<br>sector 2   |                       |
| B-II-m-B-18976 | Casă                             | municipiul BUCUREȘTI | Str. Kirițescu<br>Constantin 10-12<br>sector 2                                     |                       |
| B-II-m-B-18977 | Casă                             | municipiul BUCUREȘTI | Str. Kirițescu<br>Constantin 11<br>sector 2, Str. Popa<br>Soare 60 bis<br>sector 2 |                       |
| B-II-m-B-18978 | Casă                             | municipiul BUCUREȘTI | Str. Kirițescu<br>Constantin 15<br>sector 2  |                       |
| B-II-m-B-18979 | Casă                             | municipiul BUCUREȘTI | Str. Kirițescu<br>Constantin 16<br>sector 2  |                       |
| B-II-m-B-18980 | Casă                             | municipiul BUCUREȘTI | Str. Kirițescu<br>Constantin 21<br>sector 2  |                       |
| B-II-m-B-18981 | Casa Constantin<br>Kirițescu     | municipiul BUCUREȘTI | Str. Kirițescu<br>Constantin 41  |                       |

|                |                               |                      |                                   |   |
|----------------|-------------------------------|----------------------|-----------------------------------|---|
|                |                               |                      | sector 2                          |   |
| B-II-m-B-19006 | Casă                          | municipiul BUCUREȘTI | Str. Lacul Gorgova<br>2 sector 2  |   |
| B-II-m-B-19010 | Casa Ev. și H.<br>Gheorghieff | municipiul BUCUREȘTI | Str. Lascăr Vasile<br>32 sector 2 |   |
| B-II-m-B-19012 | Casa Dumitru<br>Stoenescu     | municipiul BUCUREȘTI | Str. Lascăr Vasile<br>34 sector 2 |   |
| B-II-m-B-19011 | Imobil cu farmacie            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Lascăr Vasile<br>76 sector 2 |   |
| B-II-m-B-19057 | Casa Ion Țuculescu            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Lizeanu 5<br>sector 2        | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19058 | Casă                          | municipiul BUCUREȘTI | Str. Lizeanu 13<br>sector 2       | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19059 | Casă                          | municipiul BUCUREȘTI | Str. Lizeanu 14<br>sector 2       | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19060 | Casă                          | municipiul BUCUREȘTI | Str. Lizeanu 17<br>sector 2       | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19061 | Casă                          | municipiul BUCUREȘTI | Str. Lizeanu 19<br>sector 2       | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19062 | Casă                          | municipiul BUCUREȘTI | Str. Lizeanu 20<br>sector 2       | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19063 | Casă                          | municipiul BUCUREȘTI | Str. Lizeanu 21<br>sector 2       | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19064 | Casă                          | municipiul BUCUREȘTI | Str. Lizeanu 22-24<br>sector 2    | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19065 | Casă                          | municipiul BUCUREȘTI | Str. Lizeanu 25<br>sector 2       | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19066 | Casă                          | municipiul BUCUREȘTI | Str. Lizeanu 30<br>sector 2       | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19067 | Casă                          | municipiul BUCUREȘTI | Str. Lizeanu 35<br>sector 2       | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19068 | Casă                          | municipiul BUCUREȘTI | Str. Lizeanu 37<br>sector 2       | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19069 | Casă                          | municipiul BUCUREȘTI | Str. Lizeanu 39<br>sector 2       | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19070 | Casă                          | municipiul BUCUREȘTI | Str. Lizeanu 40<br>sector 2       | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19071 | Casă                          | municipiul BUCUREȘTI | Str. Lizeanu 46<br>sector 2       | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|                |   |                      |  |   |
|----------------|---|----------------------|--|---|
| B-II-m-B-19072 | Biserica "Sf. Nicolae, Sf. Spiridon" - Popa Chițu | municipiul BUCUREȘTI | Str. Logofățul Luca Stroici 33A sector 2 | 1879 - 1935, sec. XVIII - înc. sec. XIX |
| B-II-m-B-19118 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Maica Domnului 6 sector 2           |   |
| B-II-m-B-19119 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Maica Domnului 11 sector 2          | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX       |
| B-II-m-B-19120 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Maica Domnului 15 sector 2          | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX       |
| B-II-m-B-19121 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Maica Domnului 19 sector 2          | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX       |
| B-II-m-B-19122 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Maica Domnului 21-23 sector 2       | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX       |
| B-II-m-B-19123 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Maica Domnului 29 sector 2          | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX       |
| B-II-m-B-19124 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Maica Domnului 49 sector 2          | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX       |
| B-II-m-B-19125 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Maica Domnului 49B sector 2         | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX       |
| B-II-m-B-19126 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Maica Domnului 49bis sector 2       | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX       |
| B-II-m-B-19127 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Maica Domnului 51 sector 2          | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX       |
| B-II-m-B-19128 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Maica Domnului 63 sector 2          | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX       |
| B-II-m-B-19154 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Masaryk Thomas 25 sector 2          |   |
| B-II-m-B-19155 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Masaryk Thomas 26 sector 2          |   |
| B-II-m-B-19156 | Casa Prof. dr. Gh. Marinescu                      | municipiul BUCUREȘTI | Str. Masaryk Thomas 27 sector 2          |   |
| B-II-m-B-19157 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Masaryk Thomas 28 sector 2          | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX       |
| B-II-m-B-19158 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Masaryk Thomas 29 sector 2          | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX       |
| B-II-m-B-19159 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Masaryk Thomas 34 sector 2          | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX       |
| B-II-m-B-19161 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Mașina de Pâine 47 sector 2         | sf. sec. XIX - prima jum.               |

|                   |   |                      |  |                                   |
|-------------------|---|----------------------|--|-----------------------------------|
|                   |   |                      |  | sec. XX                           |
| B-II-m-B-19162    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Mașina de Pâine 135 sector 2                                  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19163    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Matei Voievod 22A sector 2                                    | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19164    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Matei Voievod 31 sector 2                                     | sf. sec. XIX                      |
| B-II-m-B-19165    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Matei Voievod 32 sector 2                                     | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19166    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Matei Voievod 33A sector 2                                    | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19167    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Matei Voievod 33 sector 2                                     | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19168    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Matei Voievod 35 sector 2                                     | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-a-B-19175    | Ansamblul de arhitectură "Str. Mântuleasa"                  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Mântuleasa sector 2, 3  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19176    | Casa Zentler  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Mântuleasa 10 sector 2  | 1910                              |
| B-II-m-B-19177    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Mântuleasa 17 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19178    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Mântuleasa 19 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-a-A-19179    | Ansamblul Bisericii Mântuleasa                              | municipiul BUCUREȘTI | Str. Mântuleasa 20 sector 2  | sec. XVIII - XX                   |
| B-II-m-A-19179.01 | Biserica "Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril" - Mântuleasa | municipiul BUCUREȘTI | Str. Mântuleasa 20 sector 2  | 1734                              |
| B-II-m-A-19179.02 | Casă parohială  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Mântuleasa 20 sector 2  | sf. sec. XIX                      |
| B-II-m-B-19180    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Mântuleasa 21 sector 2  | sf. sec. XIX - înc. sec. XX       |
| B-II-m-B-19181    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Mântuleasa 23 sector 2  | sf. sec. XIX - înc. sec. XX       |
| B-II-m-B-19182    | Casa arh. Paul Smărăndescu                                  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Mântuleasa 25 sector 2  | sf. sec. XIX - înc. sec. XX       |
| B-II-m-B-20996    | Casa D.R. Ioanițescu  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Mântuleasa 33 sector 2  | 1922                              |
| B-II-m-B-19183    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Mântuleasa 34 sector 2  | 1902                              |
| B-II-a-B-19233    | Ansamblul de arhitectură "Calea Moșilor"                    | municipiul BUCUREȘTI | Calea Moșilor, între Bd. I. C. Brătianu și Bd. Carol I sector 2, 3 |                                   |
| B-II-m-B-19247    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Calea Moșilor 71 sector 2  | sf. sec. XIX                      |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR.

|                       |   |                      |                                   |                                   |
|-----------------------|---|----------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <b>B-II-m-B-19264</b> | Casa G-ral Lahovary, azi corp al Spitalului Cantacuzino   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Movilă Ion 5 sector 2        | 1884 - 1886                       |
| <b>B-II-a-B-19271</b> | Ansamblul de arhitectură "Str. Negustori, nr. 1-19; 6-16" | municipiul BUCUREȘTI | Str. Negustori sector 2           | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| <b>B-II-m-B-19272</b> | Casa Negroponte   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Negustori 1A sector 2        | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| <b>B-II-m-B-19273</b> | Casă, azi Comisia Zonei Montane                           | municipiul BUCUREȘTI | Str. Negustori 1B sector 2        | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| <b>B-II-m-B-19274</b> | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Negustori 3 sector 2         | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| <b>B-II-m-B-19275</b> | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Negustori 5 sector 2         | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| <b>B-II-m-B-19276</b> | Intreprinderea de produse ortopedice                      | municipiul BUCUREȘTI | Str. Negustori 6-8 sector 2       | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| <b>B-II-m-B-19277</b> | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Negustori 7 sector 2         | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| <b>B-II-m-B-19278</b> | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Negustori 9 sector 2         | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| <b>B-II-m-B-19279</b> | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Negustori 10 sector 2        | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| <b>B-II-m-B-19280</b> | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Negustori 11-11 bis sector 2 | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| <b>B-II-m-B-19282</b> | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Negustori 14 sector 2        | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| <b>B-II-m-B-19283</b> | Casa Vlădescu   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Negustori 15 sector 2        | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| <b>B-II-m-B-19284</b> | Casa Dimitrie Bolintineanu                                | municipiul BUCUREȘTI | Str. Negustori 16 sector 2        | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| <b>B-II-m-B-19285</b> | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Negustori 28 sector 2        | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| <b>B-II-m-B-19286</b> | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Negustori 30 sector 2        | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| <b>B-II-m-B-19287</b> | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Negustori 32 sector 2        | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| <b>B-II-m-A-19304</b> | Biserica "Sf. Nicolae, Adormirea Maicii Domnului" - Olari | municipiul BUCUREȘTI | Str. Olari 6 sector 2             | 1758                              |
| <b>B-II-m-B-19305</b> | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Olari 8 sector               | 1893                              |

|                |   |                      |  |   |
|----------------|---|----------------------|--|---|
|                |   |                      | 2  |   |
| B-II-m-B-21000 | Casa G-ral Jitianu I.                                       | municipiul BUCUREȘTI | Str. Olari 32<br>sector 2                    | 1921                                    |
| B-II-m-B-21042 | Casa ing. Panait<br>Pascalis și Vlada<br>Vasiliadis         | municipiul BUCUREȘTI | Str. Onciu Dimitrie<br>31 sector 2           | 1914                                    |
| B-II-m-B-19310 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Orbescu<br>Dimitrie 12 sector<br>2      | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19311 | Imobil locuințe   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Orbescu<br>Dimitrie 14 sector<br>2      | 1935                                    |
| B-II-m-A-19314 | Casă de târgoveț  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Orzari 63<br>sector 2                   | 1859                                    |
| B-II-m-B-19315 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Oțeșani 28<br>sector 2                  | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19316 | Vila Matilda  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Oțetari 2<br>sector 2                   | sf. sec. XIX                            |
| B-II-m-B-19317 | Biserica "Sfinții<br>Voievozi" -<br>Oțetari                 | municipiul BUCUREȘTI | Str. Oțetari 4<br>sector 2                   | 1757, sec. XIX                          |
| B-II-m-B-19318 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Paleologu 12<br>sector 2                | sf. sec. XIX                            |
| B-II-m-B-20921 | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Părintele<br>Galeriu 13 sector<br>2     | sf. sec. XIX                            |
| B-II-a-B-19365 | Ansamblul de<br>arhitectură "Str.<br>Părintele Stăniloaiie" | municipiul BUCUREȘTI | Str. Părintele<br>Stăniloaiie sector 2       | sf. sec. XIX                            |
| B-II-m-B-18424 | Casă cu prispă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Părintele<br>Stăniloaiie 1A<br>sector 2 | sf. sec. XIX                            |
| B-II-m-B-18425 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Părintele<br>Stăniloaiie 2 sector<br>2  | sf. sec. XIX                            |
| B-II-m-B-18427 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Părintele<br>Stăniloaiie 5 sector<br>2  | sf. sec. XIX                            |
| B-II-m-B-18428 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Părintele<br>Stăniloaiie 7 sector<br>2  | sf. sec. XIX                            |
| B-II-m-B-19376 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Philippide<br>Alexandru 3<br>sector 2   | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-19377 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Philippide<br>Alexandru 4<br>sector 2   | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-19378 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Philippide<br>Alexandru 5<br>sector 2   | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-19379 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Philippide<br>Alexandru 6<br>sector 2   | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-19380 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Philippide<br>Alexandru 8               | prima jum.<br>sec. XX                   |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|                   |   |                      |  |  |
|-------------------|---|----------------------|--|--|
|                   |   |                      | sector 2   |  |
| B-II-m-B-19381    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Philippide Alexandru 11 sector 2                                    | prima jum. sec. XX                     |
| B-II-m-B-19382    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Philippide Alexandru 13 sector 2                                    | prima jum. sec. XX                     |
| B-II-m-B-19383    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Philippide Alexandru 14 sector 2                                    | prima jum. sec. XX                     |
| B-II-m-B-19384    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Philippide Alexandru 15 sector 2                                    | prima jum. sec. XX                     |
| B-II-m-B-19385    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Philippide Alexandru 17 sector 2                                    | prima jum. sec. XX                     |
| B-II-m-B-19386    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Philippide Alexandru 20 sector 2, str. Vlaicu Aurel nr. 61 sector 2 | prima jum. sec. XX                     |
| B-II-m-B-19388    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Plantelor 4 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX      |
| B-II-m-B-19389    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Plantelor 37-37A sector 2   | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX      |
| B-II-m-B-19390    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Plantelor 40 sector 2   | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX      |
| B-II-m-B-19391    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Plantelor 48 sector 2   | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX      |
| B-II-m-B-19392    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Plantelor 54 sector 2   | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX      |
| B-II-m-B-19393    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Plantelor 56-58 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX      |
| B-II-a-A-19419    | Ansamblul Mănăstirii Plumbuita  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Plumbuita 58 sector 2   | sec. XVI - XX                          |
| B-II-m-A-19419.01 | Biserica "Nașterea Sf. Prooroc Ioan Botezătorul și Înaintemergătorul" | municipiul BUCUREȘTI | Str. Plumbuita 58 sector 2   | sec. XVI, 1647                         |
| B-II-m-A-19419.02 | Palat domnesc   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Plumbuita 58 sector 2   | prima jum. sec. XVIII                  |
| B-II-m-A-19419.03 | Turn clopotniță   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Plumbuita 58 sector 2   | sec. XVIII                             |
| B-II-m-A-19419.04 | Chilii  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Plumbuita 58 sector 2   | sec. XVIII - XX                        |
| B-II-m-B-19450    | Biserica "Sf. Împărați Constantin și Elena" - Popa Nan                | municipiul BUCUREȘTI | Str. Popa Nan 47bis sector 2, Str. Gheorghe Costa-Foru 5A sector 2       | 1910 - 1918, sf. sec. XVIII - sec. XIX |

|                |   |                      |  |                                   |
|----------------|---|----------------------|--|-----------------------------------|
| B-II-m-B-21061 | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Popa Rusu 24 sector 2                                     | sf. sec. XIX                      |
| B-II-a-B-19451 | Ansamblul de arhitectură "Str. Popa Soare"                    | municipiul BUCUREȘTI | Str. Popa Soare sector 2, 3                                    | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19455 | Casa Mircea Vulcănescu  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Popa Soare 16A sector 2                                   | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-19457 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Popa Soare 54 sector 2                                    | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19459 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Popa Soare 56 sector 2                                    | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19460 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Popa Soare 60 sector 2                                    | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19469 | Casa gen. David Praporgescu                                   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Praporgescu David g-ral 17 sector 2                       | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-a-A-19471 | Ansamblul Bisericii Grecești                                  | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Protopopescu Pache 1-3 sector 2                            | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-A-19472 | Biserica "Buna Vestire"                                       | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Protopopescu Pache 1-3 sector 2                            | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-A-19473 | Fostul Palat al Legației Elene, azi Ambasada Republicii Elene | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Protopopescu Pache 1-3 sector 2                            | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-19474 | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Protopopescu Pache 2 sector 2                              | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-19475 | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Protopopescu Pache 4 sector 2                              | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-19476 | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Protopopescu Pache 5 sector 2                              | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-19477 | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Protopopescu Pache 6 sector 2                              | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-19478 | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Protopopescu Pache 7 sector 2                              | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-19479 | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Protopopescu Pache 10 sector 2                             | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-19480 | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Protopopescu Pache 11 sector 2                             | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-19481 | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Protopopescu Pache 14 sector 2                             | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-19482 | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Protopopescu Pache 18 sector 2                             | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-19483 | Casa Elena Lupescu  | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Protopopescu Pache 51 sector 2                             | 1900                              |
| B-II-m-B-19484 | Colegiul Național „Mihai Viteazul“                            | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Protopopescu Pache 62 sector 2                             | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-19485 | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Piața Protopopescu Pache 3 sector 2                            | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-19486 | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Piața Protopopescu Pache 9, colț cu Bd. Pache Protopopescu nr. | înc. sec. XX                      |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR.

|                |   |                      |  |                                   |
|----------------|---|----------------------|--|-----------------------------------|
|                |   |                      | 2 sector 2                               |                                   |
| B-II-m-B-19487 | Imobil                                  | municipiul BUCUREȘTI | Piața Protopopescu Pache 13 sector 2     | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-19488 | Imobil                                  | municipiul BUCUREȘTI | Piața Protopopescu Pache 14 sector 2     | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-19515 | Casă                                    | municipiul BUCUREȘTI | Str. Rădulescu Heliade Ion 15 sector 2   | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-19516 | Casă                                    | municipiul BUCUREȘTI | Str. Rădulescu Heliade Ion 27 sector 2   | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-19517 | Casă                                    | municipiul BUCUREȘTI | Str. Rădulescu Heliade Ion 33 sector 2   | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-19543 | Imobil                                  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Ritmului 1 sector 2                 | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-19581 | Casă                                    | municipiul BUCUREȘTI | Str. Romano Alexandru pictor 8 sector 2  | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19582 | Casă                                    | municipiul BUCUREȘTI | Str. Romano Alexandru pictor 10 sector 2 | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19583 | Casă                                    | municipiul BUCUREȘTI | Str. Romano Alexandru pictor 15 sector 2 | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19584 | Casă                                    | municipiul BUCUREȘTI | Str. Romano Alexandru pictor 16 sector 2 | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19585 | Casă                                    | municipiul BUCUREȘTI | Str. Romano Alexandru pictor 19 sector 2 | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19586 | Casă                                    | municipiul BUCUREȘTI | Str. Romano Alexandru pictor 20 sector 2 | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19587 | Casă                                    | municipiul BUCUREȘTI | Str. Romano Alexandru pictor 21 sector 2 | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19588 | Casă                                    | municipiul BUCUREȘTI | Str. Romano Alexandru pictor 22 sector 2 | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19589 | Casă                                    | municipiul BUCUREȘTI | Str. Romano Alexandru pictor 26 sector 2 | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19590 | Casă                                    | municipiul BUCUREȘTI | Str. Romano Alexandru pictor 28 sector 2 | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-a-B-19591 | Ansamblul de arhitectură "Str. Romulus" | municipiul BUCUREȘTI | Str. Romulus sector 2, 3                 | sf. sec. XIX                      |
| B-II-m-B-19598 | Casă                                    | municipiul BUCUREȘTI | Str. Romulus 18 sector 2                 | sf. sec. XIX                      |
| B-II-m-B-19619 | Imobil - Societatea de                  | municipiul BUCUREȘTI | Piața Rosetti C. A.                      | 1920                              |

|                |   |                      |  |   |
|----------------|---|----------------------|--|---|
|                | Locuințe leftine  |                      | 7 sector 2   |   |
| B-II-m-B-19623 | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Rosetti C. A.<br>26 sector 2                                    | sf. sec. XIX                            |
| B-II-m-B-19624 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Rosetti C. A.<br>33 sector 2                                    | sf. sec. XIX                            |
| B-II-m-B-19625 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Rosetti C. A.<br>35 sector 2                                    | sf. sec. XIX                            |
| B-II-m-B-19626 | Casa Vasiliu Bolnavu  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Rosetti C. A.<br>36 sector 2                                    | sec. XIX - XX                           |
| B-II-m-B-19627 | Imobil locuințe   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Rosetti Maria<br>15 sector 2                                    | înc. sec. XX                            |
| B-II-m-B-19628 | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Rosetti Maria<br>36 sector 2                                    | înc. sec. XX                            |
| B-II-m-B-19629 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Russo Alecu 3<br>sector 2                                       | sf. sec. XIX                            |
| B-II-m-B-19630 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Russo Alecu 5<br>sector 2                                       | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19631 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Russo Alecu 7<br>sector 2                                       | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19632 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Russo Alecu 9<br>sector 2                                       | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19633 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Russo Alecu<br>11 sector 2                                      | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19656 | Biserica "Sf. Împărați<br>Constantin și Elena" -<br>Schitul Darvari | municipiul BUCUREȘTI | Str. Schitul<br>Darvari 3 sector 2                                   | 1834                                    |
| B-II-m-B-21044 | Imobil  | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Schitu<br>Măgureanu 19<br>sector 2                               | 1929                                    |
| B-II-m-B-19657 | Casă, azi Institutul<br>Cervantes                                   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Serghiescu<br>Marin 12 sector 2                                 | sec. XIX - XX                           |
| B-II-m-B-17934 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Sfânta Treime<br>30 sector 2                                    | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-17935 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Sfânta Treime<br>51 sector 2                                    | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-17936 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Sfânta Treime<br>53 sector 2                                    | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-17937 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Sfânta Treime<br>55 sector 2                                    | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-17938 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Sfânta Treime<br>57 sector 2                                    | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-19679 | Casa Cerchez  | municipiul BUCUREȘTI | Piața Sfântul<br>Ștefan 13A sector<br>2                              | 1926                                    |
| B-II-a-B-19680 | Ansamblul de<br>arhitectură "Str. și P-<br>ța Sf. Ștefan"           | municipiul BUCUREȘTI | Str. Sfântul<br>Ștefan, inclusiv<br>Piața Sfântul<br>Ștefan sector 2 | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19683 | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Sfinților 1<br>sector 2   | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|                   |   |                      |  |                                   |
|-------------------|---|----------------------|--|-----------------------------------|
| B-II-m-B-19684    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Sfinților 6 sector 2                | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19685    | Vilă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Sfinților 7 sector 2                | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-19686    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Sfinților 9 sector 2                | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19687    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Sfinților 11 sector 2               | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19688    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Sfinților 12 sector 2               | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19689    | Casă cu gang                                  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Sfinților 13 sector 2               | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-A-19692    | Moara lui Assan                               | municipiul BUCUREȘTI | Str. Silozului 25 sector 2               | 1853                              |
| B-II-m-B-19693    | Casa Iuliu Zane                               | municipiul BUCUREȘTI | Str. Silvestru 12 sector 2               | sec. XIX                          |
| B-II-a-B-19694    | Ansamblul Bisericii Silvestru                 | municipiul BUCUREȘTI | Str. Silvestru 36 sector 2               | sec. XIX - XX                     |
| B-II-m-B-19694.01 | Biserica "Sfântul Silvestru, Episcopul Romei" | municipiul BUCUREȘTI | Str. Silvestru 36 sector 2               | sec. XIX, 1907                    |
| B-II-m-B-19694.02 | Turn cu ceas                                  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Silvestru 36 sector 2               | 1879                              |
| B-II-m-B-20912    | Chioșc de grădină și bazin decorativ          | municipiul BUCUREȘTI | Str. Silvestru 38 sector 2               |                                   |
| B-II-m-B-19721    | Casa fizicianului C. Miculescu                | municipiul BUCUREȘTI | Str. Spătarului 3 sector 2               | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19722    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Spătarului 19 sector 2              | sf. sec. XIX                      |
| B-II-m-A-19723    | Casa Melik, azi Muzeul Theodor Pallady        | municipiul BUCUREȘTI | Str. Spătarului 22 sector 2              | 1760                              |
| B-II-m-B-19724    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Speranței 42-46 sector 2            | sec. XIX                          |
| B-II-m-B-19748    | Casă de târgoveț                              | municipiul BUCUREȘTI | Str. Stroiescu V. Vasile 1-3 sector 2    | sec. XIX                          |
| B-II-m-B-20960    | Casa Nenițescu                                | municipiul BUCUREȘTI | Str. Școalei 8 sector 2                  | sf. sec. XIX - înc. sec. XX       |
| B-II-m-B-19756    | Casă  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Șomoioș Constantin serg. 8 sector 2 | prima jum. sec. XX                |
| B-II-m-B-19765    | Casa Ioan Slavici                             | municipiul BUCUREȘTI | Str. Știrbei Vodă 152 sector 2           | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |
| B-II-m-B-19770    | Casa Gheorghe Petrescu                        | municipiul BUCUREȘTI | Str. Toamnei 83 sector 2                 | înc. sec. XX                      |
| B-II-m-B-19804    | Liceul Economic                               | municipiul BUCUREȘTI | Str. Traian 165 sector 2                 | sf. sec. XIX - prima jum. sec. XX |

|                 |  |                      |   |   |
|-----------------|--|----------------------|---|---|
| B-II-m-B-19812  | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Traian 176<br>sector 2   | sf. sec. XIX                            |
| B-II-m-B-19815  | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Traian 198<br>sector 2   | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-A-19816  | Biserica „Sf. Ioachim<br>și Ana” - Oboru Vechi | municipiul BUCUREȘTI | Str. Traian 204<br>sector 2   | 1780                                    |
| B-II-m-B-19817  | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Traian 208<br>sector 2   | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-II-m-B-19822  | Casă de târgoveț                               | municipiul BUCUREȘTI | Str. Țepeș Vodă<br>86 A sector 2  | sec. XIX                                |
| B-II-m-B-19878  | Casa Ortansa Paciurea                          | municipiul BUCUREȘTI | Str. Viitorului 94<br>sector 2  | 1878                                    |
| B-II-m-B-19894  | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Vlaicu Aurel<br>16 sector 2  | prima jum.<br>sec. XX                   |
| B-II-m-B-19895  | Vila Vintilă Brătianu                          | municipiul BUCUREȘTI | Str. Vlaicu Aurel<br>19 sector 2  | 1912                                    |
| B-II-m-B-19896  | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Vlaicu Aurel<br>41 sector 2  | 1899                                    |
| B-II-m-B-20961  | Casa Profesor I.S.<br>Floru                    | municipiul BUCUREȘTI | Str. Vlaicu Aurel<br>115 sector 2                                       | 1915                                    |
| B-II-m-B-19897  | Casa Ion Voicu                                 | municipiul BUCUREȘTI | Intr. Voicu Ion 4<br>sector 2   | sf. sec. XIX,<br>1912                   |
| B-II-m-B-19905  | Casă   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Vuia Traian 5<br>sector 2  | sf. sec. XIX -<br>prima jum.<br>sec. XX |
| B-III-m-B-19968 | Monumentul lui Gh.<br>Gr. Cantacuzino          | municipiul BUCUREȘTI | Piața Cantacuzino<br>Gh. f.n. sector 2,<br>în Grădina Icoanei           |   |
| B-III-m-B-19970 | Monumentul G-ral<br>Andranic                   | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Carol I 43<br>sector 2, în curtea<br>Bisericii<br>Armenești         |   |
| B-III-m-B-19978 | Bustul lui C. C.<br>Nottara                    | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia 105<br>sector 2, în curtea<br>Muzeului<br>C. C. Nottara       |   |
| B-III-m-B-19979 | Bustul prof. Vasile<br>Șuteu                   | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Dacia 117<br>sector 2, în curtea<br>Liceului "Dimitrie<br>Cantemir" |   |
| B-III-m-B-19999 | Bustul Emiliei Irza                            | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Lacul Tei 120<br>sector 2   |   |
| B-III-m-B-20001 | Statuia lui Vasile<br>Lascăr                   | municipiul BUCUREȘTI | Str. Lascăr Vasile<br>f.n. sector 2                                     |   |
| B-III-m-B-09081 | Statuia "Industria<br>casnică"                 | municipiul BUCUREȘTI | Str. Logofătul Luca<br>Stroici 18 sector 2                              | 1898                                    |
| B-III-m-B-20025 | Monumentul lui<br>Tudor Vladimirescu           | municipiul BUCUREȘTI | Str. Precupeții<br>Vechi f.n. sector 2                                  | 1934                                    |
| B-III-m-A-20030 | Monumentul lui C. A.<br>Rosetti                | municipiul BUCUREȘTI | Piața Rosetti C. A.<br>f.n. sector 2                                    |   |
| B-III-m-B-20031 | Bustul lui Constantin<br>Dobrogeanu-Gherea     | municipiul BUCUREȘTI | Str. Rosetti C. A.<br>f.n. sector 2                                     |   |
| B-III-m-B-19952 | Statuia lui I. L.<br>Caragiale                 | municipiul BUCUREȘTI | Str. Rosetti Maria<br>f.n. sector 2                                     | 1976                                    |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|                        |   |                      |   |                             |
|------------------------|---|----------------------|---|-----------------------------|
| <b>B-III-m-B-20053</b> | Monumentul eroilor din 1916-1918                  | municipiul BUCUREȘTI | Str. Silvestru 34-36 sector 2   |                             |
| <b>B-III-m-B-20054</b> | Statuia lui Theodor Pallady                       | municipiul BUCUREȘTI | Str. Spătarului 22 sector 2, în curtea Casei Melik                                    |                             |
| <b>B-IV-m-B-20976</b>  | Atelierul pictorului Nicolae Grigorescu           | municipiul BUCUREȘTI | Str. Batiștei 20 sector 2   | sf. sec. XIX - înc. sec. XX |
| <b>B-IV-m-A-20074</b>  | Piatra de mormânt a domnitorului Grigore Ghica IV | municipiul BUCUREȘTI | Str. Doamna Ghica 3 sector 2, în curtea Bisericii "Înălțarea Domnului" - Doamna Ghica | prima jum. sec. XIX         |
| <b>B-IV-m-A-20075</b>  | Monument funerar Grigore Ghica IV                 | municipiul BUCUREȘTI | Str. Doamna Ghica 3 sector 2, în curtea Bisericii "Înălțarea Domnului" - Doamna Ghica |                             |
| <b>B-IV-m-B-20078</b>  | Cruce de piatră                                   | municipiul BUCUREȘTI | Bd. Ferdinand 89 sector 2   | 1855                        |
| <b>B-IV-m-B-20102</b>  | Monumentul funerar al gen. E. Odobescu            | municipiul BUCUREȘTI | Str. Icoanei 12 sector 2, în curtea Bisericii Icoanei                                 |                             |
| <b>B-IV-m-B-09094</b>  | Statuia "Agricultura"                             | municipiul BUCUREȘTI | Str. Logofătul Luca Stroici 18 sector 2   | 1898                        |
| <b>B-IV-m-B-20112</b>  | Cruce de piatră                                   | municipiul BUCUREȘTI | Șos. Pantelimon f.n. sector 2, intersecția cu str. Christigii                         | 1877                        |

## Anexa 2. Lista spațiilor abandonate cu potențial de utilizare ca spații culturale alternative

| <b>Identificare infrastructuri abandonate potențial a fi activate pentru activități culturale/ creative</b> |  |
|---|--|
| <b>CLĂDIRI DE INTERES PUBLIC (cinematografe, teatre de vară, spații comerciale, restaurante)</b>            |  |
| 1   | BULEVARDUL BASARABIA, COMPLEX DIHAM  |
| 2   | CALEA MOȘILOR NR. 131, SPAȚIU COMERCIAL                                      |
| 3   | INTERSECȚIA OBOR, MOARA LUI ASSAN  |
| 4   | STRADA ARHITECT HÂRJEU NR. 61, TEATRUL DE VARĂ MIHAI EMINESCU                |
| 5   | STRADA ARMAND CĂLINESCU NR. 2, MILLENNIUM TOWER                              |
| 6   | STRADA BATIȘTEI NR.39, FOST CENTRU MAGHIAR CULTURAL NEFOLOSIT                |
| 7   | STRADA DOAMNA GHICA NR. 34, ANSAMBLUL PLANORAMA                              |
| 8   | STRADA SCHITUL DÂRVARI NR. 23-25, FOST RESTAURANT PĂRĂSIT                    |
| 9   | STRADA THOMAS MASARYK NR. 25, FOSTUL SEDIU ROMÂNIA FILM                      |
| 10  | STRADA VASILE LASCĂR NR. 54, FOST RESTAURANT                                 |
| 11  | INTERSECȚIA STRĂZILOR MĂTĂSARI ȘI MATEI ELINA VOIEVOD, CINEMATOGRAFUL COSMOS |
| 12  | STRADA GEORGE BACOVIA NR. 327, CINEMATOGRAFUL COSMOS                         |
| <b>SĂNĂTATE (azil bătrâni, dispensare, spitale)</b>   |  |
| 13  | STRADA BATIȘTEI NR. 16A, FOSTĂ FARMACIE                                      |
| 14  | STRADA NEGUSTORI NR.6-8, ROMHANDICAP   |
| <b>ÎNVĂȚĂMÂNT (grădinițe, școli)</b>  |  |
| 15  | INTRAREA ION LUCA CARAGIALE, FOSTĂ GRADINIȚĂ/CLĂDIRE RENOVATĂ                |
| 16  | STRADA THOMAS MASAR K NR. 11, FOSTĂ ȘCOALĂ DE MUZICĂ                         |
| <b>SPAȚII / CLĂDIRI INDUSTRIALE</b>   |  |
| 17  | ȘOSEAUA VERGULUI, FOSTUL PARC AL STICLĂRIEI                                  |
| 18  | BULEVARDULUI BASARABIA, STRUCTURI DIN FOSTA ZONĂ INDUSTRIALĂ REPUBLICA       |
| 19  | ȘOSEAUA IANCULUI, TEREN FOSTA FABRICA ZEFIRUL                                |
| 20  | ȘOSEAUA MORARILOR NR. 3, FOSTA FABRICĂ TEXTILE                               |
| 21  | STRADA INTRAREA GHERGIȚEI, FOSTA FABRICA DE CĂRĂMIDĂ                         |
| 22  | STRADA TITU MAIORESCU, FOSTA FABRICĂ DE OȚET                                 |
| 23  | STRADA GROZOVICI, AUTOBAZA RATB  |
| 24  | STRADA SILOZULUI NR. 25, MOARA LUI ASSAN                                     |
| <b>ALTE CLĂDIRI DE MARI DIMENSIUNI (degradate / stare proastă / stare medie, ruine, șantiere)</b>           |  |
| 25  | STRADA ARCULUI NR. 8, CLĂDIRE NEFINALIZATĂ                                   |
| 26  | STRADA ARMENEASCĂ NR. 26, PARTER VILA,                                       |
| 27  | STRADA AUREL VLAICU NR. 31-33, TEREN LIBER DE CONSTRUCȚII                    |
| 28  | STRADA BATIȘTEI NR. 25-27, MONUMENT ISTORIC ÎN STARE REA                     |
| 29  | STRADA DIANEI NR. 9, MONUMENT ISTORIC ÎN STARE DEGRATATĂ                     |
| 30  | STRADA ITALIANĂ NR. 24   |
| 31  | STRADA MIHAI EMINESCU NR. 106, CLĂDIRE NEFINALIZATĂ                          |
| 32  | STRADA MIHAI EMINESCU NR. 63, CLĂDIRE NEFINALIZATĂ                           |
| 33  | STRADA TOAMNEI NR. 28, IMOBIL DE VÂNZARE                                     |
| <b>ALTE CLĂDIRI DE MICI DIMENSIUNI (degradate / stare proastă / stare medie, ruine, șantiere)</b>           |  |



|    |  |
|----|--|
| 34 | CALEA MOȘILOR NR. 140                                    |
| 35 | INTRAREA CĂLĂTORULUI NR. 19                              |
| 36 | INTRAREA DOMNEȘTI  |
| 37 | INTRAREA DOMNEȘTI NR. 5, CASA ABANDONATĂ                 |
| 38 | STRADA ALEXANDRU DONICI NR. 11, CASĂ                     |
| 39 | STRADA ARMENEASCĂ NR. 14A                                |
| 40 | STRADA ARMENEASCĂ NR.22, PARTER + ETAJ                   |
| 41 | STRADA BATIȘTEI BUCUREȘTI NR. 41, CLĂDIRE DEGRADATĂ      |
| 42 | STRADA BATIȘTEI, CLĂDIRE S+P                             |
| 43 | STRADA BORZEȘTI NR. 46                                   |
| 44 | STRADA C.A. ROSETTI NR. 43A, LOCUINȚĂ P+M ÎN STARE REA   |
| 45 | STRADA CAIMATEI NR. 110, CLĂDIRE PATRIMONIU              |
| 46 | STRADA DIANEI NR. 12, CLĂDIRE DE VÂNZARE                 |
| 47 | STRADA DIANEI NR. 16, CLĂDIRE DEGRADATĂ                  |
| 48 | STRADA DIANEI NR. 3, CLĂDIRE DEMOLATĂ                    |
| 49 | STRADA DOAMNA GHICA NR. 34, ANSAMBLUL PLANORAMA          |
| 50 | STRADA DUMBRAVA ROȘIE NR. 18-20, IMOBIL SEC. XX          |
| 51 | STRADA GENERAL DAVID PRAPORGESCU                         |
| 52 | STRADA HALMEU NR. 25                                     |
| 53 | STRADA ICOANEI NR. 16, CASA DEGRADATĂ                    |
| 54 | STRADA ICOANEI NR. 23, PARTE DIN CASĂ ÎNȘIRUITĂ,         |
| 55 | STRADA INOCENȚEI NR. 2, CASA P+1 ABANDONATĂ              |
| 56 | STRADA ION LUCA CARAGIALE NR. 8, CLĂDIRE NEFOLOSITĂ      |
| 57 | STRADA IRIMINCULUI NR. 2                                 |
| 58 | STRADA JEAN-LOUIS CALDERON NR. 44                        |
| 59 | STRADA JEAN-LOUIS CALDERON NR. 48                        |
| 60 | STRADA JEAN-LOUIS CALDERON NR. 8, CLĂDIRE ÎN STARE MEDIE |
| 61 | STRADA LATINĂ NR. 2A                                     |
| 62 | STRADA LATINĂ NR. 4                                      |
| 63 | STRADA LATINĂ NR.15 - 17                                 |
| 64 | STRADA LEONIDA NR. 13                                    |
| 65 | STRADA LICURG NR. 2, CLĂDIRE ÎN STARE PROASTĂ            |
| 66 | STRADA LOGOFĂȚUL LUCA STROICI NR. 12, CASĂ               |
| 67 | STRADA MARIA ROSETTI NR. 4                               |
| 68 | STRADA NEGUSTORI NR. 1                                   |
| 69 | STRADA NEGUSTORI NR. 6                                   |
| 70 | STRADA NEGUSTORI NR. 36                                  |
| 71 | STRADA NICOLAE FILIPESCU NR. 28                          |
| 72 | STRADA NICOLAE FILIPESCU NR. 30                          |
| 73 | STRADA PICTOR ȘTEFAN LUCHIAN                             |
| 74 | STRADA POPA NAN NR. 82                                   |
| 75 | STRADA POPA PETRE NR. 37                                 |
| 76 | STRADA POPA PETRE NR. 39                                 |
| 77 | STRADA ȘCOALEI NR. 12                                    |

|   |   |
|---|---|
| 78  | STRADA SILVESTRU NR. 11   |
| 79  | STRADA SPĂȚARULUI NR. 36  |
| 80  | STRADA THOMAS MASARYK NR. 4   |
| 81  | STRADA THOMAS MASARYK NR. 15  |
| 82  | STRADA TRAIAN VUIA NR. 5  |
| 83  | STRADA TUDOR ARGHEZI NR. 9  |
| 84  | STRADA VASILE LASCĂR NR. 18, ȘANTIER OPRIT                            |
| 85  | STRADA VASILE LASCĂR NR. 53, CASĂ PARTER STARE MEDIE                  |
| 86  | STRADA VASILE LASCĂR NR. 56, CLĂDIRE ABANDONATĂ                       |
| 87  | STRADA VASILE LASCĂR NR. 6, CASĂ 65 MP                                |
| 88  | STRADA VASILE LASCĂR NR. 9, CLĂDIRE POSIBIL DEMOLATĂ                  |
| 89  | STRADA VASILE LASCĂR NR.37, CASA PARTER CU FAȚADĂ VITRATA SPRE STRADĂ |
| <b>SPAȚII DESCHISE, NEACOPERITE (subutilizate, degradate, neîngrijite)/ TEREN VIRAN</b> |   |
| 90  | PARCUL FLORILOR   |
| 91  | PARCUL LACUL TEI  |
| 92  | PARCUL MORARIILOR   |
| 93  | PARCUL PLUMBUITA  |
| 94  | PARCUL ȘTRANDUL TEI   |
| 95  | PARCUL STUDENȚESC TEI   |
| 96  | ȘOSEAUA DOBROIEȘTI  |
| 97  | ȘOSEAUA FUNDENI NR. 19  |
| 98  | ȘOSEAUA FUNDENI NR. 48  |
| 99  | ȘOSEAUA PANTELIMON NR. 448  |
| 100   | ȘOSEAUA VERGULUI NR. 16   |
| 101   | STRADA Ion Călin 11   |
| 102   | STRADA GHERGHIȚEI NR. 52  |
| 103   | STRADA GHERGHIȚEI, FOSTUL CONAC ANDRONACHE                            |
| 104   | STRADA ICOANEI NR. 32, TEREN LIBER CU CALCANE PE AMBELE PĂRȚI         |
| 105   | STRADA ICOANEI NR. 4, ȘANTIER ABANDONAT                               |
| 106   | STRADA INTRAREA GHERGHIȚEI, FOSTA FABRICA DE CĂRĂMIDĂ                 |
| 107   | STRADA ION POLIZU NR. 42  |
| 108   | STRADA JEAN-LOUIS CALDERON NR. 28, TEREN VIRAN                        |
| 109   | STRADA JEAN-LOUIS CALDERON NR. 63-65, SPAȚIU VERDE NEFOLOSIT          |
| 110   | STRADA MARIA ROSETTI NR.26, SPAȚIU DE BLOC 10MP DEGRADAT              |
| 111   | STRADA MIHAI TUDOR  |
| 112   | STRADA POPA PETRE NR. 19, TEREN VIRAN                                 |
| 113   | STRADA TUDOR ARGHEZI NR. 22, TEREN LIBER /PARCAJ                      |
| 114   | STRADA ZIDURI ÎNTRE VII NR. 19  |

**VIZAT**  
spre ne schimbare,  
**SECRETAR,**

## Anexa 3. Chestionar consultare publică



### CONSULTARE PUBLICĂ

## STRATEGIA DE DEZVOLTARE LOCALĂ A SECTORULUI 2 2016-2025

Chestionarul de față este realizat în contextul proiectului de elaborare a Strategiei de Dezvoltare Locală a Sectorului 2 pentru perioada 2016 – 2025. Răspunsurile furnizate prin acest chestionar vor fi avute în vedere în elaborarea direcțiilor și proiectelor strategice pe care și le va asuma autoritatea locală în vederea dezvoltării sectorului.

Vă mulțumim pentru participare!

#### DATE GENERALE:

**Vârsta:**

- 18-25
- 25-35
- 35-45
- 45-60
- peste 60 ani





**Adresa:**

Alegeți dintre următoarele cartiere: Romană-Universitate(2), Pache Protopopescu (7), Călărași (9), Ferdinand (10), Eminescu (11), Vatra Luminoasă (22), Pantelimon (23), Obor (24), Tei (25), Floreasca (26), Electronicii (40), Colentina (41), Fundeni (53), Ion Creangă (54), Andronache (55), Pipera (56)

**Ultima școală absolvită:**

- fără studii
- școala primară (1-4 clase)
- gimnaziu (5-8 clase)
- școala profesională
- liceu (9-12 clase)
- școala postliceală
- învățământ universitar – studii de licență
- învățământ universitar – masterat
- studii postuniversitare

**Ocupație:**

.....



**PERCEPȚIA GENERALĂ ASUPRA SECTORULUI 2:**



1. În general, cât de mulțumit(ă) sunteți de...?

|                                  | Foarte mulțumit(ă) | Mulțumit(ă) | Neutru | Nemulțumit(ă) | Foarte nemulțumit (ă) | Nu Stiu/ Nu Răspund |
|----------------------------------|--------------------|-------------|--------|---------------|-----------------------|---------------------|
| <b>SECTORUL 2</b>                | [ ]                | [ ]         | [ ]    | [ ]           | [ ]                   | [ ]                 |
| <b>Cartierul în care locuiți</b> | [ ]                | [ ]         | [ ]    | [ ]           | [ ]                   | [ ]                 |
| <b>Locuința dumneavoastră</b>    | [ ]                | [ ]         | [ ]    | [ ]           | [ ]                   | [ ]                 |

2. Care considerați că sunt cele mai importante 3 probleme ale SECTORULUI 2?

- (1).....
- (2).....
- (3).....

3. Dar cele mai importante aspecte pozitive?

- (1).....
- (2).....
- (3).....

4. Care considerați că sunt cele mai importante trei resurse sau atuuri pe care se poate sprijini dezvoltarea viitoare a SECTORULUI 2?

- (1).....
- (2).....
- (3).....

5. Cunoașteți unul sau mai multe proiecte de investiții realizate in SECTORUL 2?

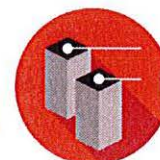
[ ] NU

[ ] DA : Care?.....



6. Sunteți mulțumiți de modul în care acestea au fost implementate și gestionate de către autoritatea publică?

DA    NU    NUM-A INTERESAT    NU ȘTIU, nu a existat suficientă transparență și informare  
           



**CALITATEA LOCUIRII ÎN SECTORUL 2:**

7. Cum apreciați zona în care locuiți, din punct de vedere al:

|                              | Foarte nesatisfăcătoare  | Nesatisfăcătoare         | Neutru                   | Bună                     | Foarte bună              | Nu știu/ Nu Răspund      |
|------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Curățenie                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Liniște și siguranță         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Canalizare                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Spații verzi și parcuri      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Locuri de joacă pentru copii | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Grădinițe                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Creșe                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Școli și licee               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Piețe agroalimentare         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Restaurante, terase, baruri  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Transport în comun           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

8. Aveți acces facil la următoarele categorii de dotări de proximitate în zona în care locuiți?

|   | Facil                    | Mai puțin facil          | Mediu                    | Difil                    | Nu am acces              | Nu știu/ Nu Răspund      |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Grădiniță   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Școală  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Cabinet medical   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Farmacie  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Magazine de cartier   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Magazine de tip supermarket și/sau hypermarket                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Alimentație publică (restaurant, bar, cafenea, patiserie, etc.) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Stații de transport în comun                                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Alte dotări (enumerați).....

VIZAT  
 spre ne schimbare,  
 SECRETAR,

9. Din câte știți, care este situația ofertei de locuințe la nivelul SECTORULUI 2?

|   |                          |
|---|--------------------------|
| Lipsă acută de locuințe disponibile         | <input type="checkbox"/> |
| Foarte puține locuințe disponibile          | <input type="checkbox"/> |
| Cererea și oferta sunt aproximativ egale    | <input type="checkbox"/> |
| Există suficiente locuințe disponibile      | <input type="checkbox"/> |
| Oferta este prea mare comparativ cu cererea | <input type="checkbox"/> |
| Nu Știu/ Nu Răspund                         | <input type="checkbox"/> |

### CALITATEA SERVICIILOR PUBLICE ÎN SECTORUL 2:



10. Dacă utilizați/ ați utilizat serviciile sistemului de învățământ din SECTORUL 2, bazat pe experiența dumneavoastră directă, cât de mulțumit(ă) sunteți de:

|   | Foarte mulțumit(ă)       | Mulțumit(ă)              | Neutru                   | Nemulțumit(ă)            | Foarte nemulțumit(ă)     | Nu Știu/ Nu Răspund      |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Calitatea actului didactic                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Numărul de școli/ locuri în școli         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Condițiile fizice din cadrul școlilor     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Numărul de licee/ locuri în licee         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Condițiile fizice din cadrul liceelor     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Numărul de grădinițe/ locuri în grădinițe | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Condițiile fizice din cadrul grădinițelor | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dotarea școlilor/ liceelor                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dotarea grădinițelor                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

11. Utilizați/ ați utilizat serviciile de asistență socială din SECTORUL 2?

DA

NU

Dacă da, ce servicii? .....

Cât de mulțumit(ă) ați fost/ sunteți de calitatea acestora:

| Foarte mulțumit(ă)       | Mulțumit(ă)              | Neutru                   | Nemulțumit(ă)            | Foarte nemulțumit(ă)     | Nu Știu/ Nu Răspund      |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

12. Din câte știți, care dintre următoarele servicii de asistență socială sunt disponibile în SECTORUL 2?

|  | Da                       | Nu                       | Nu Știu/ Nu Răspund      |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Cantina săracilor  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Asistență pentru persoane vârstnice                          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Asistență pentru persoane cu dizabilități                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Asistență pentru minori proveniți din familii în dificultate | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Servicii destinate integrării persoanelor cu nevoi speciale  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ajutoare pentru încălzirea locuinței                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

13. Cât de necesară considerați că este oferirea acestor servicii:

|  | Inutilă                  | Puțin necesară           | Mediu                    | Necesară                 | Foarte necesară          | Nu Știu/ Nu Răspund      |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Cantina săracilor  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Asistență pentru persoane vârstnice                          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Asistență pentru persoane cu dizabilități                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Asistență pentru minori proveniți din familii în dificultate | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Servicii destinate integrării persoanelor cu nevoi speciale  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ajutoare pentru încălzirea locuinței                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

14. Cât de mulțumit(ă) sunteți de următoarele servicii publice la nivelul SECTORULUI 2:

|                              | Foarte mulțumit(ă)       | Mulțumit(ă)              | Neutru                   | Nemulțumit(ă)            | Foarte nemulțumit(ă)     | Nu Știu/ Nu Răspund      |
|------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Siguranța și ordinea publică | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Transportul în comun         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Curățenie și                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

gestiunea  
deșeurilor

|   |                          |                          |                          |                          |                          |                          |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Administrarea<br>parcurilor/<br>spațiilor verzi | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

15. Realizați colectarea selectivă a deșeurilor (hârtie / plastic / sticlă)?

| Da                       | Nu                       |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Dacă NU, vă rugăm să descrieți motivul pentru care nu realizați colectarea selectivă a deșeurilor

.....

16. Cât de în siguranță vă simțiți atunci când mergeți singur(ă) noaptea prin cartierul dumneavoastră:

| Complet în siguranță     | Destul de în siguranță   | Neutru                   | Nu prea în siguranță     | Deloc în siguranță       | Nu Știu/ Nu Răspund      |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

17. Acordați note de la 1 la 5, în funcție de cât de mulțumit(ă) sunteți de infrastructura fizică în zona în care locuiți:

|                   | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        |
|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Străzi/ carosabil | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Alei și trotuare  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Iluminat public   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Locuri de parcare | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**MOBILITATE**



18. Cât de frecvent utilizați, pentru deplasările curente (zilnice, săptămânale) următoarele mijloace de transport:

|                       | Zilnic                   | Săptămânal               | Lunar                    | Când plouă/ninge         | Niciodată                | Nu Știu/ Nu Răspund      |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Automobilul personal  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Transportul în comun  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Bicicleta             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Prefer să merg pe jos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

-----

Altele  
(detaliați).....

19. Cât de eficient este din punctul dumneavoastră de vedere sistemul de transport în comun din SECTORUL 2:

Foarte eficient    Eficient    Neutru    Puțin eficient    Ineficient    Nu Știu/ Nu Răspund  
                                                           

20. Ce probleme ați identificat utilizând sistemul de transport în comun?

|  | Da                       | Nu                       | Nu Știu/ Nu Răspund      |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Aglomerări frecvente                           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Insuficiența mijloacelor de transport în comun | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Insuficiența stațiilor                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Intervale mari de timp între sosiri            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Starea mijloacelor de transport în comun       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

21. Pornind de la premisa că infrastructura de transport ar permite utilizarea eficientă a oricărui mijloc de transport, ați prefera să folosiți pentru deplasările zilnice:

|                       | Cel mai probabil         | Probabil                 | Neutru                   | Puțin probabil           | Improbabil               | Nu Știu/ Nu Răspund      |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Automobilul personal  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Transportul în comun  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Bicicleta             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Prefer să merg pe jos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Altele                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Altele  
(detaliați).....

## PETRECEREA TIMPULUI LIBER ÎN SECTORUL 2:



22. Din câte știți, oferta privind petrecerea timpului liber în SECTORUL 2 cuprinde:

|                                   | DA                       | NU                       | Nu Știu/ Nu Răspund      |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Evenimente culturale și artistice | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Concerte                          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Cinematografe                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Muzee                             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Teatre                            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,

|                              |                          |                          |                          |
|------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Biblioteci                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Săli și terenuri de sport    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ștranduri/ bazine de înot    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Patinoare                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Locuri de joacă pentru copii | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Parcuri și grădini publice   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zone de agrement/ picnic     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

23. Cât de mulțumit(ă) sunteți de oferta privind petrecerea timpului liber în SECTORUL 2:

|                                   | Foarte mulțumit(ă)       | Mulțumit(ă)              | Neutru                   | Nemulțumit(ă)            | Foarte nemulțumit(ă)     | Nu Știu/ Nu Răspund      |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Evenimente culturale și artistice | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Concerte                          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Cinematografe                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Muzee                             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Teatre                            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Biblioteci                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Săli și terenuri de sport         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ștranduri/ bazine de înot         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Patinoare                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Locuri de joacă pentru copii      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Parcuri și grădini publice        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zone de agrement/ picnic          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

24. Cât de mulțumit(ă) sunteți de situația spațiilor verzi din SECTORUL 2:

|   | Foarte mulțumit(ă)       | Mulțumit(ă)              | Neutru                   | Nemulțumit(ă)            | Foarte nemulțumit(ă)     | Nu Știu/ Nu Răspund      |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Numărul și suprafața de spații verzi  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Întreținerea spațiilor verzi  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Amenajarea/ dotarea spațiilor verzi (bănci, alei, iluminat, alte obiecte de | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

mobilier urban)

|  |                          |                          |                          |                          |                          |                          |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Distribuția spațiilor verzi la nivelul | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

SECTORULUI 2

25. Cât de mulțumit(ă) sunteți de ambianța urbană din SECTORUL 2:

|   | Foarte mulțumit(ă)       | Mulțumit(ă)              | Neutru                   | Nemulțumit(ă)            | Foarte nemulțumit(ă)     | Nu știu/ Nu Răspund      |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Aspectul clădirilor (fațade)                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Starea clădirilor (vechime, deteriorare etc.) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Calitate și coerență arhitecturală            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Mobilier urban                                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Curățenia în spațiul public                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pondere spațiilor verzi                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Congestia traficului și aglomerație           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

#### ALTE ASPECTE



Vă rugăm să menționați orice alte aspecte pe care le considerați relevante pentru Strategia de Dezvoltare Locală

a SECTORULUI 2.

.....

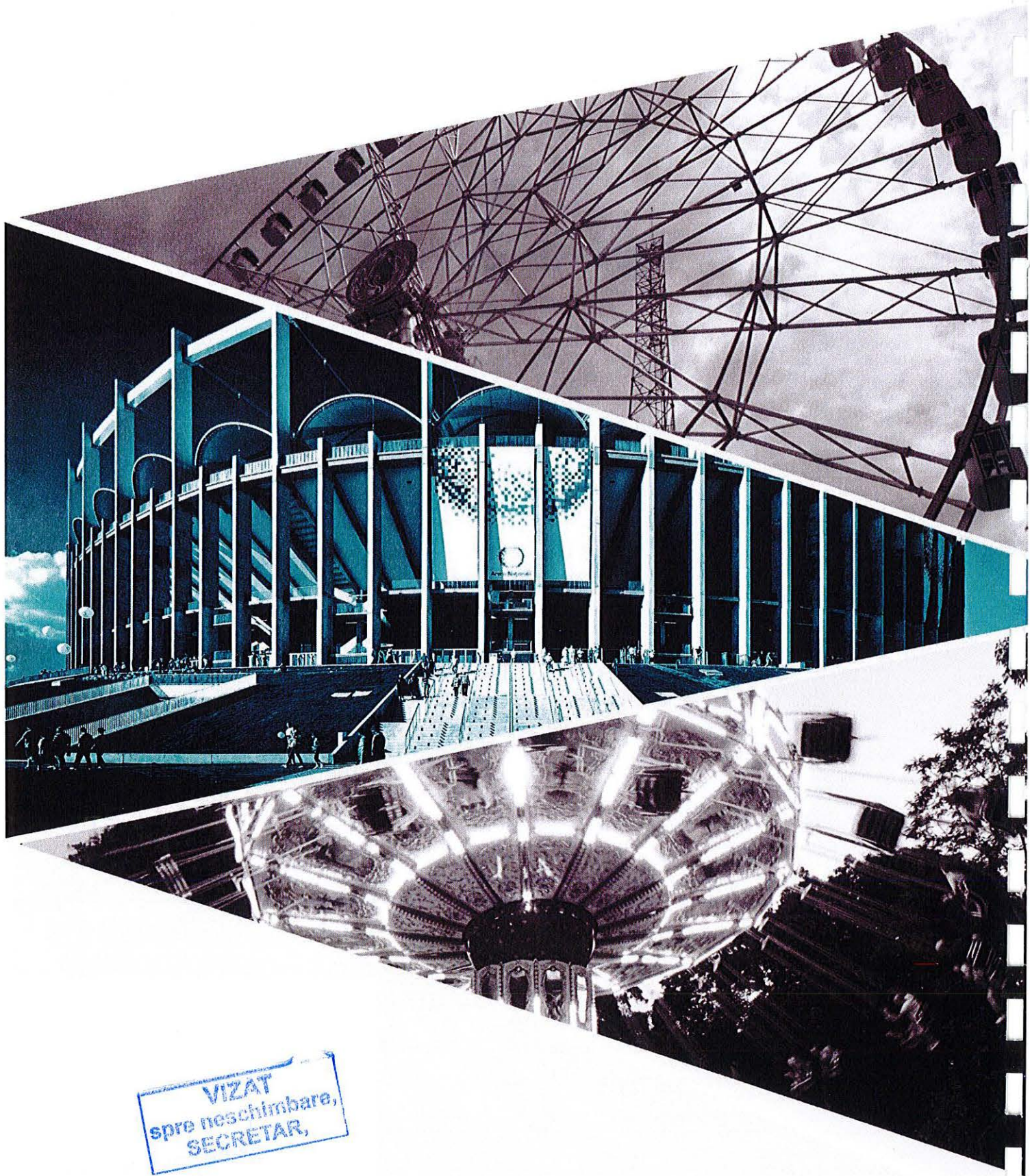
.....

.....

Vă mulțumim!



VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR



VIZAT  
spre neschimbare,  
SECRETAR,